

评论员观察

张某某等三人长期霸凌并最终合谋杀害同班同学王某某,后果之严重,手段之残忍,情节之恶劣,骇人听闻,令人发指。对这样的未成年作案者,必须依法予以严惩。否则,不仅无法抚人心、平民愤,更会损害既定法律条款的权威性,动摇人们对司法的信任、对法律的信仰。

# 核准追诉邯鄹初中生被杀案,是一次及时指引



评论员 王学钧

核准追诉!万众瞩目的邯鄹初中生被害案又有新进展。根据河北省检察院4月8日发布的案情通报,经审查,最高人民检察院依法决定对犯罪嫌疑人张某某、李某及马某某核准追诉。这意味着,这三个残忍杀害同班同学王某某的13岁未成年人将被依法追究刑事责任。

核准追诉,及时回应了公众的关切。事发之后,人们在深表震惊与愤慨之余,一直在急切地等待着法律对张某某等三人的严惩。虽然当地警方及时侦破了此案,并对三人采取刑事强制措施,当地检察机关也及时介入,并依法启动相关刑事诉讼程序,但是,不少人还是心存疑虑,担心三个“小恶魔”会因为年龄“优势”而逃脱应有的法律制裁。毕竟,在过往案件中,曾有不少“小恶魔”占过这

样的“便宜”。如今,最高检作出了核准追诉的决定。从此以后,当地司法部门可以放开手脚,专心依法办案,心存疑虑者可以放下相关疑虑,静等司法结果了。无论如何,张某某等三人已不会再像此前的某些“小恶魔”那样,侥幸逃脱刑事处罚了。核准追诉,让邯鄹初中生被害案成为一起指引性案件。根据我国1997年刑法有关刑事责任年龄的规定,未满14周岁犯罪不负刑事责任。为应对低龄未成年人恶性犯罪问题,2021年3月1日起施行的《刑法修正案(十一)》下调了刑事责任年龄,明确规定:已满十二周岁不满十四周岁的人,犯故意杀人、故意伤害罪,致人死亡或者以特别残忍手段致人重伤造成严重残疾,情节恶劣,经最高人民检察院核准追诉的,应当负刑事责任。低龄不是恶性犯罪的免罪金牌。张某某等三人长期霸凌并最终合谋杀害同班同学王某某,后果之严重,手段之残

忍,情节之恶劣,骇人听闻,令人发指。对这样的未成年作案者,必须依法予以严惩。否则,不仅无法抚人心、平民愤,更会损害既定法律条款的权威性,动摇人们对司法的信任、对法律的信仰。从这个角度看,最高检核准追诉邯鄹初中生被杀案合情合理合法,在顺应民意的同时,捍卫了相关法律条款的权威性。对各地司法部门而言,这是一次明确的指引。这并不是最高检第一次作出这样的指引。前不久,最高检曾核准追诉发生于前年9月的甘肃定西13岁男孩杀害8岁女童案。相比之下,核准追诉发生于今年3月的邯鄹初中生被杀案,无疑是一次更及时更坚定的司法指引。当然,这样的指引并不是不需要进一步完善。正如有人所指出的,为了避免程序延宕,为了避免不同个案因办案机关尺度不同而程序走向迥异,最高检核准追诉应有具体而明确的程序流程,从程序的发起到最高检审查核准与否决定的作出,都应当有更为清晰的时间线。

来论

## 考公年龄放宽到40岁,对谁都不是坏事

媒体评论河南、山东等省市放宽省考岗位年龄限制的举措,认为这为打破35岁职场歧视做出了示范。“公务员部分岗位年龄调整到40周岁”话题登上微博热搜,多个媒体号就此发起微博投票,“支持”是投票的主基调。当然担忧也很多。扫一下评论区可见,一种担忧可以称为总量担忧:放宽年龄给“中年人”,会挤兑“年轻人”的机会;另一种担忧可以称为结构担忧:40岁,人的精力和时间会比年轻人更有优势么?特别是到了40岁才进体制,晋升无望,会成为“摸鱼”主力。“中年人”会不会抢夺“年轻人”上岸的机会?实际上公务员省考招录的限制放宽,正是基于划分中年、青年的那条时间轴的变化。35岁公务员报考限制,来自上个世纪九十年代《国家公务员录用暂行规定》,当时中国社会的人均预期寿命只有60多岁,而今天是78.2岁;当时普通个体的受教育年限还相当短,而目前中

国新增劳动力中接受过高等教育的比例已达五成。无论是人生的长度还是在校时间的长度,都事实上调整了“青年”覆盖的年龄段。允许40岁前的人参加公务员招考,是顺从社会时间结构的选择。而延长年龄的机会,本质上是平等地赋予今天“更年轻”的年轻人的。 “中年人”进体制已经错过了提拔的时间门槛,前途无望会导致老油条的出现——这中间也有一种“传统的”误解。公务员已经实行职务和职级并行的晋升渠道,在所谓的领导职务之外,存在一套更基础的职级晋升序列,作为工资、住房、医疗等待遇的依据,只是不具有领导职责。这是大多数勤恳普通人的上升渠道,是公务员职业那个备受看重的“稳定”所在。如果在有这种上升渠道的情况下,依旧“摸鱼”“当老油条”,这是本身就德不配位的问题,在企业也一样,不是“人到了40岁”的问题。 公务员是一种综合素质要求较高的

职业,服务性和示范性都很强。特别是近年来,脱贫攻坚、污染防治、乡村振兴等中国发展的关键任务紧锣密鼓,让人们见证了一大批能扛事、能干事的基层干部。这个群体既要有“年轻人”式的精力,又要有“中年人”式的经历,才能以巨大的同理心和共情力,和老百姓一起深耕未来。具有这样优势和特征的人,有人少年老成、有人大器晚成,是一个个有性情的个体,远不是“青年”“中年”的简单年龄二元分档能框定的。 网友的担忧,与其说是针对年龄大小的,还不如说是针对选拔的公平性的,即,“别让不合适的混进去”“别让不如我的挤掉我”。这个真实的声音,需要招录单位听懂、正视。目前放宽年龄限制的省份,比如山东、河南,都是考公大省,也都是公务员职业社会认可度比较高的省份,还需要在招录公平和科学上,做出更多的示范。

据光明网

## 涨水被困车旁拉广告横幅,吃相太难看

近日,湖南省新化县资江水位上涨,多名钓友驾车进河道钓鱼被困,人员获救但车被留在了河道中间,其中有三台车所处地势较低,已遭水浸泡。事后有人在岸边围观被困在水中的车辆,还有人拿手机直播,一商家甚至找船行驶到三台车旁,拉了一条广告横幅。车开进河道,结果因为涨水而被困,原本是一起具有警示意义的事件,可以提醒大家增强安全意识,谁知最后却变成了流量“富矿”。商家不惜成本涉水,在现场拉起广告横幅,这样的“经营意识”着实令人“佩服”。问题在于,车辆被困毕竟是一笔损失,对于车主来说,哪怕保险可以理赔,内心也未必好受。商家蹭热度打广告,如此消费他人的不幸,真的合适吗?商家表示,其中一辆车的主人是自己亲戚,去现场放广告横幅事先征得了同意,并不觉得有什么不妥。那么,现场被困的车辆不止一辆,商家是否也得到

了另外两辆车车主的同意?退一步来讲,就算车主都愿意,在众人围观的镜头下拉广告横幅,也容易转移焦点,消解公共事件的严肃性,让救援变成了充满商业味的推销,无异于在车主的伤口上撒盐。而且,涉水去拉横幅广告,本身就是在增加风险,给救援添乱,是不负责任的体现。要知道,车辆被困河道,哪怕人员早已获救,车辆的后续救援,也是很多人关注的焦点。正因如此,直播镜头才能够吸引众多网友观看。相信对很多观众来说,围观不仅仅是吃瓜,更是希望看到车辆成功脱困,能最大限度减少损失,这也算是在围观中增强了事件的警示意义。而如果把受灾的场景,当成宣传产品的舞台,不仅可能违背了直播平台的管理规定,也容易在网友的反感与抵触中遭到反噬。救援现场不是推销舞台,受灾事件也不是广告工具。商业宣传活动,理应照顾当事人的情绪和感受,遵守公序良俗。

利用公共事件进行不当宣传,哪里有流量就扑向哪里,生意头脑是有了,但吃相着实难看。缺少对车主的人性关怀,受到批评自然在意料之中。换个角度看,商家蹭流量的行为,就算对自家的商品起到了曝光推广作用,围观的观众,真的会买账吗?答案多半是否定的。蹭灾难热度打广告,观众很难有好感,自然不会有下单购买的意愿。所以,在车辆被困现场拉广告横幅,尚未逾越法律边界并不等于合情合理。就像有网友说的,在现场设置一块警示牌,反而能起到更好的宣传效果。然而,商家眼里似乎只有流量,只想着抓住机会蹭一波热度。如此行径,走偏也走远了。在社交媒体时代,流量意味着关注度 and 经济利益,但不管怎么说,商家不应以牺牲社会共同的道德观、价值观为代价来追求狭隘的自身利益。不被流量所迷惑,不被背离公德的利益所驱使,才是更好的广告宣传。

红星新闻

观点

### 牌子越多越可能是形式主义

各种牌子挂满墙,挂不下的堆仓房……近来媒体在某地调查发现,减负之下,村委会“牌子满墙”现象仍然突出。有村干部反映,光制作牌子,村里就花了上千元。挂牌,本是一种“公示”和“告知”方式,让人知晓单位职能,为群众办事提供便利。牌子意味着责任,既然挂上了,对应的职能和服务就要立起来。可现实中,这么多牌子上墙,服务能跟上吗?对很多基层单位来说,挂牌多了,实际工作中却缺少政策、人员、经费等支持,并不具备与满墙牌匾相匹配的能力,压根“扛不动”“兜不住”。不少基层工作者甚至自己都说不清兼了多少职,更有受访干部直言,“很多机制牌子没有真正发挥作用,没有开展过活动”。既然如此,为何还要挂这么多牌子?现实往往是“一挂了之”,平常不闻不问,到了检查考核时“按牌索骥”。基层干部的精力被一些空耗的牌子占满,真干事、干实事的时间必然会变少。最后老百姓急难愁盼的问题没解决,该办的事没办好,牌子越多反而越讽刺。如果只是为彰显履职全面乃至自我标榜,将很多不该由基层组织承担的任务摊派下去,那就搞成了形式主义。

据长安街知事

### 对孩子打“烟牌”不必过度敏感

近期,小学生群体中流行一种新游戏拍“烟卡”,或叫打“烟牌”。“烟卡”由废弃烟盒制作而成,以空掌心拍击地面,卡片被掌风击中翻面就算赢。当“香烟”与“小学生”这两个词放在一起的时候,人们很容易心生警惕。其实,70后、80后的家长们,小时候也玩过类似的游戏。要说这种游戏是不是一点问题都没有?肯定不是。有家长担心,孩子们在游戏中接触到烟卡,可能会对吸烟产生好奇心。而且当他们收集“烟卡”的时候,被动吸二手烟的可能性在加大。甚至还有孩子在游戏中沉迷输赢,有了赌博的倾向。但是,教育从来不是把孩子们当成娇柔的花朵,供养于温室,而应该是经历阳光风雨后依然坚韧挺拔的翠竹。收集烟卡不等于买烟吸烟,喜欢游戏并不必然就会沉迷,继而影响学习。其实,对孩子们来说,追逐新鲜的游戏、玩具,与小伙伴们拥有共同的话题,在游戏中学习规则、进行社交、认识自我、展现想象力和创造力,是成长必须的功课。大人们应该关注、引导,但不必过度敏感,上纲上线。当发现孩子很投入地玩一种游戏时,不妨与孩子一起体验,并坦诚地展开讨论,了解他们的兴趣和动机,向他们告知风险,与他们商讨规则;还可以鼓励他们走向户外,摆脱电子产品的诱惑,激发更多的兴趣爱好,开创更多的游戏。

据光明网

### 初中生“烫伤事件”是不是校园欺凌该谁来认定

“初中生被同学灌开水”?4月5日,针对网传河北邯鄹某中学男生遭同学欺凌,嘴里被灌开水严重烫伤住院一事,永年区教体局发布了正式通报。与网传“灌开水严重烫伤”不同,当地的通报是“打闹中用水轻度烫伤”,而且没有将此事件认定为校园欺凌。对此,有网友质疑,这是对校园欺凌事件的淡化处理。 早在2017年,教育部等十一部门就在《加强中小学生欺凌综合治理方案》中明确,学生欺凌事件须依法依规处置,并强调“由学校学生欺凌治理委员会对事件是否属于学生欺凌行为进行认定”。2022年4月,教育部印发《全国依法治校示范校创建指南(中小学)》,再次明确提出,“建立学生欺凌防控工作机制,成立学生欺凌治理委员会”。 校园欺凌依旧高发,就是一种督促,各中小学都有必要成立学生欺凌治理委员会并发挥作用。毕竟,我们关心“初中生被同学灌开水”这样的具体个案是否得到了公正处理,更关注是否有长效机制建设来治理,杜绝校园欺凌。

据新京报

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com