

## □评论员观察

张某某等三人长期霸凌并最终合谋杀害同班同学王某某，后果之严重，手段之残忍，情节之恶劣，骇人听闻，令人发指。对这样的未成年作案者，必须依法予以严惩。否则，不仅无法抚人心、平民愤，更会损害既定法律条款的权威性，动摇人们对司法的信任、对法律的信仰。

# 核准追诉邯郸初中生被杀案，是一次及时指引



□评论员 王学钧

核准追诉！  
万众瞩目的邯郸初中生被害案又有新进展。根据河北省检察院4月8日发布的案情通报，经审查，最高人民检察院依法决定对犯罪嫌疑人张某某、李某及马某某核准追诉。这意味着，这三个残忍杀害同班同学王某某的13岁未成年人将被依法追究刑事责任。

核准追诉，及时回应了公众的关切。

事发之后，人们在深表震惊与愤慨之余，一直在急切地等待着法律对张某某等三人的严惩。虽然当地警方及时侦破了此案，并对三人采取刑事强制措施，当地检察机关也及时介入，并依法启动相关刑事诉讼程序，但是，不少人还是心存疑虑，担心三个“小恶魔”会因为年龄“优势”而逃脱应有的法律制裁。毕竟，在过往案件中，曾有不少“小恶魔”占过这

样的“便宜”。

如今，最高检作出了核准追诉的决定。从此以后，当地司法部门可以放开手脚，专心依法办案，心存疑虑者可以放下相关疑虑，静等司法结果了。无论如何，张某某等三人已不会再像此前的某些“小恶魔”那样，侥幸逃脱刑事处罚了。

核准追诉，让邯郸初中生被害案成为一起指引性案件。

根据我国1997年刑法有关刑事责任年龄的规定，未满14周岁犯罪不负刑事责任。为应对低龄未成年人恶性犯罪问题，2021年3月1日起施行的《刑法修正案（十一）》下调了刑事责任年龄，明确规定：已满十二周岁不满十四周岁的人，犯故意杀人、故意伤害罪，致人死亡或者以特别残忍手段致人重伤造成严重残疾，情节恶劣，经最高人民检察院核准追诉的，应当负刑事责任。

低龄不是恶性犯罪的免罪金牌。张某某等三人长期霸凌并最终合谋杀害同班同学王某某，后果之严重，手段之残

忍，情节之恶劣，骇人听闻，令人发指。对这样的未成年作案者，必须依法予以严惩。否则，不仅无法抚人心、平民愤，更会损害既定法律条款的权威性，动摇人们对司法的信任、对法律的信仰。

从这个角度看，最高检核准追诉邯郸初中生被杀案合情合理合法，在顺应民意的同时，捍卫了相关法律条款的权威性。

对各地司法部门而言，这是一次明确的指引。这并不是最高检第一次作出这样的指引。前不久，最高检曾核准追诉发生于前年9月的甘肃定西13岁男孩杀害8岁女童案。相比之下，核准追诉发生于今年3月的邯郸初中生被杀案，无疑是一次更及时更坚定的司法指引。

当然，这样的指引并不是不需要进一步完善。正如有人所指出的，为了避免程序延宕，为了避免不同个案因办案机关尺度不同而程序走向迥异，最高检核准追诉应有具体而明确的程序流程，从程序的发起到最高检审查核准与否决定的作出，都应当有更为清晰的时间线。

## □来论

## 考公年龄放宽到40岁，对谁都不是坏事

媒体评论河南、山东等省市放宽省考岗位年龄限制的举措，认为这为打破35岁职场歧视做出了示范。“公务员部分岗位年龄调整到40周岁”话题登上微博热搜，多个媒体号就此发起微博投票，“支持”是投票的主基调。

当然担忧也很多。扫一下评论区可见，一种担忧可以称为总量担忧：放宽年龄给“中年人”，会挤兑“年轻人”的机会；另一种担忧可以称为结构担忧：40岁，人的精力和时间会比年轻人更有优势么？特别是到了40岁才进体制，晋升无望，会成为“摸鱼”主力。

“中年人”会不会抢夺“年轻人”上岸的机会？实际上公务员省考招录的限制放宽，正是基于划分中年、青年的那条时间轴的变化。35岁公务员报考限制，来自上个世纪九十年代《国家公务员录用暂行规定》，当时中国社会的人均预期寿命只有60多岁，而今天是78.2岁；当时普通个体的受教育年限还相当短，而目前中

国新增劳动力中接受高等教育的比例已达五成。无论是人生的长度还是在校时间的长度，都事实上调整了“青年”覆盖的年龄段。允许40岁前的人参加公务员招考，是顺从社会时间结构的选择。而延长年龄的机会，本质上是平等地赋予今天“更年轻”的年轻人的。

“中年人”进体制已经错过了提拔的时间门槛，前途无望会导致老油条的出现——这中间也有一种“传统的”误解。公务员已经实行职务和职级并行的晋升渠道，在所谓的领导职务之外，存在一套更基础的职级晋升序列，作为工资、住房、医疗等待遇的依据，只是不具有领导职责。这是大多数勤恳普通人的上升渠道，是公务员职业那个备受看重的“稳定”所在。如果在这种上升渠道的情况下，依旧“摸鱼”“当老油条”，这是本身就德不配位的问题，在企业也一样，不是“人到了40岁”的问题。

公务员是一种综合素质要求较高的

职业，服务性和示范性都很强。特别是近年来，脱贫攻坚、污染防治、乡村振兴等中国发展的关键任务紧锣密鼓，让人们见证了一大批能扛事、能干事的基层干部。这个群体既要“年轻人”式的精力，又要“中年人”式的经历，才能以巨大的同理心和共情力，和老百姓一起深耕未来。具有这样优势和特征的人，有人少年老成、有大器晚成，是一个个有性情的个体，远不是“青年”“中年”的简单年龄二元分档能框定的。

网友的担忧，与其说是针对年龄大小的，还不如说是针对选拔的公平性的，即，“别让不合适的混进去”“别让不如我的挤掉我”。这个真实的声音，需要招录单位听懂、正视。目前放宽年龄限制的省份，比如山东、河南，都是考公大省，也都是公务员职业社会认可度比较高的省份，还需要在招录公平和科学上，做出更多的示范。

据光明网

## 涨水被困车旁拉广告横幅，吃相太难看

近日，湖南省新化县资江水位上涨，多名钓友驾车进河道钓鱼被困，人员获救但车被留在了河道中间，其中有三台车所处地势较低，已遭水浸泡。事后有人在岸边围观被困在水中的车辆，还有人拿手机直播，一商家甚至找船行驶到三台车旁，拉了一条广告横幅。

车开进河道，结果因为涨水而被困，原本是一起具有警示意义的事件，可以提醒大家增强安全意识，谁知最后却变成了流量“富矿”。商家不惜成本涉水，在现场拉起广告横幅，这样的“经营意识”着实令人“佩服”。

问题在于，车辆被困毕竟是一笔损失，对于车主来说，哪怕保险可以理赔，内心也未必好受。商家蹭热度打广告，如此消费他人的不幸，真的合适吗？

商家表示，其中一辆车的车主是自己亲戚，去现场放广告横幅事先征得了同意，并不觉得有什么不妥。那么，现场被困的车辆不止一辆，商家是否也得到

了另外两辆车车主的同意？

退一步来讲，就算车主都愿意，在众人围观的镜头下拉广告横幅，也容易转移焦点、消解公共事件的严肃性，让救援变成了充满商业味的推销，无异于在车主的伤口上撒盐。而且，涉水去拉横幅广告，本身就是在增加风险，给救援添乱，是不负责任的体现。

要知道，车辆被困河道，哪怕人员早已获救，车辆的后续救援，也是很多人关注的焦点。正因如此，直播镜头才能够吸引众多网友观看。相信对很多观众来说，围观不仅仅是吃瓜，更是希望看到车辆成功脱困，能最大限度减少损失，这也算是在围观中增强了事件的警示意义。而如果把受灾的场景，当成宣传产品的舞台，不仅可能违背了直播平台的管理规定，也容易在网络的反感与抵触中遭到反噬。

救援现场不是推销舞台，受灾事件也不是广告工具。商业宣传活动，理应照顾当事人的情绪和感受，遵守公序良俗。

利用公共事件进行不当宣传，哪里有流量就扑向哪里，生意头脑是有，但吃相着实难看。缺少对车主的人性关怀，受到批评自然在意料之中。

换个角度看，商家蹭流量的行为，就算对自家的商品起到了曝光推广作用，围观的观众，真的会买账吗？答案多半是否定的。蹭灾难热度打广告，观众很难有好感，自然不会有下单购买的意愿。

所以，在车辆被困现场拉广告横幅，尚未逾越法律边界并不等于合情合理。就像有网友说的，在现场设置一块警示牌，反而能起到更好的宣传效果。然而，商家眼里似乎只有流量，只想着抓住机会蹭一波热度。如此行径，走偏也走远了。

在社交媒体时代，流量意味着关注度和经济利益，但不管怎么说，商家不应以牺牲社会共同的道德观、价值观为代价来追求狭隘的自身利益。不被流量所迷惑，不被背离公德的利益所驱使，才是更好的广告宣传。

红星新闻

## □观点

## 牌子越多 越可能是形式主义

各种牌子挂满墙，挂不下的堆仓库……近来媒体在某地调查发现，减负之下，村委会“牌子满墙”现象仍然突出。有村干部反映，光制作牌子，村里就花了上千元。挂牌，本是一种“公示”和“告知”方式，让人知晓单位职能，为群众办事提供便利。牌子意味着责任，既然挂上了，对应的职能和服务就要立起来。可现实中，这么多牌子上墙，服务能跟上吗？

对很多基层单位来说，挂牌多了，实际工作中却缺少政策、人员、经费等支持，并不具备与满墙牌匾相匹配的能力，压根“扛不住”“兜不住”。不少基层工作者甚至自己都说不清兼了多少职，更有受访干部直言，“很多机制牌子没有真正发挥作用，没有开展过活动”。

既然如此，为何还要挂这么多牌子？现实往往是“一挂了之”，平常不闻不问，到了检查考核时“按牌索骥”。基层干部的精力被一些空耗的牌子占用，真干事、干实事的时间必然会变少。最后老百姓急难愁盼的问题没解决，该办的事没办好，牌子越多反而越讽刺。如果只是为彰显履责全面乃至自我标榜，将很多不该由基层组织承担的任务摊派下去，那就搞成了形式主义。

据长安街知事

## 对孩子打“烟牌” 不必过度敏感

近期，小学生群体中流行一种新游戏拍“烟卡”，或叫打“烟牌”。“烟卡”由废弃烟盒制作而成，以空掌心拍击地面，卡片被掌风击中翻面就算赢。当“香烟”与“小学生”这两个词放到一起的时候，人们很容易心生警惕。其实，70后、80后的家长们，小时候也玩过类似的游戏。

要说这种游戏是不是一点问题都没有？肯定不是。有家长担心，孩子们在游戏中接触到烟卡，可能会对吸烟产生好奇心。而且当他们收集“烟卡”的时候，被动吸二手烟的可能性在加大。甚至还有孩子在游戏中沉迷输赢，有了赌博的倾向。但是，教育从来不是把孩子们当成娇柔的花朵，供养于温室，而应该是经历阳光风雨后依然坚韧挺拔的翠竹。收集烟卡不等于买烟吸烟，喜欢游戏并不必然就会沉迷，继而影响学习。其实，对孩子们来说，追逐新鲜的游戏、玩具，与小伙伴们拥有共同的话题，在游戏中学习规则、进行社交、认识自我、展现想象力和创造力，是成长必须的功课。大人们应该关注、引导，但不必过度敏感、上纲上线。

当发现孩子很投入地玩一种游戏时，不妨与孩子一起体验，并坦诚地展开讨论，了解他们的兴趣和动机，向他们告知风险，与他们商讨规则；还可以鼓励他们走向户外，摆脱电子产品的诱惑，激发更多的兴趣爱好，开创更多的游戏。

据光明网

## 初中生“烫伤事件” 是不是校园欺凌该谁来认定

“初中生被同学灌开水”？4月5日，针对网传河北邯郸某中学男生遭同学欺凌，嘴里被灌开水严重烫伤住院一事，永年区教体局发布了正式通报。与网传“灌开水严重烫伤”不同，当地的通报是“打闹中用水轻度烫伤”，而且没有将此事件认定为校园欺凌。对此，有网友质疑，这是对校园欺凌事件的淡化处理。

早于2017年，教育部等十一部门就在《加强中小学生欺凌综合治理方案》中明确，学生欺凌事件须依法依规处置，并强调“由学校学生欺凌治理委员会对事件是否属于学生欺凌行为进行认定”。2022年4月，教育部印发《全国依法治校示范校创建指南（中小学）》，再次明确提出，“建立学生欺凌防控工作机制，成立学生欺凌治理委员会”。

校园欺凌依旧高发，就是一种督促，各中小学都有必要成立学生欺凌治理委员会并发挥作用。毕竟，我们关心“初中生被同学灌开水”这样的具体个案是否得到了公正处理，更关注是否有长效机制建设来治理、杜绝校园欺凌。

据新京报

投稿邮箱：qilupinglun@sina.com