

评论员观察

可事实证明,郑某根本没把师德师风当回事。在她那里,导师身份似乎已经异化为一种被滥用的私人权力。在这种权力滥用中,考到她门下的研究生们人格被矮化,成为被侮辱与被伤害的人。以至于,在“忍无可忍”之后,学生们冒着不小的风险联名发布举报信。

被联名举报导师“下课”,事情不应就此打住



评论员 王学钧

北邮学生联名举报导师一事有结果了。

根据北京邮电大学官微最新发布的情况通报,涉事教师郑某确实存在严重的师德师风问题,学校已决定取消郑某研究生导师资格,停止其教学工作,给予降低岗位等级行政处分,岗位等级由副教授七级降为讲师十级。后续,学校将依据《中国共产党纪律处分条例》,按程序进行党纪处分。

作为一名研究生导师,郑某恐怕连做梦也没有想到自己会走到这一步。但是,看看她的所作所为就会明白,她这样被查处一点儿也不冤。

在通报中,校方将郑某的问题归结为三点:未能正确履行研究生导师职责,对学生学业疏于指导;未能做到关心爱护学生,要求学生从事与学习、科研无关事宜;未按学校相关规定给学生发放助研津贴。我国

《研究生导师指导行为准则》明确规定,不得对研究生的学业进程及面临的学业问题疏于监督和指导,不得要求研究生从事与学业、科研、社会服务无关的事务,不得以研究生名义虚报、冒领、挪用、侵占科研经费或其他费用。

这样看来,就算郑某的问题只有上述三点,那也已经够严重的了——郑某已经触碰了红线,丧失了做研究生导师的资格。如果考虑到举报信中还有对侮辱谩骂、毕业威胁、代考作弊等等的控诉,那么,郑某除了要面对被取消研究生导师资格等处分,或许还应受到更严厉的惩罚与谴责。

事情真不该闹到这个地步。

能跻身北邮这样一所全国知名高校,成为一名信息与通信工程方面的研究生导师,郑某不会不知道师德师风为何物。这样一个人,只需稍微绷一绷师德师风这根弦,面对学生时的言行就不会太离谱。

可事实证明,郑某根本没把师德师风当回事。在她那里,导师身份似乎已经异化为一种被滥用的私人权力。在这种权力滥

用中,考到她门下的研究生们人格被矮化,成为被侮辱与被伤害的人。以至于,在“忍无可忍”之后,学生们冒着不小的风险联名发布举报信,向校方求助。

事发之后,校方的反应很及时,第一时间查明了举报内容,处分了被举报教师。这固然值得肯定,但事情不应就此打住。

15名学生联名举报,举报信长达23页,可谓群情激愤。事态恶化到这种程度,说明问题长期存在且一直没得到解决。

如果学校对师德师风抓得实抓得牢,在各种“准则”的基础上,给研究生导师划定更清晰更具体的“硬杠杠”,并常态化地通过开会、评估等“敲打敲打”,涉事教师就算再“不识趣”,也会有所收敛。

如果学校的投诉渠道是畅通的,如果每一次接到学生投诉,校方都能像这次这样高效应对,涉事教师根本就没有机会“走”得这么远,师生矛盾根本不可能一直积累到“爆炸”。

从这个角度看,涉事高校该做的事还有不少,别的高校也应从这一个案中汲取教训。

观点

遭遇“全国统一”的小吃街?乡村旅游项目不能千篇一律

近年来,乡村旅游热度持续攀升,然而,也有不少游客反映乡村旅游体验欠佳:或是被精美的网图吸引,长途跋涉找到地方却发现是摆拍;或是要品尝当地特色美食,结果是集齐了鱿鱼烤肠臭豆腐“三件套”的“全国统一”小吃街。一些地方不结合自身资源禀赋和传统文化特点就匆匆上马乡村旅游项目,只能让人感到千篇一律,很难吸引“回头客”。

充分利用自身的自然和文化资源,才能因地制宜做精做美乡村旅游。农耕文化是重要的乡村旅游资源,保护和利用好已有资源,讲好独特建筑构造背后的自然、气候和人文历史故事,可以给人们带来美学和文化的双重收获。乡村非物质文化遗产和特有风俗也值得好好挖掘,民俗表演、特色手工艺品等,都能让游客获得非同寻常的文旅体验。

做好乡村旅游,要用舒适美好的乡村自然景观打动游客,用不可复制的历史和文化留住游客。想要在遍地开花的乡村旅游中突出重围,就需要提供更多优质产品和服务,增强乡村旅游的体验感和吸引力。

据经济日报

六部微短剧被下架给简单粗暴的“爽剧”画出红线

铺垫少、反转多、剧情猎奇、爽点密集……随着单集时长从几十秒到几分钟左右不等的网络微短剧不断走红出圈,有人称之为烦琐生活中的“电子榨菜”,也有人对“粗制滥造”的剧情嗤之以鼻。4月10日,一则“放大家庭婆媳矛盾的六部微短剧被禁”的新闻,释放出将把视频短剧纳入监管的信号。

稍稍看几集当前走红的微短剧,会发现题材雷同又雷人,不是“霸道总裁爱上灰姑娘”的桥段,就是“重生后人生逆袭”的设置,主打一个“看得爽”。最近下架的《老公是个妈宝男》《千金小姐反击》等六部微短剧,更是为了流量而不加节制地制造矛盾、放大对立,刻意渲染夫妻、婆媳矛盾,宣扬不健康和非主流的家庭观、婚恋观,令观者三观尽毁又欲罢不能。

微短剧质量参差不齐等问题已经到了不能无视的地步。在第三方投诉平台,不乏内容乏味、自动扣费、虚假广告等投诉,只是在“流量至上”的大背景下,这样的反感并无实效。这一次六部微短剧下架,算是主管部门第一次对微短剧画出红线,这必定会对内容生产者起到警示作用。但要想真正整治微短剧市场的乱象,还需要在事前就下功夫。比如制定视频微短剧标准,对发布平台提出内容审核要求等。

据上观新闻

假证能“扫码验真”?要终端和源头两手抓

电工作业、焊接与热切割、高处作业、煤矿安全作业等,属于特种作业,按照国家规定,从业人员必须经过培训取得相应资格。但据媒体调查,由于利益驱使,特种作业证制假售假等乱象也屡有发生。从报道看,相关的黑色产业链已经非常成熟。扫描某些假证的二维码,能够打开一个假的官方网站,假证上发证机关名称、有效期、工种信息一应俱全。这种假证不要说能蒙蔽外行人,执法人员稍不留神,都可能被蒙混过去。

因为特种作业工资待遇相对优厚,证件“含金量”高,在庞大的现实需求面前,也就决定了执法不可能一蹴而就。打掉某个犯罪团伙,也不代表就能一劳永逸。监管部门一旦发现蛛丝马迹,就顺藤摸瓜,肃清相关产业链,这样才能遏制某些不法分子的侥幸心理。

在媒体报道中,一个假网站就有超过1.9万人购买了假证,施工工种涵盖电气焊、高空作业、起重、信号等39种高风险作业。这些人员去了岗位,就等于埋下安全隐患,让人后怕。为避免更多悲剧发生,从源头和终端发力监管刻不容缓。

据光明网

来论

别让“花生毛豆”毁了“千人宴”招牌

丰收

海南省保亭黎族苗族自治县旅游和文化广电体育局13日晚发布通报,网传游客在该县“花钱体验‘千人宴’全是花生毛豆”,情况基本属实,涉事公司将对参与活动的游客给予全额退款。

从法律角度来说,如果涉事企业在售卖“千人宴”门票时,没有公开这种宴会上哪些菜品,涉嫌侵犯消费者知情权、选择权;如果售票时公布了菜品名单,实际上的是廉价的花生毛豆,涉嫌对消费者构成欺诈。当游客花128元体验,吃的却是花生毛豆,利益受损自然要吐槽。

而当地4月11日在保亭民族风情街举办的“千人长桌宴”,菜单显示有14样特色美食。两相对比,就会发现“千人宴”变成“花生毛豆宴”,明显有“宰客”之嫌。

相关企业的操作是否违反《消费者权益保护法》规定,也有待于调查。于被坑骗的游客而言,仅全额退款未必能让他们满意,严格依法处理才是维护社会公平的最佳选项。

更需要思考的问题是,用“花生毛豆”硬撑一个“千人宴”,对这一民俗招牌造成了多大伤害?检索相关资料就会发现,各地“千人宴”并不是一种人数堆积,而是蕴含悠久的历史文化,有的已经传承了上千年。对当地而言,这已经成为一个文旅品牌,那么,就应该有效保护“千人宴”品牌,防止被伤害。

当各地旅游业蓬勃发展,作为地方特色的“千人宴”,已成为外地游客很感兴趣的一个体验项目,那么这个项目就不能任由野蛮发展,而是要进行科学规划、规范。比如,“千人宴”大致包括哪些特色菜品就

应该明确,如果企业使用“千人宴”这个品牌,就应该受到审批和监督。

如果游客参与“千人宴”体验项目,其合法权益要受到充分保障。因为保障游客权益,既是《消费者权益保护法》等法律的明确要求,也是吸引更多游客做大旅游“蛋糕”,做响“千人宴”品牌的重要抓手。一旦举办者打着“千人宴”旗号,上的菜却是花生毛豆,主管部门既要依法处罚企业,也要剥夺企业使用该品牌的权利。

从相关新闻来看,各地举办的“千人宴”普遍受到外地游客青睐,游客主要是想体验当地的特色美食、特色风情。花生毛豆显然各地都有,既算不上特色美食,更与特色风情无关,用此类普通、廉价的菜品冒充“千人宴”不过是在牟取暴利。所以其他地方要汲取这种教训,采取必要的手段捍卫“千人宴”品牌和市场公平。

一座动物园,也可以影响社会



评论员 孔雨童 绘画 徐进

过去的这个清明假期,南京红山动物园火了。统计数据显示,其日均客流量已堪比上海迪士尼,园方不得不紧急限流,把人数控制在日均8万和瞬时4万。

一座地方的动物园,缘何能成“顶流”?许多外地人第一次听说红山动物园,源于一则讣告。2022年,一只马来熊“老马”离世,红山动物园挂出手写的讣告,追忆了老马在动物园多年的时光,犹如怀念一个老朋友,字字句句令人动容。很多网友共情于这里人与动物之间的“亲密”,也惊讶于一只动物也被如此温情对待。

伴随着感动与质疑,一些博主、媒体走进红山,发掘出更多的“不一样”:2011年,这里成为国内首个取消动物表演的动物园,且不再允许投喂;在园中,每一只动物都有自己的名字,科普板上,有动物的个人证件照、入园年龄、性格差异、成长动态,甚至讣告;为了模拟动物野外自然环境,这里“人走的路并不宽阔,但是动物的生存环境



空间相当广阔”,以此让动物们去爬树,去游泳,自己采摘新鲜的树叶;在这里,人们能看到打架断了嘴的丹顶鹤被安上假喙,狼埋伏在水边等着野喜鹊喝水时捕食,“断