

□评论员观察

无论如何,评价李语蔚的执勤,要从专业的角度考量,是否做到了严格执法、热情服务。将其当作“网红”“小姐姐”,用“软萌”“奶凶”来评价她,看上去是一种赞美,其实是对警察执勤的戏谑,消解了应有的严肃性。

“奶凶奶凶”?如此赞美女交警太庸俗



□评论员 沙元森

据“浙江之声”报道,假期遇上景区道路拥挤,杭州一名司机不肯掉头,遭到交警李语蔚“奶凶奶凶”的训导。

不料,正常的执勤视频竟然受到很多网民的追捧。

因为李语蔚长相秀丽、身材出众,与公众心目中高大威猛的警察形象形成了不小的反差,所以很多人也对媒体报道的“奶凶”女警有了强烈的好奇。有网民跟帖戏言“世界这么大,我想去违章”“要是我,我就围着她不停掉头”。

实事求是地讲,李语蔚的执勤没有问题,她在现场严谨认真,并没有因为自

己是女性,就放松了工作规范。当然,生理的差异客观存在,她没有表现出大多数男交警那样不怒自威的气势。

无论如何,评价李语蔚的执勤,要从专业的角度考量,是否做到了严格执法、热情服务。将其当作“网红”“小姐姐”,用“软萌”“奶凶”来评价她,看上去是一种赞美,其实是对警察执勤的戏谑,消解了应有的严肃性。

李语蔚对违规司机的严肃训导,本来应该起到警示作用,但是经过娱乐化的传播,效果可能适得其反,有些司机反而觉得被训一次也很有意思。

短视频传播确实存在很多不可控因素。因为“标题党”或者恶意剪辑和贴标签,一个严肃新闻也可能成为众人围观的“趣闻”乃至“黄色新闻”。

一些公共媒体为了追求语言的生动

活泼,对“网言网语”来者不拒。“奶凶奶凶”的交警“小姐姐”,已经不是第一次出现在舆论场上。今年“五一”期间,李语蔚已经因为所谓的“奶凶奶凶”火了一次,她平常执勤的道路一度成了网民打卡地。这样的追捧让人哭笑不得。

女警执勤,刚柔并济,这是她们的优点。在基层越来越多的女警担负起了巡逻疏导、事故处理等工作,她们应该得到群众的尊重和赞扬。但是,如果只是从男性视角出发,一味地赞美她们的甜美和“奶凶”,这样的点赞未免太肤浅和庸俗。

近来,像李语蔚这样“走红”的女警不少,武汉、兰州等城市也出现了“又飒又甜”的女警典型。希望舆论,尤其是公共媒体,对女警外形的赞美能适度,努力发现她们更多更动人的美好。

□观点

快递续重“向上取整” 消费者权益被“向下抹零”

“实际重量3.1公斤,计费重量4公斤,这太不合理了!”6月5日,北京市朝阳区消费者张女士对记者表示,她最近通过某快递公司寄东西时遭遇快递续重“向上取整”的情况。该快递公司首重标准为1公斤,超出后,续重标准为不足1公斤的,按1公斤计费。

显然,在快递续重“向上取整”的规则下,快递公司占了便宜,消费者吃了亏。快递计重通常包含首重、续重两部分,首重相当于出租车的起步里程,续重则相当于超出起步里程的计费里程。一些快递公司利用单方制定的续重收费规则在细节上算计消费者,其性质与商超在结算时“反向抹零”差不多,都是薅消费者的羊毛,都对消费者不公平、不合理。

快递续重“向上取整”,消费者的权益被“向下抹零”。一些快递公司未公布或未向消费者明示续重计费方式,也没有在快运单上如实标注快件重量(只标注“向上取整”的计费重量),踩踏了法律底线,侵犯了消费者的知情权、监督权。快递公司单方制定的跨度较大的“向上取整”续重收费规则显失公平,带有明显的霸王条款色彩,侵犯了消费者的公平交易权。据北京青年报

□来论

为盲人考生专门印制试卷,展现高考温情

据报道,今年高考,教育部门为来自江苏、内蒙古、西藏等11个省(区)的15名盲人考生专门命制盲文试卷,这是自2014年起,教育部门连续第11年为盲人考生在高考中提供盲文试卷。这一举措不仅为盲人考生提供了便利,也让很多网友非常感动,这不仅体现了高考的公平性,也流露出浓浓的温情,体现出社会对残疾人福利事业的重视。

盲人考生的试卷是特制的,上面有许多凸起的“小颗粒”,通过各种排列组合,组成盲文的基本要素。盲人考生阅读试题和答题的时间明显需要更久,因此,教育部门也十分人性化地调整了盲人考生的考试时间——语文和文综、理综考试时间为225分钟,数学和英语考试时间为180分钟。整体来说,盲文试卷的作答时间是普通试卷作答时间的1.5倍。即便如此,盲人考生要想完成答卷,依然十分困难。盲文试卷的批阅方法也很特别,需要专人对答卷进行“翻译”,再由阅卷老师批阅、打分。

相比全国参加高考的人数,15名盲人考生自然属于极少数,但他们参加高考的权利和渴望进入大学的梦想,却应当得到与同龄人等同的尊重与保护。而且,有个趋势很明显:自从有了高考盲文试卷,每年参加考试的盲人考生越来越多。换言之,过去并不是只有那么少的盲人考生想参加高考,而是现实无法给更多盲人考生提供相应条件,很多盲人只能被迫放弃大学梦。只要教育部门和社会各界能给盲人考生创造改变命运的机会,就会有越来越多的盲人通过不懈努力,挑战自我,走向更高的平台。

从考试结果来看,十年来已有80位盲人考生考入武汉理工大学、北京交通大学、中央民族大学、西藏大学等名牌大学,由此开启了人生的新征程。对盲人考生,社会需要做的,就是提供足够公平和开阔的舞台,让他们能够全力施展才华。

教育部门此前发布的《残疾人参加

普通高等学校招生全国统一考试管理规定》《盲文卷命题标准》等文件,为盲人考生参加高考提供了政策支持与规范。在文件规定中,对于盲人考生,有不少温馨的关怀。比如“有考生使用盲文试卷的考场,应准备充足的盲文纸和白纸”,以及“在包装、运送、保管盲文试卷、答卷的过程中,要采取措施,防止盲文试卷、答卷受其他物品挤压,盲点受损”。这些规定考虑到了盲人考生与盲文试卷可能遇到的种种现实难题,并提前想好对策,规避可能遇到的风险与麻烦,可以说非常人性化。

随着社会的进步,对盲人考生与其他残疾考生,将会有更多人性化的支持举措。在升学的路上,不忘记、不落下任何一个残疾考生,既是社会各界的共识,也是高考公平精神的体现。基于此,也希望越来越多的盲人考生,能够不因为身体残疾而放弃考大学的梦想,一路攻坚克难,走上自己选择的人生道路。

据中青评论

不能说“端午快乐”?辟谣不如谣言传得快和广

今年端午,你在给亲朋好友发祝福的时候,写的是“端午安康”,还是“端午快乐”?

很长一段时间来,“端午节祝安康而不祝快乐”似乎已经约定俗成。社交平台上更有不少帖子以及主播言之凿凿地表示,端午节只能祝安康,不能祝快乐,有的还称这是“国学”。真是这样的吗?

当然是假的。

追溯发现,所谓“端午节只能祝安康不能祝快乐”的说法大约在10年前就已出现,出处是自媒体上的一篇文章,称“非遗专家杨广宇教授”介绍,“端午节是个悲伤的日子,因为屈原、伍子胥、曹娥都投了江,所以这一天只能说安康,不能说快乐”。但这一说法完全站不住脚。

一方面,端午节的兴起,早于屈原投江。闻一多在《端午考》《端午节历史教育》中提到,吴越地区的先民以龙为图腾,每年在端午这天,进行盛大的图腾祭祀,这一习俗慢慢演变为赛龙舟。端午节最初是民间崇拜,而非纪念屈原等人。所谓纪念屈原投江,是后来附加的内容。

另一方面,“非遗专家杨广宇教授”

大概率是自媒体捏造的人物,查无此人。几年来,没有任何正规媒体采访到“非遗专家杨广宇教授”,也没有对应的人员主动“认领”该身份及相关言论。相反,北京大学中文系教授张颐武、华东师范大学民俗学研究所教授田兆元等“查有此人”的专家学者,纷纷通过社交平台、正规媒体等发声,指出“端午节只能祝安康不能祝快乐”的说法不对。

然而,辟谣似乎不如谣言传得快和广。这些年,“端午只能祝安康”的说法又穿凿附会了更多理由。

流传较广的一种说法是,端午是夏季的开端,天气湿热、蛇虫繁殖,“五毒尽出”,多病毒疫疾。在端午民俗中,有饮雄黄酒、佩香囊、挂菖蒲艾草、拴五色丝线、挂五毒图等,都是为了辟邪除秽。所以,端午节要祝“安康”。

听上去似乎很有道理。可惜,于史无考。因为从文献看,虽然很多端午民俗确实是为了祈求平安健康,但并没有说古人在端午节只祝安康不祝快乐。而且可以确定的是,在古代的端午节,洋溢着节日的喜悦氛围。

比如,唐玄宗李隆基在《端午三殿宴群臣并序》写到“叹节气之循环,美君臣之相乐”,表达了节日里朝堂之上的欢愉氛围。

再如,陆游在《乙卯重五诗》里写:“重五山村好,榴花忽已繁。粽包分两髻,艾束著危冠。旧俗方储药,羸躯亦点丹。日斜吾事毕,一笑向杯盘”。这首诗展示了端午的各种民俗,也传递了作者“一笑向杯盘”的喜悦之情。

还有,敦煌研究院官方微信多次介绍敦煌壁画与文献里的端午节,涉及操舟弄潮、粽糕入口、互赠团扇、饮酒闻香、登高滑沙、佩戴彩绳等众多活动,丰富多彩,喜气洋洋。

以上种种说明,自古以来,人们在端午节除了纪念屈原及祈求健康平安外,也会欢聚、出游、行乐。所以,端午假期,不论是祝安康还是祝快乐,都可以。“端午节到底怎么祝福”这个插曲也提醒人们,如果看到“专家”、看到“历史”就信以为真,就很有可能被误导。

据“上海辟谣平台”微信公号
投稿邮箱:qilupinglun@sina.com

景区女厕所装计时器 如厕不该被“读秒”催促

据报道,6月7日,有游客向记者透露,从山西大同云冈石窟售票大厅下楼梯后,左手边的女厕所门外,有一块读秒计时器,让如厕游客感觉有些尴尬。此前,也有游客发布视频吐槽该景区女厕装有计时器。

在一些人看来,这是一种服务创新,可以让等待的游客知道“上厕所的人去了多长时间了”,并据此考虑自己是否等待。即便如此,这类公共服务创新也对公众感受欠了些考虑。在公共场所,尤其是涉及个人隐私的空间,进行任何服务创新时都需要格外考虑公众感受和社会文化因素。现实中,这种“读秒显示”的操作,确实会让人有被围观、被督促的尴尬。试想,当你知道有一群人在厕所外面“读秒”等待,又岂能自在如厕?而一旦有人等得着急,觉得厕所被占用时间过久,难免会不高兴,更有甚者会因此发生冲突。

精细化服务不能逾越隐私边界,科技运用也并非没有“禁区”。就像安保摄像头在洗浴中心不能对着浴室、在商场不能对着更衣室一样,景区如厕也不该被“读秒”围观与催促。

据新京报