

# 美参议院就群聊泄密事件激烈质询，民主党议员呼吁涉事高官辞职 特朗普“护犊子”：无需道歉

## 听证会：火药味浓

据路透社报道，美国国家情报总监加巴德和中央情报局局长拉特克利夫25日出席参议院情报委员会听证会，两人说在涉事的“信号”(Signal)信息应用软件群聊中没有任何机密材料被分享。

但民主党参议员表示质疑，称《大西洋》月刊总编辑戈德堡报道说，在群聊中，美国国防部长赫格塞思公布了美方即将对也门胡塞武装展开打击的行动细节。

戈德堡在24日发表的文章中爆出，他11日在“信号”收到名为“迈克尔·华尔兹”的用户发来的连接请求。但戈德堡当时并不确定这是否为华尔兹本人的账号。两天后，戈德堡收到通知，称他将被加入一个群聊，名为“胡塞PC小组”。这是一个关于打击胡塞武装作战计划的涉密群聊，内容涉及攻击目标、攻击顺序及美方将部署的武器等细节。戈德堡说，这个群一共有18人。

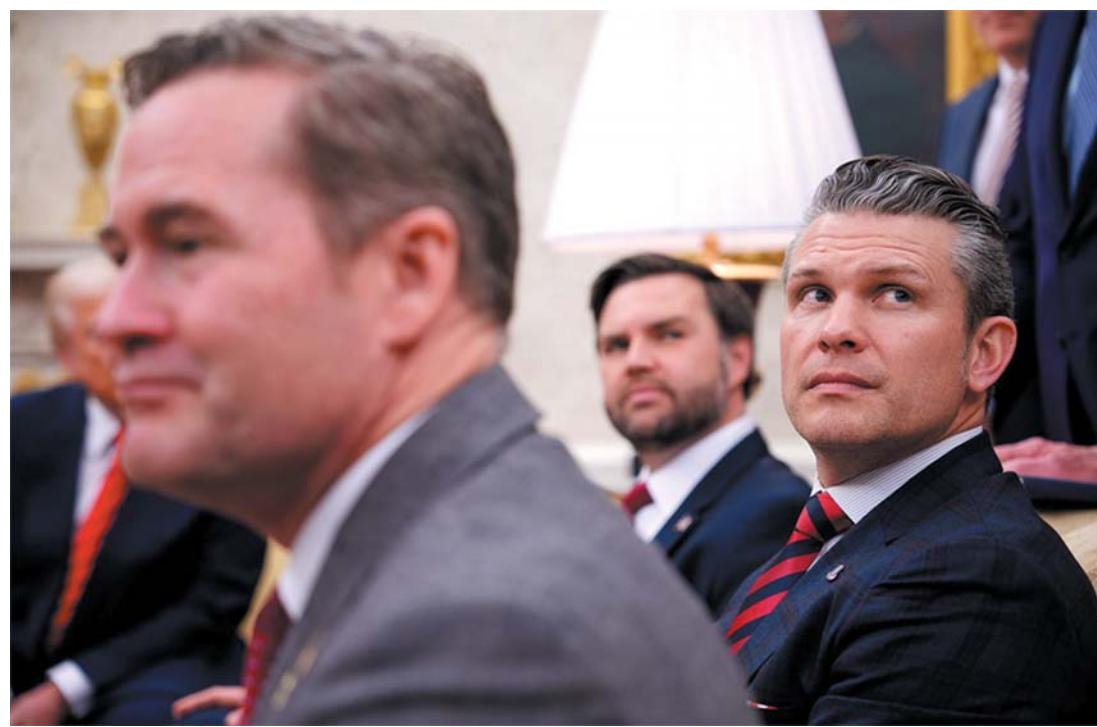
这一事件引发美国各界广泛关注和民主党议员的强烈批评。

在当天的国会听证会上，参议院情报委员会民主党首席议员沃纳指责涉事高官“缺乏最基本的信息安全常识”。他说，“难以置信的是，这些高级官员居然没有一个人检查过聊天群里都有谁”“如果此事涉及普通军官或情报人员，他们早已被解雇”。

民主党参议员怀登在听证会上说，他和同事对通过非保密电话举行作战会议表示强烈反对，应立即就此展开调查。“应该有人辞职，首先从总统国家安全事务助理和国防部长开始。”

民主党参议员奥索夫质问中情局局长拉特克利夫说：“拉特克

美国总统特朗普政府官员当地时间25日就美媒记者被拉入白宫作战群聊一事接受参议院质询，听证会现场火药味十足，民主党参议员轮番炮轰，要求涉事官员引咎辞职。特朗普当天试图为此事降温，称涉事的美国总统国家安全事务助理华尔兹“尽力了”，认为他无需道歉。



从左至右：美国总统国家安全事务助理华尔兹、副总统万斯、国防部长赫格塞思

利夫局长，这是个巨大的错误，对吗？”短暂停顿后，拉特克利夫摇了摇头，回答说“不”。“这太尴尬了，”奥索夫说，“这非常不专业。没人道歉。目前还没人承认这个错误的严重性。”

同样出席听证会的中间派参议员安格斯·金说：“我很难相信，目标、时间和武器（等内容）不会被列为机密。”

按路透社说法，一些共和党人同样对这一事件表示质疑。共和党参议员培根说，国防部长赫格塞思需要为这一明显的违规行

为负责。当被问及“没有机密细节被分享”说法时，培根回答说：“他们应该诚实地承认这一点。”

参议院共和党领袖图恩25日表示，他希望参议院军事委员会调查特朗普政府官员使用“信号”软件的情况。

## 华尔兹：承担责任

华尔兹25日接受美国福克斯电视台采访时，否认他“故意”将美国媒体人员拉入作战计划的涉密群聊，但他表示自己对此事负

的安全漏洞定性为一次轻微的违规行为。当天在白宫会见美国大使时，他坚称高级官员们在群聊中没有讨论任何机密信息，还为拉记者进群的华尔兹辩护，称“我认为他们攻击迈克尔的方式非常不公平”。

特朗普继续攻击《大西洋》月刊和戈德堡，称后者是一个“卑鄙小人”，“没人在乎”这个事情。他还否认有任何机密信息被分享，并强调未来不会经常使用“信号”软件。

“所以这不是机密，如果是机密信息，情况可能有点不同，但我总说，你必须从每一次经历中吸取教训。”在被问及华尔兹是否应该道歉时，特朗普回答：“我认为他不应该道歉。他已经尽力了。”

特朗普在接受美国大新闻网采访时透露，华尔兹的一名手下卷入将戈德堡拉入群聊一事。他说：“我们相信，是一个得到许可上线的人，一个和华尔兹在一起共事、较低级别的人，我猜他有戈德堡的号码。”特朗普还暗示，聊天软件“信号”应该为此事负责，问题出在“设备和技术不完美”上，而不是华尔兹的失误。

当天，美国白宫发布声明表示，此次泄密事件是“一场有组织的舆论干扰行动”，旨在转移公众对特朗普及其政府采取的行动的注意力。

“这是他们在总统整个政治生涯中的惯用手法。”《纽约时报》称，特朗普及其盟友采取了淡化事件并将责任推给对手的做法，以避免遭受批评。特朗普讨厌承认错误，他似乎担心解雇员工会破坏他在第二任期前几个月取得纯粹成功的说法。

综合新华社等消息

## 纯粹“技术性”谈判

根据白宫公布的两份技术层面会谈成果及俄方公布的俄美会谈成果，此次美俄、美乌分别举行的会谈主要聚焦技术层面的问题。

根据白宫25日发布的两份文件，美国与俄乌均同意在黑海确保航行安全、消除使用武力的可能、阻止将商船用于军事目的。美国与俄乌均同意制定措施落实美国总统特朗普与俄罗斯总统普京和乌克兰总统泽连斯基此前达成的禁止攻击俄乌两国能源设施的协议。

根据克里姆林宫网站25日公布的通报，俄美会谈主要成果包括五项，其中之一是俄美为停止打击俄罗斯和乌克兰能源设施制定措施。

泽连斯基25日在新闻发布会上将此次会谈成果称为“一份黑海停火协议”，即在海上和能源设施方面的停火。他表示，这虽不是实现全面停火的第一步，但是一个开始。

俄罗斯政治学家杜金指出，此次会谈是“纯技术程序”，所有根本问题只有在元首协调的层面上才能解决。

# 美与俄乌“穿梭会谈”难言解决问题： 一场失真的“传话游戏”

美国代表团于23日至25日与乌克兰代表团、俄罗斯代表团在沙特首都利雅得分别举行了会谈。各方主要就确保黑海安全航行、停止攻击能源设施等达成共识。尽管白宫宣称“取得诸多进展”，但分析人士指出，此番会谈实际上仅聚焦“技术性”问题，并不能解决俄乌在各自核心诉求上的分歧，更难言解决冲突、实现全面停火。

►美俄代表团在沙特首都利雅得举行会谈的酒店。新华社发

## 全面停火分歧大

表面上看，此次美国与俄乌分别举行的会谈取得一定进展，但分析人士指出，三方在停火条件、安全保障等诸多实质性问题上分歧明显，正如克里姆林宫所称，“艰难的谈判”还在后面。

据乌克兰国际文传电讯社25



日报道，泽连斯基当天在会见媒体时说，与俄方谈判“最艰难的问题”有两个，即领土问题和全面停火问题，乌方没有就领土问题与美国和俄罗斯达成任何共识。泽连斯基还说，乌美和美俄两份联合声明有“五分之一的内容”存在分歧。

分析人士认为，乌方停火立场与美国希望快速彻底结束冲

突的立场存在差距。目前美方推动的和解方案在一定程度上牺牲了乌克兰利益，这是乌克兰不接受的。

外界指出，美俄在停火条件上分歧显著，美国希望先停火，之后政治解决危机；俄方则坚持，要长期解决危机就必须消除根源，没有政治解决方案的停火并无意义。

## 快速解决不现实

分析人士认为，美国光想靠施压、利诱等“技术”手段就“速战速决”解决乌克兰危机不现实。

俄总统新闻秘书佩斯科夫此前指出，“不应幻想俄乌冲突会在短时间内结束”。解决乌克兰危机和俄乌停火问题面临复杂且棘手的工作，需要深入研究细节，现在各方刚刚着手解决。俄方需要最明确、具体、可验证且有效的保障和机制来解决俄乌冲突相关问题，不消除引发乌克兰危机的根源，就不可能解决这场冲突。

俄罗斯高等经济大学地中海研究中心分析师梅洛扬表示，美方来参加此轮会谈时就意识到，在当前实现立即全面停火的想法是不现实的。专家认为，如果能促成一项临时停火协议，可能是冲突冻结的第一步，但不会带来最终解决方案。

英国《卫报》网站也刊文说，白宫在俄罗斯和乌克兰之间的穿梭外交有时就像一场失真的“传话游戏”，寻求的停火与大肆宣传的东西相比要遥远得多。

综合新华社消息