

破除观念或许比检测空气还难

从南京的具体情况来看,民众不仅没有因为获知了PM2.5监测值而骚动不安,反而对“南京气象”的开明大加褒扬,因担心引发社会不稳定而不情愿发布监测值的官方人士,完全可以从中获得信心。

评论员观察

□本报评论员 石念军

14日,“南京气象”在新浪微博上公布了一条与往日不同的天气提示,文中首次公布了“PM2.5”的数值。就在人们为此叫好时,因被认定为“越权”发布,这一信息不仅很快被删除,就连发布者也将被迫责。

说起来,作为发布超细

灰尘监测值的第一个吃螃蟹的人,“南京气象”的这一小小的举动具有破冰价值。正如网友评论,这一步看上去很小,迈出去也不容易,如能坚持做到,意义非同小可。但很遗憾,就像一扇窗户刚刚推开一丝缝隙之后又匆匆关闭,何时再公布PM2.5监测值又变成了美好的期许。

PM2.5,大气中直径小于或等于2.5微米的颗粒物,作为雾霾天的重要衡量指标,在美国、日本、德国、澳大利亚、印度等国都已纳入国家

空气质量的强制性限制标准,但在我国仍被PM10的监测标准过滤在外,虽然它对人体健康更具威胁。这样的尴尬在北京率先引发讨论之后,要求官方尽早发布PM2.5监测值几乎成为全国大中城市居民的普遍共识。

“蓄意”尝试也好,偶然为之也罢,“南京气象”的举动完全可以被视为一个“试点”,为PM2.5监测纳入国家强制标准提供范例,因为监测并发布PM2.5数值已是大势所趋。而且,从南京的具体

情况来看,民众不仅没有因为获知了PM2.5监测值而骚动不安,反而对“南京气象”的开明大加褒扬,因担心引发社会不稳定而不情愿发布监测值的官方人士,完全可以从中获得信心。

然而,“南京气象”赢得民众叫好却被追责的遭遇表明,围绕PM2.5的讨论,如何从观点博弈上升为政策行动,其中还有很大阻力。单以南京气象部门被指“越权”而论,气象部门竟然无权发布气象监测数据,本身就是一

道令人费解的现实难题。

显然,在一些地方,气象数据发布已经被纳入了地方利益板块进行集体运作。站在地方利益的“高度”上看气象问题,公布高于健康标准数倍之多的PM2.5数值,不管于自我揭短、自我抹黑。在越来越倚重“宜居”环境、幸福指数的地方执政思维中,如此举动被棒杀也就不难理解。

跟上海等地将要推动PM2.5数值监测的表态一样,“南京气象”发布PM2.5监测

值的举动实际与先前的民众呼吁形成了某种程度上的呼应。因此,我们理应真心祝福“南京气象”那位被追责的工作人员,民间与政府的良性互动向来是兴建社会福祉的重要途径,而从他(她)的身上,我们恰恰读出了来自政府部门内部对民众呼声的聆听与尊重。

我们更需要感谢他(她),其有意无意的举动不经意间捅破一层窗户纸——与检测设备相比,真正困扰我们的或许是头脑。

>>个论

“三天毁掉一百年”并非事出偶然

□王封

树欲静而风不止。自称“中国红十字会商业总经理”网上炫富的郭美美渐渐从人们视野里消失了,然而,深陷信任危机的中国红十字会却始终在风口浪尖上难以脱身,类似“武汉、西安等多地中小学生被要求加入红十字会并缴会费”等各种坏消息和所谓的谣言至今没有消停的迹象。

据11月14日的《中国经济周刊》报道,中国红十字会

常务副会长赵白鸽接受专访时表示,红十字会百年历史的背后,是无穷的人道主义精神。“特别是最近十年,红十字会做了大量的工作。我上任后一直在看它的档案,很感动。但是一个都没有被证实的网络事件,却可以用三天就把你打得稀里哗啦的。”

“三天毁掉一百年”。一个有目共睹的事实是,20岁的郭美美所掀起的风浪对“百年老店”中国红十字会的杀伤力是巨大的。尽管各方调查的结果都表明,郭美美

与中国红十字会无关,其网上炫耀的财富也与红十字会、公众捐款和项目资金无关。但是,民众对于红十字会的关注度空前高涨,对其公信力的质疑和批评之声难以彻底平息。而公信力的缺失,对于从事人道主义工作的社会救助团体而言,无疑是毁灭性打击。

千里之堤,溃于蚁穴。一个年仅20岁的女孩,就扮演起了压倒骆驼的最后一根稻草的角色?这的确值得红会深思。但是,深感“震撼”的赵白

鸽常务副会长认为“一个都没有被证实的网络事件,却可以用三天就把你打得稀里哗啦的”,显然她把“郭美美事件”看做了偶然发生的小概率事件,而没有深刻认识到是红会自身存在着的诸多问题导致了事态扩大化、严重化,以及公信力早已备受诟病的各种慈善组织已经坐在火山口上,稍有震动,就会激起民众反感这样的社会现实。

赵白鸽常务副会长此前在接受媒体采访时表示,红十字会在管理链条中必须形

成共识,要赚钱的人请远离红会,因为这和人道、博爱、奉献的基本原则和精神完全相悖。“要赚钱的人请远离红会”,的确振聋发聩,豪言壮语关键看落实,公开透明、账目清晰的人道组织、紧急救援机构才能深入人心,赢得人心,老百姓才能慷慨解囊,援助相助。

“郭美美事件”敲响的不是丧钟,而是警钟。一个、十个甚至百个郭美美,都无力毁掉社会慈善事业。能毁掉慈善组织的,只有它自己。



@潘石屹:

上海一媒体让我吹肥皂泡,他们给我拍照,说这样效果好。不会是暗喻我制造房地产泡沫吧?

@周忻:

现在还有人在谈房地产的刚性需求,你不觉得可笑吗!知道房价要跌,第一时间“钢需”都变成“煤需”了,你以为老百姓傻呀!

@武大沈阳:

刚才和几位同学吃早饭,其中聊到不少新毕业的学生都到房地产公司去工作。房地产作为第一支柱产业,虽然不是国家之幸,但高校关于房地产的专业或者课程偏少也非高教之福。至少可以考虑多开设一些和房地产有关的投资、营销、社会影响等方面的课程,以方便学生就业。

@黄健翔:

中国就这么点儿踢球的,好像大熊猫一样,虽然有点儿笨笨的,但是珍稀物种啊。所以,无论什么结果,对球员们真没什么可抱怨的。他们的青春和血汗,都是实实在在地洒在那的。输,赢,最直接关系的的就是他们的生活。

@王旭明:

现在听一句话就浑身哆嗦,那就是从娃娃抓起,不知天下多少娃娃要被抓了,呜呜!计算机从娃娃抓起,学外语从娃娃抓起,吹拉弹唱从娃娃抓起,学奥数从娃娃抓起,廉洁教育从娃娃抓起,现在足球臭了也要从娃娃抓起!娃娃招谁惹谁了?本来是天真活泼的娃娃,凭什么被大人抓?我代表娃娃们说恨你们!

■本版投稿邮箱:
zhangjinling@qlwb.com.cn

□殷国安

近日,网络论坛出现一篇题为《小朋友过生日,县委宣传部祝贺》的帖子,帖子里贴出了三张关于一名小朋友庆祝十岁生日的图片,现场彩球、拱门、条幅一应俱全,其中一条落款为中共射阳县委宣传部的庆生条幅尤为引人注目。

对此,射阳县委宣传部已经作了回应:悬挂条幅为小孩庆生的是社会从业人员董启阳(小孩父亲)擅自冒用射阳县委宣传部名义悬挂,与射阳县委宣传部无任何关系;当事人已郑重向射阳县委宣传部道歉,并表示认真吸取教训,承担一切后果。

到此,这件事也就可以

画上句号:射阳县委宣传部是清白的,公众的疑团也烟消云散。

但是,我们不能忽视的是,这件事还经历了一个曲折:此前,射阳县委宣传部的官员已经有了一次回应:以射阳县委宣传部名义为董姓小朋友庆生的条幅不是宣传部的人挂的,也不是宣传部的人授意挂的。倘若回应到此为止,倒也罢了。问题是,当记者进一步追问这到底是怎么回事时,该工作人员反复称不方便透露。

现在看来,此前这位宣传部官员的所谓“不方便透露”真的很荒唐。这就是向公众表明,宣传部对具体情况是清楚的,但却不能告诉公众,这种回应无论真假都是错误

的。从正面说,公权部门回应公众质疑应该真诚坦然,不仅要回答“不是什么”,也要回答“是什么”,“无可奉告”这些外交辞令是不宜说的,“不方便透露”也是应该禁止的。向人民汇报真实情况,没有什么不方便的。而从反面说,这样的回应反而遭到公众的猜疑,怀疑这件事一定与宣传部有关系,甚至涉及到某些领导。不然的话,有什么“不方便说”的?是不是心中有鬼、投鼠忌器?

现在看来,如果宣传部现在的回应是真的,那确实不存在“不方便说”的问题。一个社会从业人员假冒宣传部的名义,为自己的孩子10岁生日挂祝贺条幅,有什么“不方便说”的?这个“不



方便说”究竟从何说起?难道,这位宣传部的官员故意要让大家产生疑惑?或者他的智商有问题,总喜欢无事生非、编造谎言?或者还是另有隐情,现在的回应还不是真正的答案?是的,在众多政

府部门中,他为何单单选中一个宣传部来假冒呢?

起码的教训是,有关部门应该加强对工作人员培训,不然的话,他们可能成事不足,败事有余,反而会添乱的。

读者来信

应防患于未然

编辑:

您好!

看了齐鲁晚报11月15日的《小吃店爆炸致9死34伤》一文,深感震惊,同时也感到忧虑。目前,不少城市居民还在使用液化气,而供应液化气的很多是个体商贩,一些供应商违规操作,根本没有安全意识。关于液化石油气的使用常识,恐怕他们都不清楚。而一般用户往往也不知道炉具老化的隐患,也没有人告诉他们。液化气违规操作严重,万一出现事故,后果将不堪设想,因为这些不定时的“炸弹”一般都在居民区内。希望各级安全检查部

门行动起来,不要等到出了事故,才想起制定措施,到后悔之晚矣。

读者:张德刚

以假乱真该罚

编辑先生:

你好!

读了齐鲁晚报11月15日报道的《外地苹果转运栖霞镀“金”》,真是既高兴又气愤。

笔者高兴的是,大量外地苹果之所以“傍”烟台苹果,说明烟台苹果已经成为一个响当当的品牌;气愤的是,一些不法商人不该为了一己私利,以假乱真欺骗消费者。在笔者看来,这实际上就是一种欺诈消费者的行为,

应当对偷偷镀“金”的苹果查体。希望有关部门及时加强监督管理,杜绝类似现象再次发生,一旦发现违规者要给予相应处罚,同时广大消费者也要提高自我防范能力,以免上当受骗。

读者:王朝

并非毫无依据

编辑老师:

你好!

看了齐鲁晚报11月15日《无证铁皮船吸海泥卖钱》的报道,觉得相关部门好像在推脱责任。

“黑户”吸泥船破坏了滩涂,也给游泳的市民带来了潜在的威胁。然而,面对越来

越多的“黑户”吸泥船,相关部门居然表示“查处无依据”,这的确让人诧异。

事实上,《山东省海洋环境保护条例》第十二条明文规定,“采挖海砂、砾石或者开发海岛及周围海域资源的,应当采取严格的生态保护措施,不得擅自改变海岛地形、岸滩及海岛周围海域生态环境。”“黑户”吸泥船的吸泥,已经严重改变了海域生态环境,相关部门理应依法采取措施,又岂能以“查处无依据”而漠视呢?

读者:王锦南

泉水要滋润生活

编辑先生:

你好!

看了齐鲁晚报11月15日的报道,欣闻“十二五”期间省城将在老城区建一座园林式水厂,如此一来,泉城百姓每日可以喝上五万立方泉水。这真是一个大好的消息。

自古至今,流动的泉水是济南的魂魄,也滋润着泉城百姓的生活。但是,随着城市化发展,泉水景观虽然越来越漂亮,喝泉水似乎越来越难了。喷涌的泉水固然拉动了旅游,产生了巨大的经济效益,但是如果不能真正地融入百姓日常生活,一些济南市民或许就不能真正认识到泉水对这个城市的价值。一个能让百姓喝上泉水的城市,将无愧于泉城的称号。

读者:何明