

把榨干股民血汗的“皇帝新衣”扒干净

希望监管部门能够借重庆啤酒这样的典型案例,进一步完善上市公司信息披露制度和风险警示机制,严格规范金融机构从业人员行为。

评论员观察

□本报评论员 崔滨

随着重庆啤酒23日公布的一季报中,流通股大股东大成系基金等投资机构因乙肝疫苗研制失败而巨亏退出,一场延续了13年的“皇帝新衣”式的资本泡沫,以中小股民们的血本无归画下了句点。

在中国股市20年历程中,也许再也找不出重啤“疫苗神话”这样典型的案例。1998年,倍感竞争压力的重庆

啤酒与缺乏科研资金的第三军医大学一拍即合,从此披上了医药研究的炫目光环。13年间,重庆啤酒一再疫苗研制取得重大突破的美妙前景撩拨投资者,在券商“强烈推荐”的推波助澜下,不仅众多散户,就连大成基金这样的专业投资机构,也大举重金杀入。重庆啤酒这个年营业额仅有青啤1/10的地方品牌,不仅股价一路从13.66元飙升到83.12元,其400亿元的市值也与行业巨头青啤比肩,乙肝疫苗研制,无疑是其资本神话的最大推手。

但资本神话毕竟不能代

替科学,随着疫苗研制的失败,重啤在9天内股价跌去近2/3,市值蒸发240亿元,不仅大成系基金巨亏13.7亿元,更有无可计数的中小股民深陷其中,损失惨重。

令人深思的是,像乙肝疫苗研制这样的世界性技术难题,外行人重啤介入其中本就是不确定因素极大的冒险,但13年间,重啤竟然没有向投资者发出任何风险警示。而本应为中小股民提供专业研判和分析的证券机构,在超过50份研报中,也无一例外是“利好”、“强烈推荐买入”。更令人值得注意的

是,在重啤不断发生股价异动、股权争议事件时,监管部门竟然从未出手调查。正如新任证监会主席郭树清所说的,“小偷从菜场偷一棵白菜都会遭到大家谴责,但从成千上万股民口袋中掏钱,却往往不会被人发觉。”重啤的“疫苗神话”,暴露出中国股市的种种积弊。

本该经营好主营业务,为投资者创造实质价值的重庆啤酒,却一味追求概念炒作、资本游戏,以泡沫式的虚假繁荣,“收割”不明真相的中小股民的羊毛。同时,面对处于弱势地位、信息严重不

对称的中小股民,重啤利用上市公司信息披露的制度漏洞,隐瞒关键信息,严重干扰了投资者的判断。而面对这种完全依靠题材支撑,以击鼓传花式的坐庄捕猎最后接棒者的股票,一般稍有头脑的投资者都会避而远之,不会去趟这潭浑水。但像兴业证券和大成基金这样的专业分析和投资机构,不仅一再为其鼓吹,还甘愿在高位进入成为接盘者,其所作所为,难逃内幕交易的嫌疑。

眼下重庆啤酒这个中国股市典型的泡沫破裂,最终为其买单的,要么是基民,要

么是股民。在缺乏投资渠道的中国,上市公司、基金的集体失职,无疑让广大投资者寒心。

今年,在货币紧缩、经济下行的背景下,中国股市正面临着空前的调整,如何让资本市场回归公平公正,为民众创造一个健康、理性的投资环境,正成为中国股市迫切需要解决的难题,希望监管部门能够借重庆啤酒这样的典型案例,进一步完善上市公司信息披露制度和风险警示机制,严格规范金融机构从业人员行为,真正为股民脱去股市的“皇帝新衣”。

“停职检查”,纵容了足协秘书长的暴行

>>个论

□孙曙杰

4月20日,在大连实德与上海申花比赛后,出现了令人遗憾的一幕。《新民晚报》的女记者陶那莹在微博中曝光自己遭到了大连足协官员郭军的殴打,随后该事件得到了现场第三方的证实。此事立马引发了众人强烈关注,舆论一片哗然。(4月23日《扬子晚报》报道)

据了解,事发当日,当陶那莹在混合采访区准备

采访申花助理教练弗洛伦特时,大连足协秘书长郭军以及另一位红衣男子出面阻挠采访,陶那莹随即与郭军产生口角,采访自然无法进行。接下来,就在陶那莹走到门口时,郭军及红衣男子突然冲了上去,其中郭军掐住陶那莹的喉咙,打出一记重拳,另一人则对陶那莹拳打脚踢……

如果不是数位目击证人一再证实,我们根本无法相信,这凶狠残暴的一幕,就发生在光天化日之下;而施暴者,竟然还是足协秘书长。

按理说,作为体育部门

官员,足协秘书长理应知法守法,即使与他人产生纠纷,也懂得按规矩办事;但可怕的是,与记者发生口角后,这位秘书长竟然对记者拳脚相加,此等行径,与流氓恶棍何异?更令人愤怒的是,打人之后,秘书长非但没有丝毫的畏惧,反而无比嚣张,他对身边人说:“没事儿,一会儿把监控录像给删了。”果然,令行禁止。——当天,同行的PPTV记者拍下了冲突的视频,但这份珍贵的“物证”,却被现场的保安强行删除了。

众所周知,殴打他人属违法行为,《治安管理处罚

法》第43条规定:殴打他人的,或者故意伤害他人身体的,处5日以上10日以下拘留,并处200元以下罚款。

既然如此,殴打女记者的郭军理应受到法律的严惩。但令人不解的是,暴打女记者之后,郭军却一身轻松,未受到法律的任何制裁。这让人不得不怀疑,这位秘书长手眼通天,有能力为自己上下打点。

人生在世,与他人产生矛盾本是常事,但只因几句口角,就对女记者拳脚相加,这位足协秘书长之暴戾,可见一斑。不难想象,日常工作中他会怎样对待他

人;不难猜测,在他的身后又有着怎样的“保护伞”。事实正是如此。在暴打女记者后,郭军得到的“处理结果”就是“停职检查”。这一结果与其说是处罚,不如说是纵容。“停职检查”之后的郭军,大概也会更加坚信打人也不过如此。

这些年来,有关记者采访被打的事情屡见不鲜,但打人者通常为“临时工”或社会闲散人员,至于殴打记者的官员并不多见,此事之恶劣可想而知。对此,希望警方能够及时介入,将打人者绳之以法,还女记者一个公道,给社会一个交代!

>>声音

我们不能用“计划”的思维来进行“市场”的实践,不能用计划经济的手段搞市场经济的改革,对所谓完美、超然、成熟改革方案的信奉与膜拜实在是典型的计划思维,指望用一套方案通吃改革打遍天下更是缘木求鱼。

——中央党校教授辛鸣说。

自从有了网上书店,我去书店的次数的确少了。毕竟网上购书方便,对于购书量大的人来说,便宜也很重要。但是我也害怕实体书店没有了。因为街上或某个小环境里有一个实体书店,会给人一种很温馨的感觉。

——作家方方说。

大学的根本不在“大”,而在“学”,在于学生、学者、学术、学风,即学生为本、学者为先、学术为基、学风为要。

——清华大学校长陈吉宁说。

一个城市,看它环境的好坏,宜居的程度,就看有没有鸟叫的声音。我们小的时候,那也就是说差不多70年前,北京早一次、晚一次,两次鸟鸣进出。

——作家舒乙说。

我年轻的时候,经历过“狂读书”的80年代。饥饿而又疯狂。我当时还是一个中文系的大学生,每天沉醉在一种阅读的狂热中。

——北京大学教授张颐武说。

无论是从具体的房地产政策来看,还是地方政府软性托市政策一个又一个夭折来看,2012年住房宏观调控政策要改变是不可能的。

——中国社会科学院金融研究所研究员易宪容说。

消费者容易在缺乏思想准备,或无法对商品、服务的质量进行鉴别而又完全依赖于经营者提供信息的情况下,进行非理性消费,《消法》应当设“反悔权”制度,给予消费者一定的“犹豫期间”。

——首都经济贸易大学教授米新丽说。

■本版投稿邮箱: qilupingjun@sina.com



作者:勾森

包装有术

4月19日,江苏省徐州市铜山区人民法院对李永强等17名被告人组织领导参加黑社会性质组织一案,作出一审宣判。

李永强平时有自己所谓的“文明黑社会”歪理:“混社

会不一定要打打杀杀,只要统一装备齐全,不用打别人就害怕了”、“要混就混文明黑社会,穿上西装打上领带就是老板,脱了衣服就能打能拼”。

(据《法制日报》报道)

大学图书馆应该更开放

编辑:

你好!

《齐鲁晚报》4月23日报道,22日山东大学中心校区的开放日迎来了省内外的900多名中学生。中学生“逛”大学,最想看什么?记者采访数十名学生,半数以上给出的答案是图书馆。

目前,各大学都有自己的图书馆,而且很多都有自己的特色,特别是收藏的一些专业性书籍,在其它地方一般是看不到的。如能定期开放,无疑能使更多渴求知识的外校学子受益,其间接效益不可估量。但目前,很多大学的图书馆还是处于本校

学生的“垄断”状态,不对外开放,不要说外省,就是本省甚至同一个城市的各大学间图书馆也是互不开放,丰富的学习资源没有得到开发利用,很是可惜。大学是传播知识的地方,应有开放、包容的办学理念,对一切有求知欲的学生持欢迎态度。学生们对大学图书馆的“渴望”,实际上是对知识的渴求。我们期待有更多的大学能对外开放,让更多的学子在知识的海洋里自由遨游。

读者:徐国维

“毒胶囊”背后的反思

编辑:

你好!

《齐鲁晚报》4月23日报道“毒胶囊”案逮捕9人刑拘

45人》,应该说“毒胶囊”被媒体曝光之后,相关省市、部门反应速度不可谓不快,查处力度不可谓不大,但是我们不禁要问食品药品领域每每“斗法”的时候,为何总是媒体冲在第一线?我们的各级监管部门又在哪里?

无论是药品监管还是食品监管,往往都涉及研发、生产、加工、储运和消费等多个环节,执法监管亦需要食品药品、质监、工商、卫生等多个部门联合协作方能完成,然而一些执法部门疏于监管,甚至将监管制度异化为个人或小集体寻租的工具,导致食品药品安全成为公共事件之后才引起关注的结果也就不足为怪。所以,应该不断摸索食品药品监管的长效机制,厘清职能部门监管职

责,强化问责处罚力度,让各环节既权责明确,又能有效衔接,使监管者不敢疏忽、造假者不敢造假。

读者:吴晓辉

提倡文明的殡葬方式

编辑:

你好!

看了《齐鲁晚报》4月23日的报道《青岛举行今年首次海葬》的报道,感觉风气为之一新。

近年来,随着各地兴建公墓以及对“人生的归宿地、后花园”等的火爆宣传,墓地价格上涨很快,据媒体报道:“有的是同地区房价的两倍多,而且还在蹭蹭涨。”其实,墓价过高是非正常性增长,利用的是人们“落叶归根”等

传统思想,满足的是一种后人炫富和对先人“孝顺”的心理,仿佛谁家的墓地大、位置好,谁就越尽到了孝心,挣到了面子。但最终获利的是墓地开发商,给普通市民带来沉重的经济负担,是一种“穷要面子活受罪”的非理性消费。破解墓价过高的难题,除国家职能部门出台政策规定规范公墓收费标准外,也要加大“厚养薄葬”理念的宣传,破除旧观念,树立新风尚,理性对先人表达哀思。把骨灰撒向大海,用一种很纯朴的方式回归自然就是很好的缅怀先人的方式。

读者:张军



读者来信