

评论员观察

读者来信

# 贫困区“单招”增加的不只是录取书

□本报评论员 李康宁

从今年开始的五年内,全国680个贫困县约1万名学生,将成为“国家扶贫定向招生专项计划”的受益者,以单招、单设批次、单独划线的方式考入大学。

教育部部长助理林惠菁表示,定向招生专项计划是对特殊困难群体的一种补偿机制。具有贫困地区户籍和当地高中三年学籍、符合当年高考报名条件、均可填报专项计划志愿。按照计划的设计,

这批学生将主要进入农林、水利、地矿、机械、师范、医学以及其他涉农专业。为了鼓励学生回乡就业,政策规定不为他们迁转户口,在校期间不转学、不转专业。

这项“单招政策”的设立,其出发点无疑是好的,希望借此缓解贫困地区升学率较低的难题;又为推动贫困地区经济发展提供丰富的人才储备。但也应当警惕,这种附加了多重条件的“单招政策”在力求平衡城乡教育资源差距的同时,可

能造就新的不公平。

不能否认,来自于贫困地区的学生,也有自己的兴趣和爱好,也希望通过个人的选择实现自己的人生价值。来自农村的未必就对这些涉农专业感兴趣,也未必都能适应相关的职业。但不转学、不转专业的规定,让这些单招学生失去了一次选择的权利。而对单招学生不迁户口,进行“另册管理”,相当于在他们和普通学生之间,人为地划出了一道鸿沟。等于在无形之中,为他们贴上了一张身份标

签,也可能会导致他们在学校里找不到认同感。这也许会让他们在未来择业时,会遇到更多的困难。

在地区发展不平衡的大背景下,以“单独招生”的模式对贫困地区学生进行扶持,这其实是国家对贫困地区的“还账”,而不是一种额外的赐予,没必要去附加太多的条件。引导毕业生回乡,可以通过提高待遇、给予政策等手段引导,必须警惕地方政府部门以户籍或档案做筹码强制留人。教育的本质目的,是“树

人”。剔除一切苛刻的条件,给予贫困地区的单招学生平等的机会,让他们尽可能地施展自己的才华与抱负,这才是完全意义上的扶贫。

扶贫助困、兼顾公平,是时代发展的需要,也是全社会的责任。“顶层设计”的美好初衷要落到实处,必须坦诚地面对现实矛盾。对于长期处于弱势的广大贫困地区学生而言,他们需要的不仅仅是大学入学通知书,更需要真正的平等对待。

## 不如不查

编辑:你好!

《齐鲁晚报》4月24日报道,执法人员检查再生棉加工企业,遇到各种阻力,最终执法人员竟然是隔着门缝判断有无问题。我很为这一幕感到震惊。

姑且不论企业在生产中有无问题,让我纳闷的是企业面对执法人员为何这么强势?我想,这可能与该企业平时在地方上的地位有关系。在各地争相招商引资的背景下,一些企业做得越大在地方越是受到格外关照,一些政府部门为了地方经济可能会忽视对企业的正常监管。而企业“财大气粗”,就不把执法人员放在眼里了。但更让人不解的是,执法人员为什么会这么弱势?为什么就不能理直气壮地进行检查,隔着门缝一望究竟有什么作用?与其这样走过场,还不如不查。

读者:李维

## 严惩得好

编辑:你好!

4月24日《齐鲁晚报》报道,一小伙为取乐编造恐怖信息惊动上百警察,最终被判三年有期徒刑。这真是罪有应得。如今已经进入网络时代,每个人都有了发布信息的可能。但是有些人不珍惜这种技术进步,把它用在了制造社会混乱上,比如有人在网络上散布谣言、制造恐怖信息等。这些人一时的快感带来的可能是社会的混乱,群众利益也因此受到损害。对这种几乎无成本的犯罪行为,就应该进行严惩。

读者:何明

□本报评论员 沙元森

目前,各地“小升初”的竞争不断升温。为了让孩子们考入名校,不少家长忙着搜罗考试秘笈,各种辅导班也应运而生,把竞争的氛围烘托得更加火热。本报记者日前在济南市调查发现,有的学校报名和录取比例高达9:1,竞争之激烈不亚于高考。“小升初”不仅加重了孩子们的学习负担,更煎熬着他们幼稚的心灵。

根据义务教育的政策,“小升初”原本不该有如此激烈的竞争,因为“就近入学”和“免试入学”,足以在制度设计上保证每个适龄

儿童和少年都有学上。而义务教育的资源配置是不均衡的,即便在同一个城市,一些名校所拥有的优质资源也是其他学校所不能比的。于是,很多家长就不甘心让自己的孩子“吃亏”,那些拥有招生名额的学校也乐于通过“小升初”考试进行“掐尖”,以巩固自己的优势。

对很多家长来说,“一切为了孩子”简直是最鼓舞人心的口号。为了不让孩子在竞争中落下半个身位,他们不辞辛苦推着孩子往前跑,让孩子参加各种各样的培训班、大奖赛,以便为将来进入名校积累资本。年

幼的孩子则因此背上了沉重的学习包袱。在竞争激烈的社会中,可能每个人的人生都回避不了优胜劣汰的选择,但这种来自社会的竞争压力不能无限度地传导下去。如果小学生在日常教育中被灌输的都是分数至上、名校至上的观念,他们的学习便失去了很多乐趣,他们也很难对未来产生憧憬。南开大学校长龚克说:“教育不是灌满一桶水,教育是点燃一把火,要把学生心里的那些东西点燃了。”而过早的激烈竞争恰恰像一盆冷水,很容易浇灭孩子们的乐观和自信。

面对“小升初”竞争的

升温,家长更需要冷静思考,名校提出的标准是否就是判断孩子优秀与否的唯一标准。怀抱平常心,遵循教育规律,让孩子健康地成长,不比握苗助长更好吗?功利主义的成功学往往培养出一种偏执的心理,如果总是以成年人的价值观去塑造儿童,迫使他们一定要成功,即使用心良苦事实上也是一种戕害。

当然,教育主管部门也应当深思,越来越多的小学生参与到“小升初”的竞争中来,是否已经偏离了义务教育的初衷。面对家长的焦虑,主管部门应该主动去平衡不同学校的差距,尽可能

地实现教育公平。如果放任名校“掐尖”,使强者恒强,那么进入名校的竞争只会更加激烈。最终,权力与金钱就可能插手其中,让弱势者落于下风。对于名校,这或许是一种良性发展,而对于教育公平则是恶性冲击。所以,教育主管部门也有必要以政策手段平息“小升初”的畸形竞争,实现教育资源的公平配置,让接受义务教育的学生都能平等地参与未来的竞争。如此,“小升初”的竞争也就失去了动力。

■本版投稿邮箱:  
qilupinglun@sina.com

一生情 一杯酒  
**岁月如歌**

特曲老酒

六十年洞藏老酒尊荣记忆  
六大黄金卖点鼎力支持  
六位国家级酿酒大师惊世之作



泸州老窖·中国荣耀

泸州老窖2012年度战略产品  
厂家专业团队辅助  
巨星周华健倾情代言  
央视广告全力支持  
零风险市场运作机遇

泸州老窖特曲老酒诚招山东各地、县级经销商  
山东运营商:山东华龙祥酒水销售有限公司  
招商热线:0531-8598 8769 / 186 6372 8989

