



乘车“指路灯”,更需人性化

□段玉文



站牌被树枝、小广告挡住,看不清线路,这可能让乘车的您挺着急。但这不算什么,有的站点直接就一个杆子立在那,只有公交线路,没有具体路线,这才让人犯懵。可这还不算什么,最让人痛苦的是,明明是个站

点,可没站牌,不知道哪辆车停靠,想乘辆公交车还得靠碰运气。近日,市民刘先生拨打本报967066热线反映,港城不少公交站点存在上述问题。(本报 5月16日 C05版报道)

这些问题的存在,确实让市民犯难,尤其是外来人员会更发愁。公交车是一座城市的移动服务窗口,往往能反映一座城市的文明程度。近几年,烟台的公交交

展大家是有目共睹,但目前的公交现状和市民的要求还存在距离。就拿公交站牌来说,作为乘客乘车的“指路明灯”,最基本的要求应该是实用、规范、查找方便,可看这么多的乱象,这种“指路明灯”不要也罢。

应该承认,这些问题与相关部门有直接关系,他们应当承担主要责任,在搞好运营的同时,切实把线路、站点的维护管理工作抓好,破损的维

修,坏掉的更换,变动了的线路及时修改,保证站牌看得见,线路看得明,报站听得到。

但是我们也不能排除人为故意破坏的因素,就像运管处的工作人员所说,今年4月30日,77路公交车开通当晚,一些崭新的站牌就被卸的只剩一根杆。对于这种行为市民也要发扬城市主人翁精神,不能只发怨气,静观其乱。对于破坏站牌、乱贴广告等行为,做到谁发现谁制

止,情节严重制止无效的及时向有关部门举报。

另外,公交车作为公共事业,也需要相关部门和全社会的配合和支持,仅靠运管部门的努力是远远不够的。比如树枝遮挡站牌,可由园林部门出面适当修剪;比如站牌张贴小广告,城管部门就要勇于担责,制止这种不文明行为;再比如因为修建道路或拆迁造成的公交线路变化,不能只设一个临时站点就久拖不决,各相关部门应该及时沟通,让城市建设规划和公交线路保持一致。

现在,公交车还是大多数市民出行的首要选择,公交站牌除了是乘客获取信息、了解城市交通的一个途径,也是反映城市文明、文化的重要窗口。希望公交站牌不规范的问题能引起有关部门的重视,充分为乘客着想,并采取措施予以完善。



5月13日,湖南平江县一座120米长的石拱桥突然垮塌致9人落水,其中3人获救。目前,4人仍下落不明。官方称大桥垮塌因砂船撞击而致,舆论则质疑桥梁“质量太差”。平江县交通运输局局长称,要预防和减少事故发生,须提高农村群众交通安全意识和法制观念。(《新京报》)

试吃费伤不起

事件回顾:明明说好先尝后买,但是吃了两颗樱桃,觉得味道不甜,打算离开时,却被摊主索要一元“试吃费”。5月15日,家住芝罘区的刘先生就遇到了这样一件尴尬事。(本报5月16日B08版报道)

读者张庆金:生活中,我们去食品、水果市场买东西时,经常会遇到这样的情况:摊主在招待客人时,主动让你先品尝后购买。还承诺不好吃不要买之类的话。一旦顾客按照劝说尝了不买,商家立即变脸,还用一些侮辱语言攻击。在消费者的眼里,物美价廉最好,但是公平交易更是我们所期待的。

○他论

读者柳佳:《今日烟台》5月16日B09版报道了莱阳实验中学为新胜小学捐书一事。送人玫瑰,手有余香,真心为莱阳实验中学的师生们竖起大拇指。孩子们获取知识的重要途径就是书籍,相比而言,新胜小学的同学们缺少了与知识“亲密接

触”的渠道。捐书可能对于我们来说“轻而易举”,但对缺少课外读物的孩子们来说却是打开了一扇门。爱心不是施舍,是一种神圣的责任。希望大家伸出双手,加入到捐书活动中来。

读者李洪嵩:因为不放心市场上蔬菜的质量,

收“试吃费”的如意算盘。做买卖想挣钱无可非议,“童叟无欺”、“诚实守信”一直是商家追捧的生意经。而收“试吃费”、行为,却是把经念歪了。表面看来,因为承诺的失信避免了“先尝”的损失,赢得了小利;实际上却因此失信于民,让“上帝”惧而远之,连正常的销售也难保,还怎么发财?

烟台的葛女士自己开荒种菜,真的是无奈之举,可以说是“没有办法的办法”。近年来,食品安全问题层出不穷,真的把广大消费者吓怕了。可是这样的事情不能任其发展放大,希望食品质量监管部门真正负起责任来,创造一个安全的饮食环境。

○齐鲁晚报新闻热线967066 qlwbqss@163.com

○QQ群:227966397

新浪·齐鲁晚报·今日烟台官方微博:<http://weibo.com/1921437834>

609爷们走了,力争三年高富帅!在不远处,12栋女生宿舍楼也挂着一条:“爷们,403妹子走了,力争三年嫁个高富帅。”(《武汉晚报》5月15日)
微评:又到毕业高峰时,临别一语话出学子心声,高富帅成了奋斗目标。现实骨感,但愿他们不是抱着一颗“减肥的心”,最终屈服的是“吃货的命”。

新闻:近日,西南财经大学发布《中国家庭金融调查报告》,数据显示中国城市家庭资产平均247万元,自有住房拥有率为89.68%,遭到网友质疑。报告负责人回应称,抽样“随机”且覆盖面广,可以代表全国;数据与民众感知差距大是因为富人较多,拉高整体平均数。(中国网 5月16日)
微评:“差之毫厘,失之千里”,就算方法正确,不能反映真实情况的统计数据仍然是雾里看花,水月望月,基于此产生的争论成了一场场“文字游戏”和“口水战”,民众自然是越看越糊涂。

新闻:在中南民族大学的两栋宿舍楼上,出现了两幅大幅标语。大红的条幅上赫然写着:“妹子,609爷们走了,力争三年高富帅!”在不远处,12栋女生宿舍楼也挂着一条:“爷们,403妹子走了,力争三年嫁个高富帅。”(《武汉晚报》5月15日)
微评:又到毕业高峰时,临别一语话出学子心声,高富帅成了奋斗目标。现实骨感,但愿他们不是抱着一颗“减肥的心”,最终屈服的是“吃货的命”。

《齐鲁晚报·今日烟台》“奇山所”是本报面向烟台市民的评论专版,说咱烟台百姓的事儿,拉咱烟台百姓的理儿,是百姓发言的舞台,网友评说的天地。如果您想对咱烟台的事儿说上几句,评上一段,请您发送至本报投稿邮箱qlwbqss@163.com,见报即付稿酬。同时,开通QQ群:227966397,期待广大有兴趣的读者和作者加入。

征稿启事