

重点

改判死缓,吴英案尘埃落定

缓期二年,并没收其个人全部财产

新华社杭州5月21日电(记者 裘立华) 21日下午,浙江省高级人民法院经重新审理后,对被告人吴英集资诈骗案作出终审判决,以集资诈骗罪判处被告人吴英死刑,缓期二年执行,剥夺政治权利终身,并处没收其个人全部财产。

被告人吴英集资诈骗一案,浙江省金华市中级人民法院一审认定被告人吴英,于2003年至2005年在东阳市开办美容店、理发休闲屋期间,以合伙或投资等为名,向徐玉兰、俞亚素、唐雅琴、夏瑶琴、竺航飞、赵国夫等人高息集资,欠下巨额债务。为还债,吴英继续非法集资。2005年5月至2007年1月间,吴英以给付高额利息为诱饵,采取隐瞒先期资金来源真相、虚假宣传经营状况、虚构投资项目等手段,先后从林卫平、杨卫陵、杨卫江(均另案处理)等11人处非法集资人民币7.7亿元,用于偿付集资款本息、购买房产、汽车及个人挥霍等,

实际诈骗金额为3.8亿余元。一审判决以集资诈骗罪判处被告人吴英死刑,剥夺政治权利终身,并处没收其个人全部财产。被告人吴英不服,提出上诉。浙江省高级人民法院经公开开庭审理后,裁定驳回被告人吴英的上诉,维持原判,并报请最高人民法院复核。

最高人民法院经复核后认为,第一审判决、第二审裁定认定被告人吴英犯集资诈骗罪的事实清楚,证据确实、充分,定性准确,审判程序合法,综合全案考虑,对吴英判处死刑,可不立即执行,裁定发回浙江省高级人民法院重新审判。

浙江省高级人民法院经重新审理后认为,被告人吴英集资诈骗数额特别巨大,给受害人造成重大损失,且其行为严重破坏了国家金融管理秩序,危害特别严重,应依法惩处。鉴于吴英归案后如实供述所犯罪行,并主动供述了其贿赂多名公务人员的事实,其中已查证属实并追究刑事责任



法庭上的吴英。(资料片)

任的3人。综合考虑,对吴英判处死刑,缓期二年执行。根据《中华人民共和国刑法》第一百八十九条第

(二)项和《最高人民法院关于复核死刑案件若干问题的规定》第九条、第十一条的规定,作出上述判决。

相关链接

吴英案时间表

2007年2月

吴英被东阳公安局以非法吸收公众存款罪刑拘。

2009年12月

金华市中院一审判处吴英死刑,剥夺政治权利终身。

2011年4月

二审开庭时,吴英主动承认非法吸收公众存款罪,但继续否认集资诈骗罪,吴英二审代理律师称,吴英检举7名官员。

2012年1月18日

浙江省高院对被告人吴英集资诈骗案进行二审宣判,维持对吴英的死刑判决。

2012年4月20日

最高人民法院依法裁定不准核准吴英死刑,将案件发回浙江省高级人民法院重新审判。

2012年5月21日

浙江省高级人民法院经重新审理后,对吴英集资诈骗案作出终审判决,以集资诈骗罪判处吴英死刑,缓期二年执行,剥夺政治权利终身,并处没收其个人全部财产。

温家宝要求“实事求是”处理

国务院总理温家宝在3月14日回答中外记者提问时表示,对吴英案的处理要“实事求是”,对于民间借贷的法律关系和处置原则应该做深入的研究,使民间借贷有明确的法律保障。

温家宝还表示,这件事情反映了民间金融的发展与经济社会发展的需要还不适应。“现在的问题是,一方面企业,特别是小型微型企业需要大量资金,而银行又不能满足,民间又存有不少的资金。”(据新华社)

浙江高院新闻发言人:

重审不开庭直接改判于法有据

新华社杭州5月21日电(记者 裘立华) 21日下午,浙江省高级人民法院新闻发言人唐学兵就吴英集资诈骗案重审有关问题,回答了记者的提问。

焦点1

记者:有媒体报道,在浙江高院重新审判吴英集资诈骗案期间,该案更换了一审、二审期间为吴英辩护的北京律师,改聘金华当地的律师,有人分析称换律师可能系官方意在控制炒作?

答:辩护权是我国法律赋予被告

更换辩护律师是否官方控制炒作

人的一项重要权利。我院在向吴英代为送达最高人民法院发回重审裁定书时,即告知吴英在重审期间仍有权委托辩护人。吴英本人经数天考虑后,书面向我院提出要求更换辩护律师,委托浙江百畅律师事务所的吴谦律师(女)担任其重审时的辩护人。在

我院提讯时,吴英解释其更换律师的原因,系吴谦律师在本案侦查期间曾多次陪同北京律师到看守所会见,对具体案情比较熟悉,联系也更方便。吴英更换辩护律师不仅是出自本人意愿,也是在行使法律赋予被告人的辩护权,我院依法予以保障和尊重。

焦点2

记者:浙江高院在重新审判吴英集资诈骗案时,没有采用开庭审理,也没有更换合议庭是否合法?

答:我院对吴英集资诈骗案的重审过程,是严格依照法律规定的程序进行的。全国人大常委会决定将死刑核准权统一收归最高人民法院行使之后,最高人民法院制定了《关于复核死刑案件若干问题的规定》的司法解释,对核准死刑

不开庭审判直接改判是否合法

而发回重审的案件审理程序作了明确规定。根据该司法解释的第四条、第九条、第十一条的规定,凡发回第二审人民法院重新审判的案件,第二审人民法院可以直接改判;但对因事实不清、证据不足或违反法定诉讼程序而发回重审的案件,应当另行组成合议庭并开庭审理。最高人民法院经对吴英集资诈骗案复核后在裁定书中确

认:“第一审判决、第二审裁定认定的事实清楚,证据确实、充分,审判程序合法。”因此,吴英案发回重新审判,不属于事实不清、证据不足的问题,或审判程序违法的问题,而仅涉及量刑问题。依照前述司法解释,我院不需另行组成合议庭进行开庭审理。被告人、辩护人可依法提供书面辩护意见,我院审理后可直接予以改判。

焦点3

记者:有网民提出,传说当地公安机关处置吴英的资产存在违规问题,否则吴英被扣押的房产等资产说不定会足以抵偿3.8亿元的实际诈骗数额,这一说法是否存在相关的事实依据?

答:吴英案发时被扣押的所

公安机关处置吴英资产是否存在违规

有资产,连法院未作犯罪认定的另外的欠债2亿多元,都不足以抵偿。更不用说,可抵偿其无法归还的3.8亿元集资诈骗款,有关说辞没有事实依据。

吴英案发后,公安机关即对吴英的资产进行了查封登记。吴英被扣押查封的资产主要有

房子、汽车、珠宝、租用的店面房及仓库内的物资。资产处置组对可能升值的房产和公安机关追回扣押的珠宝均未作处置,至今仍查封在案。仅对易贬值损耗的部分汽车及物资作了依法处置,得款均存于吴英案专用账户。具体情况为:

(1)房子。吴英在东阳购置的房子有89套(处),案发前均已全部抵押给王某、宋某、陈某、卢某等债权人,该部分房产抵押的借款,亦未作集资诈骗认定。吴英在湖北荆门市购置的房子26套(处),该批房子也因涉及未作犯罪认定的民事债权债务而被查封。(2)珠宝。吴英向杭州一珠宝商购进1.2亿余元的珠宝用于送人、炫富或抵押借款,案发前仅支付货款2300万余元,案发后公安机关追回部分珠宝,目前仍扣押在案。(3)汽车。公安机关扣押各类汽车共41辆,资产处置组为

防止汽车久置贬值,依照法定程序,委托拍卖机构拍卖了30辆,得款人民币391.95万元,其他包括法拉利轿车在内的11辆车,因票证不全无法拍卖,仍扣押在案。(4)租用的店面房及仓库内的物资。吴英租用的店面房及仓库涉及20多名房东,需支付日均近1万元的租金。为减少债权人的损失,资产处置组对店内或仓库内的空调、废旧电视机、瓷砖等物资依法委托拍卖公司进行拍卖,以上共得款近200万元。(5)本色概念酒店。该酒店的房子系吴英于2006年从他人处租得,至

2008年底,拖欠房租及水电费等80余万元。经鉴定,本色概念酒店装潢工程造价1090余万元,酒店内物品价值为270余万元。案发后,房东提出吴英违约,要求依合同无偿收回酒店。经资产处置组协调,房东同意对酒店的经营权进行拍卖,但经依照法定程序,委托拍卖公司多次拍卖,均因报名人数不够而流拍。最终,处置小组根据相关法律法规,将酒店经营权以起拍价450万元协议转让给东阳百特概念酒店的沈某某,并由其一并抵付原拖欠的80余万元房租等欠费。

焦点4

记者:有网民提出,吴英检举揭发的干部受贿犯罪,为何没有在裁判文书中体现?

答:吴英在公安侦查、检察起诉、一审审理阶段均交代了其向有关人

检举干部受贿为何没入裁判文书

员行贿的事实。我院二审期间,吴英交代了同样的内容,相关材料经检察机关核查,目前查实的有三人,即原湖北荆门市政府秘书长李天贵(被以受贿罪判处有期徒刑八年),原荆门市

农行副行长周亮(被以受贿罪判处有期徒刑三年,缓刑五年),原农行丽水灯塔支行行长梁骅(被以受贿罪判处有期徒刑十年六个月)。其他交代情况,目前均未查实。

要闻速递

国防部:

我派战舰赴菲近海 实为例行训练

据新华社北京5月21日电 国防部新闻事务局21日表示,前不久,中国人民解放军海军舰艇编队赴西太平洋海域进行训练,是年度计划内的例行性安排,不针对任何特定国家和目标。针对《菲律宾明星报》称中国向菲律宾沿海派遣5艘战舰的报道,中国国防部新闻事务局在回应记者询问时做上述表示。

外交部:

坚决反对美国 鼓吹对台军售

据新华社北京5月21日电 美国国会众议院日前通过2013年度国防授权法案,其中含有妄评中国军力发展和要求美国向台湾出售F-16C/D战机等涉华内容。

“我们注意到这个法案有关涉华条款炒作中国军力发展问题,鼓吹美国向台湾售武。中方对此坚决反对。”外交部发言人洪磊21日在例行记者会上表示,中国坚持走和平发展道路,一些人炒作“中国威胁论”完全是毫无根据和不负责任之举。“鼓吹向台湾售武更是严重违反一个中国政策和中美三个联合公报,严重干涉中国内政。”

“我们敦促美国国会一些人放弃冷战思维,停止推动对台军售,停止一切干涉中国内政的错误行径,多做对中美关系和两国互信有利的事,而不是相反。”他说。

国防部:

要求美方停止发表 涉华军事报告

据新华社北京5月21日电 国防部新闻发言人耿雁生就美2012年度《中国军事与安全态势发展报告》发表谈话。他指出,中国的国防和军队建设,是基于维护国家主权、安全和发展利益,应对多种安全威胁的需要,是主权国家的正当权利。美方散布所谓“中国军事威胁”和“中国军力不透明”是毫无根据和完全错误的。

日前,美国国防部不顾中方一贯反对,向国会提交并发表所谓2012年度《中国军事与安全态势发展报告》,继续对中国正当的国防和军队建设妄加评论,渲染所谓“中国军事威胁”和“中国军力不透明”,炒作所谓台海两岸军力失衡,质疑中国的外空和网络安全政策。中方已向美方提出严正交涉,对此表示强烈不满和坚决反对。

耿雁生表示,我们要求美方客观、公正地看待中国国防和军队建设,停止不利于中美关系和两军互信的言行,停止发表所谓《中国军事与安全态势发展报告》,以实际行动促进两国两军关系向前发展。

Table with market data, including stock prices and indices. The table is very dense and contains many columns of numbers and text.

个股行情 仅供参考
据此操作 风险自担
个股行情 仅供参考
据此操作 风险自担