

# 城管要有为谋生者服务的意识

没有执法,服务就无法得到保障,没有服务,执法的效果就会大打折扣。

## 评论员观察

□本报评论员 雒武

近日在枣庄发生一起初中生追打城管人员的事件,城管与商贩之间的矛盾再次引发人们的关注。

一群原本与执法活动无关的初中生为何卷入矛盾之中?当地警方调查称这是一场误会,学生们误以为在争执中被误伤的商贩是被城管

打伤的,于是“路见不平”竟群殴城管队员。据报道,当时这些学生都很激动,已经听不进周围人们的劝说。虽然这只是一场误会,但足见人们在潜意识中已经对城管形成了一种不好的印象,“城管”这个职业已被很多人贴上了不良的标签,这甚至已影响到与社会关系比较简单的下一代。尽快扭转城管形象已变得越来越迫切。

为什么城管在一些地方不招人待见。究其原因,一方面与城管自身的职能有关,他们在执法中干的大多是得罪人的活,另一方面就是在工作中出了偏差,较长一段时间以来,关于城管暴力执法的报道屡见不鲜,甚至还有城管打伤人的事件一再爆出。正因为此,城管的威信越来越低,一些商贩甚至普通群众与城管的对立情绪也日趋严重,城管的执法难度也越来越大。

同时,我们也应该看到,各地城管也正在努力地转变工作作风,树立亲民形象,像

发生在武汉的美女城管“温柔执法”,发生在南京的城管“眼神执法”,发生在济南的城管“下跪执法”等,这在几年前几乎是不可想象的,但这些仍不足以从根本上缓解城管面临的形象危机。

一个显著的问题是,目前我国的社会保障体系还不够健全,有相当多的人在城市中必须依靠个体经营、流动摊点来解决生存问题。虽然,他们会经常侵占了城市公共资源,但他们也确实为市民提

供了便利,也间接地替政府减轻了负担。所以,城市应给他们一定的空间,城市管理也应从平民的视角出发,给他们更多的包容和关照。

城市管理不仅仅包含“管”的意思,还应有服务的含义。在城市管理中,执法和服务是相辅相成的,没有执法,服务就无法得到保障,没有服务,执法的效果就会大打折扣。像枣庄这个事情,这对摆地摊的夫妻可能常年以此为生,城管如果只是将他们

一赶了之,他们很可能从此生活难以为继,如果城管或其他有关部门事先为他们找好后路,再劝他们离开这个不合适的地方效果就会不同。

当然为这样一个庞大群体找后路找出路,单靠城管的力量是远远不够的,各有关部门应形成一股合力,配合城管部门共同做好“城市服务”的文章,这样不仅可以大大缓解城管与被执法者之间的矛盾,也是最终解决实际问题的关键所在。

## >>个论

# 唯有信息公开才能让献血者放心

□汤嘉琛

6月14日是第九个“世界献血者日”,今年的主题是“每个献血者都是英雄”。但在我们国家,一种非常尴尬的现实是,很多人根本不知道“世界献血者日”这一回事,更没有做献血“英雄”的意愿。血液采集无法通过人工生产获取,只能依靠社会各界的广泛参与和长期支持,民众对无偿献血的积极性不高,“血荒”自然成为一种常态。

相关资料显示,一个国家的献血率只有1%—3%的水平,才能基本满足本国民众的临床用血需求。而根据卫生部提供的数据,2011年我国大陆人口献血率仅为0.9%,在北京、浙江、海南、广西等地,甚至出现了血液采集量下降的现象。在很多医院,经常出现患者找不到血源无法手术的情况,一些病患家属甚至不得通过网络求助或向“血头”买血。

不过,必须强调的一点是,我国连续多年出现全国性的“血荒”,并非因为公众缺乏爱心,最根本的原因在于无偿献血制度不够完善。

一方面,从献血群体的构成来说,中国缺乏持续和稳定的献血者群体。在中国,无偿献血的主体是大学生和农民工,这种扁平化结构必然导致每年寒暑假期间出现季节性“血荒”。另一方面,当前社会对无偿献血的意义和作用存在认识误区,影响了全民参与无偿献血的热情。

除此之外,还有一个非常关键的原因在于,血站和医院的采血用血机制不够透明。中国青年报社调中心一项调查显示,83.8%的被调查者不愿意献血,是因为制度不透明。按照道理,每个献血者都应该有权利知晓所献血液的去向,但各个血站目前并没有建立完善的信息披露机制。由于信息不透明,坊间甚至出现了“血站将志愿者献的血高价出

售盈利”的传闻,再加上“献血无需用血有偿”的规定,不少人都宁愿加入无偿献血的队伍。

鉴于以上分析,要破解“血荒”难题,除了加强对“献血无害”常识的宣传,更重要的举措在于建立和完善信息公开制度。只有及时而充分地披露采血用血信息,彻底打消献血者心中的疑虑,让广大民众对无偿献血有理性的认识,才能最大限度地重建信任,进而使得更多爱心人士自愿成为献血“英雄”。

前两天,卫生部发布消息称,《医疗机构临床用血管理办法》将于今年8月1日起正式实施。根据规定,各级卫生行政部门要逐步建立健全血站信息公开的评估评价体系,各血站也要向社会公示血站及工作人员基本信息、献血服务信息、财务信息以及行业作风建设情况。在多年遭遇“血荒”之后,主管部门总算是号准了脉,这一新政值得期待。



## 画评

勾彝/画

# 重赏之下无勇夫

6月13日,山西公安厅交警局宣布2起交警收黑钱案件查处情况。首批收黑钱交警受到处理,两名交警大队长被免职。交警局负责人称,尽管举报三乱人员不少,但官方设立的500万元举报奖金至今无人领取,并分析称主要是司机怕举报以后遭打击报复。据《三晋都市报》

## 读者来信

### 岂能“禁烧”了事

编辑:

你好!

最近焚烧秸秆的现象在各地蔓延,《齐鲁晚报》6月14日报道,一名八旬老汉因为烧麦秸不幸死于火中。对于农民烧秸秆的现象,各地基本都有禁令。但禁烧就可以真正解决问题了吗?目前看效果并不理想。没有经济效益的引导,只靠行政禁令,仅仅靠执法成本就会很多部门吃不消。但是,把秸秆推向市场,又没有适当的补贴,市场也很难消化这么多秸秆。因为,物流和人力成本的增加,对农民来说,烧秸秆反而更合算。所以,要想从根本上扭转“禁烧令”屡禁不灵的现象,必须加大政策补贴,既要给相关企业补贴,还要给农户补贴。这样的补贴既扶持了农民,也扶持了环保企业,一举两得,是值得的。

读者:王瑾

### “高温停工”不能靠自觉

编辑:

你好!

时下省内普遍出现高温

天气,一些部门也依据相关法规发出了“高温停工”的通知,但是仍然有企业顶风而上,迫使工人“战高温”,尤其是建筑工地上的农民工常常成为被忽视的对象。户外工作的建筑工其实更希望在高温天气中得到休息,但是因为用工制度的不规范以及自身的弱势地位,他们很少敢向建筑工地承包方提出休息的要求。为了赶工期省成本,“高温停工”就成了一些工地负责人的耳旁风。所以,“高温停工”能否落到实处,还需要配套的可操作的制度,比如是否有专人负责抽查、巡视和举报,对于不能按规定停工的工地,有没有切实的处罚。如果“高温停工”不能关照太阳下的工人,其意义也就大打折扣了。

读者:李春伟

### “散伙饭”别变了味

编辑:

你好!

随着毕业的日益临近,许多高校毕业生之间开始忙着请吃“散伙饭”。同窗四年,即将各奔东西,在离别的时候大家聚在一起吃吃饭,道个别,本是人之常情,无可厚

非。但是,原本寄托着深厚同学情谊的“散伙饭”,却逐渐变了味。现在的“散伙饭”名目繁多,什么宿舍散伙饭、班级散伙饭、好友散伙饭、同乡散伙饭……从大家凑钱聚餐演变成轮流“坐庄”请客,这对于尚无收入的大学生来说,是一笔不小的开销。不少学生虽不堪重负,但担心会伤害同学感情,也只能硬撑着。“小聚天天有,大聚三六九”,天天推杯换盏,觥筹交错,不醉不休。这样胡吃海喝,对身体的危害是显而易见的。不少学生酒后失态,寻衅滋事、破坏公物等事件时有发生,有损于大学生阳光健康的形象。

其实,表达同学情谊的方式有很多种,不只吃吃喝喝一条路。可以在母校种一棵纪念树,或者送学弟学妹一本书,也可以同学间互赠几句勉励的话,也可以拍摄一部校园DV剧,等等。总之,应该树立正确、积极的毕业观念,在一种健康、良性的氛围中度过最后的大学时光!

读者:陈洪娟

■本版投稿邮箱:  
qilupinglun@sina.com

# 撤点并校的“好经”何以念歪

□张海英

撤点并校以来,我国农村小学数量10年内减少了52.1%。有学者拿出具体的调研数据,比如撤校后学生上学距离平均增加4.05公里,住宿生的平均年学费为1157.38元等。距离增加会增加交通安全隐患,教育成本的增加则直接造成了农村孩子的辍学率上升。(6月14日《人民日报》)

2001年出台的《国务院关于基础教育改革与发展的决定》要求地方政府“因地制宜调整农村义务教育学校布局”,并提出“农村小学和教学点要在方便学生就近入学的前提下适当合并,在交通不便的地区仍需保留必要的教学点,防止因布局调整造成学生辍学”。从改革背景及相应安排来看,撤点并校是一部“好经”。

然而,“好经”却念歪了。地方政府简单甚至粗暴的撤点并校,显然忽略了农村偏远地区孩子上学难这

一现实国情,带来了一系列后果——最严重的后果就是多起校车事故和辍学率上升,前者关系到人的生命权,后者关系到人的受教育权。要不是正宁校车事故刺痛了我们,估计撤点并校还在继续粗暴上演。

对于撤点并校带来的问题,教育部相关负责人归咎于三个原因:地方工作简单化、程序不规范以及地位不确定。这三个原因的确是存在的,但笔者以为,即使原因主要是地方乱作为,教育部门也需要反省自己。如果对撤点并校制定了详细的配套操作细则和监督措施,如果教育部门从上到下严格监管,地方政府哪有胡来的机会?

当然,也不能完全责怪教育部门失职。因为地方教育系统的人事权、财权等重要权力,都在地方政府手里,地方政府自然可以不听教育主管部门指挥。地方政府之所以简单粗暴撤点并校,真实原因是为了节省教

育支出、监管成本以及为了教育政绩。撤点并校之后,不仅便于相对集中管理,降低了人力、物力成本,而且还能放大教育政绩,因为可以充分利用优势教育资源提高升学率,让教育评价成绩多上几个台阶,地方政府有面子不说,还利于官员升迁。

在笔者看来,“好经”念歪的深层原因还是各级财政投入不足。如果有充分的财力保障,学生上学时间过长和安全存在隐患、寄宿学生寄宿条件差以及增加农民经济负担,并入学校班额过大等问题,都不会是问题,因为财政可以为孩子上学、住宿等难题“埋单”。

多起校车事故发生后,教育部门紧急叫停了撤点并校。显然,叫停撤点并校并不是有效办法,应该切实根据《国务院关于基础教育改革与发展的决定》要求合理规划教学点,并加大财政投入力度才能治疗撤点并校带来的“痛”,否则,农村教育还会出现这样或那样的问题。