

保障规划不能回避公务员养老改革

作为社会保障制度建设方面的“十二五”规划纲要,应当有较为清晰的方向和步骤,以笼统的“稳步推进”和“不断完善”作答,实际上回避了公务员养老改革这个公众极为关心的议题。

评论员观察

□本报评论员 姜士强

“机关事业单位养老保险制度改革稳步推进,已有各项保障制度不断完善。”近日,《社会保障“十二五”规划纲要》经国务院批转公开披露,对于公众普遍关注的公务员养老问题,长达4000多字的正文里提到了这短短的一句话,至于到底怎么“稳步推进”、如何“不断完善”,鲜有提及。比起其他方面较为具体的描述,这样的内容显然过于简略。

社会各界对《纲要》的关注是异常强烈的,因为在这个问题上,相关法律长期处于一种尴尬的地位。2011年7月,为“规范社会保险关系”《中华人民共和国社会保险法》开始施行,但这部以“公民共享发展成果”为宗旨的法律,却明确规定“公务员和参照公务员法管理的工作人员养老保险的办法由国务院规定”。目前中国机关事业单位人员的退休金由财政统一筹资,统一支付,标准远远高于企业退休人员。正是由于这种不平等的现象长期存在,让大多数公众对于《纲要》充满

了期待。养老制度改革已经是个老问题了,目前饱受诟病的无疑是养老金的双轨制。企业人员每月缴纳养老保险,退休金却只有退休前工资的三分之一左右;公务员不用缴纳养老保险,退休金反而与工资水平相差无几。与企业相对固定的退休金不同,公务员的退休金还随着工资不断上涨,这更让企业职工望尘莫及。虽然这些年企业人员的养老金也在逐年上调,但是与公务员相比仍然有不小的差距。此显而易见的事实,已经让不公平到达了制度的层

面。事实上,公务员也是普通的劳动者,只不过工作的对象是社会公共事务,本质上与其他的从业者没有区别。当前,社会舆论普遍呼吁尽快废除养老金双轨制,居于主导地位的行政部门如果一再回避和拖延这个问题的解决,只会激化矛盾。任何有远见的决策都应该意识到这种风险,这正是“十二五”规划要极力避免的,作为指导下一个五年发展的关键性文件,需要的是明确的方向,让社会看到前进的希望。然而,《纲要》模糊的态度和语焉不详的描述,显然没能

达到这种效果。诚然,改革是一项长期的事业,总是充满艰难险阻,也正因为困难才更需要展示改革者的智慧和勇气。有权制定相关政策的行政部门首先会面临内部的阻力,养老制度改革涉及的还是公务员,拿“自己人”开刀,同时也会触动自己的既得利益。如果现有的利益格局不能被尽快打破,从而使养老改革成为无期限的纸上谈兵,那么行政机关还能否担起主导公务员养老金改革的重任,就成了疑问。“机关事业单位养老保险制度改革稳步推进,已有

各项保障制度不断完善。”这句话一边强调要改革,一边强调要完善已有的制度,到底是改还是不改,难道就没有清晰的语言表达得更明白一点?给人的感觉是,公务员养老改革在规划里不提还不行,提又很难说清楚,只好用这种语意不清、弹性极大的模糊语言一笔带过了。作为社会保障制度建设方面的“十二五”规划纲要,应当有较为清晰的方向和步骤,以笼统的“稳步推进”和“不断完善”作答,实际上回避了公务员养老改革这个公众极为关心的议题。

>>个论

中央部门违规套取资金何时休

□余丰慧

审计署审计长刘家义向全国人大常委会报告2011年度中央预算执行和其他财政收支的审计情况时,介绍了50个中央部门及其270个所属单位的审计结果(6月28日《新京报》)。

从对中央单位的审计情况看,违规违纪情况五花八门。首先,最令人不可思议的是,商务部等3个部门本级,工信部中国软件评测中心等42个部门所属单位,违规转移套取资金1.57亿元,其中2884.1万元用于发放补贴。这种行为其实已经超出了违反财务纪律范畴,违规转移套取财政资金并且用于发放职工补贴,严格地说,已经触犯了刑法,是一种犯罪行为。其次,国土资源部等2个部门本级和环保部环境规划院等5个部门所属单位,多申领财政资金2191.91万元,是一种弄虚作假的严重违纪行为,其实也是一种套取财政资金行为,是否触犯刑律?要看资金用

途如何。再次,人口计生委等5个部门本级、民航局清算中心等10个部门所属单位,自行设立项目违规收费2.07亿元。中纪委、监察部曾三令五申不能违规设立收费项目,作为中央单位如此做法,地方单位岂能不上行下效?

更加令人思考的是,从审计署原审计长李金华掀起审计风暴到如今,最少也有八九年了,可谓审计风暴年年刮,审计报告年年做,社会议论一浪高过一浪,但是,就一个中央单位财政资金违规违纪甚至违法问题却屡禁不止。况且,违规转移套取财政资金,这种涉嫌犯罪行为竟然照做不误,我行我素,这大大亵渎了审计的权威性,败坏了中央单位在全国的威信和表率作用。中央单位在违规违纪甚至违法上如此“顽固”,如此不把党纪国法、财务纪律当回事,地方以及基层政府部门岂能上行下效吗?中央单位都不能做起表率,何谈地方和基层?中央单位财务违规违纪

甚至违法多少年屡审屡犯,屡禁不止给全国带来的负面影响是不可低估的。

说到底还是有法不依,执法不严,管理上软弱涣散,对国家财政资金、人民的血汗钱极不负责任的思想在作祟,对违规违纪违法单位包括主要负责人失之于宽、放任不管导致的。在财务硬约束、严管理上,我们完全可以借鉴我国香港对财政预算管理制度的。在透明国际于2011年年底公布的全球清廉指数排名中,香港在183个国家和地区中列第12位,在亚洲居次席。香港对港府费用预算管理非常之严格,核算到每支笔、每张纸,严禁浪费挥霍。香港对腐败“零容忍”,公职人员贪污1元也要处理。中央单位违规转移套取财政资金连续多少年上亿元甚至几十亿元,却鲜见处理当事人和追究主要负责人责任。

对于这次审计出的中央单位违规违纪违法行为,我们期待一定要有严肃处理责任人的下文。



勾森/画

敬烟

25日,陕西大荔县人民政府网上发布了一篇当地领导慰问贫困老党员的新闻。有读者在新闻图片中看到了摆在县委书记前面的“九五至尊”香烟,大荔县委宣传部长给记者回电话解释说,这盒烟是村支部书记拿的,里面只有两根。县领导发现香烟后,对村支书进行了批评。

据《西安晚报》

读者来信

事前多帮一把

编辑:

你好!

菜贱伤农!看到《齐鲁晚报》6月27日报道,淄博高青县芹菜滞销,菜农无奈把地里的芹菜用拖拉机碾轧,看到这个消息十分心痛,为长势正好的芹菜没有销路心痛,更为菜农付出辛勤的汗水和劳动而得不到应有的回报而心痛!好在随后又看到6月28日的新闻报道了政府督促,商家市民联手献爱心救助菜农的事情,心中暖意浓浓,倍感欣慰。最近几年,这忽高忽低的菜价、忽冷忽热的行情,弄得菜农的心也像过山车一样忽高忽低、没有一个底,超低的菜价伤不起,菜农种菜的积极性更是伤不起!更希望相关部门能够对菜农做长期的扶持,不仅事到临头拉一把,更要在事前做好信息服务,帮助菜农及时预判市场行情,做好应对。否则挫伤了菜农的积极性,也将铸成所有消费者的损失。

读者:黄礼宗

别被排行乱了眼

编辑:

你好!

《齐鲁晚报》报道,27日省高教评估所发布2012年全国大学排行榜。与部分大学排行榜类似,此次排行榜发布并没有公布详细的评价指标。看完报道,笔者觉得有些话不吐不快。

大学排行榜每年屡见不鲜,发布单位不同,版本不同,各大学的排名自然也不相同,有的甚至差别很大。缺乏公信力和权威性的大学排行榜虽广遭民众诟病,可一些发布单位仍乐此不疲,原因何在?根据相关报道,一是排行榜存在赞助费等“潜规则”,发布机构有利可图,可以说,排行榜已经偏离了客观、公正和公益的原则。二是发布机构自我炒作。没有进行深入的调研,仅凭公开的,有的甚至是往年的数据进行排名,根本不能真正反映大学目前的办学质量。在高考考生填报志愿之际发布大学排行榜,如果不能为考生提供科学的参考,只会起到干扰作用。在此,也提醒考生和家长,以理性的态度看待各种排行榜,莫被排行榜乱了眼。

读者:徐国维

庆功酒当休

编辑:

你好!

看了《齐鲁晚报》6月28日《庆功酒》后骑摩托车摔倒身亡的报道,感觉真是痛心。随着高考、中考结束,各种档次的“庆功酒”、“谢师宴”又要开始了,笔者以为,此风不可长。

按理说老师为学生的成长付出了劳动,学生家长请老师吃顿饭表示感谢,学校领导犒劳一下老师,本也无厚非。但是老师本职工作就是“传道授业解惑”,参加“庆功酒”、“谢师宴”有“吃吃喝喝”之嫌,容易使校领导与老师以及师生关系庸俗化、物质化,有悖于师德师风。另外有些老师赶场一样参加“庆功酒”、“谢师宴”,身心俱疲,不光耽误工作,因不胜酒力在学生面前失态失言也在所难免,影响老师为人师表的形象和在学生心目中的地位。宴请还会产生“酒驾”、“醉驾”等行为,本来大家一块热热闹闹吃顿饭是好事,酒后出现意外就悔之晚矣。“庆功酒”、“谢师宴”还是不吃为好。

读者:张军

■本版投稿邮箱:

qilupinglun@sina.com

“逼停夜航”是规划凌乱的又一典型

□羽人三

媒体称,4月底起,绵阳机场因万达广场建筑楼层超高影响降落,停飞夜航飞机。绵阳市政府责令万达“削”掉10层。消息人士透露,万达方拒绝政府要求,称万达广场从设计到建设程序均合法。据悉,万达拆除这10层建筑,预计费用超2亿元。

这边厢,万达广场拒不执行政府责令,其理由是,绵阳涪城万达广场项目从设计到建设程序都是经过合法审批的,现在项目已经封顶,却因机场净空限高出了问题,显然没理由承担相应的责任;那边厢,由于万达广场建筑楼层超高已经构成严重威胁航班飞行和机场运行安全,为保护航班乘客安全,绵阳机场夜间航班已经全部停运,日经济损失将超过20万元。

更有趣的是,绵阳涪城万达广场售楼处的一位

工作人员趾高气扬地告诉记者:“你一百个放心好了,楼层不会削,机场为此已经改变航线了。”紧接着表示,“看,这就是万达的实力,只有万达才会让一座机场改变航线!”而对于这样的说法,民航四川监管综合处倪处长表示,迄今,全世界还没发生过机场因建筑超高而改变航线一事,相信绵阳机场也不会。

不过,如此僵持的尴尬让绵阳机场叫屈,更让权力部门如坐针毡、左右为难。绵阳机场属于当地的公共基础设施,飞机安全关系到公众的出行权利和生命安全,而万达广场又是当地不遗余力招商进来的大项目,都不能慢待。一个不得不提的细节是,此万达广场正是此前闹得沸沸扬扬的香港援建绵阳紫荆民族中学被拆一事中的万达项目,可谓一波未平,一波又起。

此般骑虎难下,自然要

沦为城市规划短视的笑柄。也因此,在资讯极其发达的今天,一座超高建筑,逼迫一个民航机场停飞全部夜间航班长达两月,知道事情内幕的人仍少之又少。然而,如果要劈平这个并没有多少技术含量的“决策失误”,要么让飞机改变航线,但目前世界都没有先例,且必然导致民意沸腾,要么“削”楼,可2亿多元的损失由谁承担?

话说回来,近年来各地反复拆建的建筑并不少见,此次万达广场与绵阳机场的对峙,只不过是权力决策随意、城市规划凌乱的又一个典型。这既说明公权力缺乏有效制约和对政绩工程的焦虑,也说明当前多数城市建设缺乏整体规划、全方位可控的设计理念。因此,不管“逼停夜航”事件最后如何解决,司法机构都应该介入,依法追究相关人员的责任。