

时评

经济下行，别再打房地产的主意

当楼市骚动与经济不景气相遇时，曾屡受房价暴涨之苦的民众自然会加剧担忧。在这个时候，真的是不能有一点杂音噪音。调控政策一旦有丝毫松动，民众和中国经济伤心又伤身的日子也就不远了。



评论员观察

□本报评论员 韩适南

7月10日，北京市楼面价高达4.29万元/平米的新“地王”诞生；之前的7月3日，浙江温岭再现近几年罕见的市民连夜排队购房景象；6月，全国100个城市新建住宅平均价格环比上涨，房价连续9个月环比下跌态势就此终止。房地产市场这一系列令人眼花缭乱的骚动，不仅让市场燥热，更让人心浮动，极大地挑动着公众脆弱的神经。

与此同时，煤炭、钢铁等

多个行业出现低迷景象；包括三一重工在内的一批企业开始减薪裁员；央行于7月6日开始了年内第二次降息。当楼市骚动与经济不景气相遇时，曾屡受房价暴涨之苦的民众自然会加剧担忧，他们害怕靠房地产拉动经济的政策出手，害怕调控政策的微调会导致楼市的再次疯狂。

在这个关口，楼市调控的口子是一点也不能松。在这个问题上，中央和地方以及相关部门，都应该保持统一的调子和步骤。在这个时候，真的是不能有一点杂音噪音。调控政策一旦有丝毫松动，民众和中国经济伤心

又伤身的日子也就不远了。

就目前的形势来看，一方面，房地产市场的所谓“回暖”，主要是源于调控以来，结婚、子女上学等刚需积累的一次性释放，释放完毕，成交回落应是大概率事件。另一方面，政府对限购、限贷从未放松。7月7日，温家宝总理在江苏考察时，年内第五次公开强调“决不能让房价反弹”。住建部政策研究中心副主任王珏林近日指出，在调控政策中，限购始终未松动过并且也不会松动。7月12日，《人民日报》发表署名评论，坚称别让“地王”“误导消费预期，从而推高房地产价格，

影响调控大局”。因此可以肯定，现在各种“房价已经到底，楼市正在反弹”的舆论背后，都有房产商和某些地方政府那只或明或暗的手在操控。

但我们也应看到，因为经济的不景气仍在继续，民间资本出路狭窄的问题未得到有效解决，土地出让政策也没有多大改变，影响房地产市场的这些大因素仍然存在，所以房产市场的不确定性仍然很大，调控在这个时候必须保持政策的稳定性。

2010年4月，北京率先规定“每户家庭只能新购一套商品房”以来，9月“国五条”

出台，16个一二线城市限购；11月，国家叫停三套房公积金贷款，二套房首付提至五成；去年1月，新国八条”出台，二套房首付提至六成。两年来的调控，使得房地产市场保持了稳定，公众都有深切体会，也深得民心。只要坚定不移地继续坚持调控，坚持从源头上打击投资性购房，那么，即使楼市回暖，房价反弹的可能性也不会很大。

但限购毕竟是一种行政手段，既然是行政手段，就是一种权宜之计，就不可能保持一百年不变。2007年以来房产调控政策的多变和市场的反复，也充分说明了这一点，

这是公众目前担忧的根本所在。

中国人多地少，又有18亿亩的红线搁在那儿，还有众多的低收入群体需要借政府之力才能“居者有其屋”，因此，中国的房地产市场不可能像美国那样完全市场化，在很长一段时间内行政手段不可或缺。但从长远计，房地产市场若要健康发展，还得尽早从“大棚”里走出来，来到太阳下，逐渐减少行政干预的力量，否则，“要刺激的行业未见反弹，坚持打压的反而销量增长”的局面就会继续存在，民众为房价提心吊胆的日子就不会结束。

>>个论

香港公车为什么能不断减少

□肖华

香港人口密集、道路狭窄，但港府至今没有对私家车上牌进行过任何限制。近10年来，香港增加了8.2万辆汽车，基本是私家车。政府对于公务车有严格的限制，10年间公务车减少了812辆。(7月12日《南方都市报》)

近些年来，我们不少地方都出台了公车管理规定，目的之一就是减少公车，可是效果却不如人意。香港公务车这10年来不增反减，是如何做到的呢？

一是港府公车配置审核十分严格。当部门提出购车申请时，政府物流服务署会审核购车的理由是否充分，然后进行详细分析，看申请部门现有的车辆是否已经得到有效利用。另外，物流服务署还会考虑是否可以采取其他措施来代替购买新车。

二是在香港公车的使用上，每部政府车辆都备有行车记录簿，记录数据包括车程时间、里程数、地点和行程目的。部门管理人员须查阅行车记录簿的行车记录，以防止滥用。这既保证

了公车不被私用，也确保了后面审核时，看现有的车辆是否已经得到有效利用有依据，从而保证了公车的使用率。

三是香港公务员人数从19万人逐渐下降到15万人。公务员总量下降，用车的需求也下降了。通过减少公务员来减少公车，香港这样的做法也给我们带来了启示。

香港10年来公车数量减少了，说明不合理的公车不是不能减少，关键是看我们有关部门愿意不愿意这么做。

医卫支出咋才人均5元多

□徐连泉

我是一名市级医院的医生，每天都面对大量患者，他们对目前看病有一个共同的感受，那就是贵。看病为什么贵？我告诉他们，主要是因为政府对医疗卫生的投入太少，至于少到什么程度，我还真说不太明白。而看了财政部公开的2011年中央主要公共财政支出(7月12日《齐鲁晚报》)，我终于明白：医卫支出71.32亿元，人均才5元多点。

长期以来，因为各种各样的原因，我国对文教卫生的投入一直很低，好在教育投入低的问题已经引起了中央有关部门的重视，中央

财政支出稳步增长，而医疗卫生的支出却迟迟得不到重视。从财政部公开的2011年中央主要公共财政支出中看到，我国2011年用于医卫支出的中央公共财政是71.32亿元，不仅为各项公共财政支出的最低，人均仅仅5元多一点，连对教育支出的十分之一都赶不上(2011年用于教育支出的中央公共财政为999.05亿元)。

都说人体健康是一切的根本，好比一串数字中的1，其它诸如财富、声誉等等都是1后面的0，如果没有了身体健康，所有的东西都将归结为零。如此人人皆知的道理，为何在中央财政的预算中却引不起决策者应有的重视呢？

从中央主要公共财政收入看，仅个人所得税就有3633.07亿元，是医卫支出的50多倍，如此悬殊的收支差距，作为普通劳动者会有何感想？另外，2011年中央部门的行政经费合计899.7亿元，单中央部门的“三公经费”就达93亿元，超过医卫支出20多亿元，实在令人无语。

为解决老百姓看病难、看病贵的问题，有关部门进行了多种探索，但时至今日仍未彻底解决，对医疗卫生的投入不足无疑是主因之一。何时将医卫支出放到其应有的位置，老百姓翘首期盼。

“骗医救妻”，不仅要问罪丈夫

□邓为

5年前下岗工人廖某的妻子患尿毒症，透析仅半年后，廖某已花光了所有积蓄。为了让妻子活下去，廖某找人刻了医院公章，并用这个假公章到医院给妻子做了将近4年的免费透析治疗，而他自己患有糖尿病和肺结核却从不去医院。7月11日，廖某因诈骗罪受审，检方建议判处其有期徒刑3到10年。(本报今日A17版)

私刻公章，诈骗金额达17万元，这样的犯罪行为，没有被网友苛责与批评，相反，“有情有义的汉子”等赞誉却在新闻跟帖里扑面而

至。如此的吊诡，无非印证了这样一个事实，即在缺乏大病救助的尴尬困窘里，个人的人性之恶，很容易被感同身受的公众给予体恤与谅解，并引发对制度无力的责难。

我们自然不能原谅廖某私刻公章的举动，但对于其宁可自己不看病，也要为患重病的妻子看病，甚至冒犯罪风险的这种不离不弃的情怀，必须给予足够的尊重。事实上，廖某并不是天生品行不端之人，其下岗后开摩的拉活，勤劳务本分，但在透析半年花光所有积蓄的沉重压力下，救妻子，成为铤而走险的理由。

如果我们的医保制度庇护到位，这样的悲剧显然可以避免。当前，有关大病救助的制度依然无力，对于如尿毒症这样的大病来讲，如果没有政府层面的救济与兜底，“一场病消灭一个中产”并不是寓言。

大病救助机制是责任政府的体现与担当，在关键时刻，政府和制度有必要帮帮那些处于困境中的患者及家属，只有搀扶起这踉跄的人性，才能避免更大的恶与不良后果的诞生。

■本报投稿信箱：
qilupinglun@sina.com



勾犇/画

树丛里等公交

日前，有安徽淮南市民反映，在淮南有4个公交站台上种满绿化树，乘客每天只能站在树丛中等车，这种状况存在已经近一年了。记者先后联系了淮南市山南新区管委会、市园林局、市交通局等部门，各部门均称自己不负责此事。(7月12日《新安晚报》)



读者来信

救救我们“生病”的家长

编辑：

你好！

青岛有个13岁的女孩跳楼自杀了。她叫孙正雯，不堪忍受父母长期的殴打。父母对孩子那样凌辱，岂是“家暴”两个字所能概括的？(据7月12日《齐鲁晚报》)

女孩自杀的“导火线”，大概是这回的家长会吧。当天孙正雯的QQ签名改成了“我会不会就这么死在家长会的夜晚”。家长会照例又是排名什么的，孙正雯排二十多名——就把她归到“考不好”

行列里了。这个时候，我真的感到浙江今年高考作文题目出得很伟大，那材料说的就是女儿老是考第23名，但女儿很愿意做一个坐在路边为英雄鼓掌的人……而母亲也是在为第23名的女儿鼓掌！父母优秀，在“二十名开外”的孩子身上，表现得这般泾渭分明！

中国盛产不良父母、盛产不良教师、盛产不良教育——可悲的是，“师长”们自己一直都不知道。而所谓的“家长会”，则往往是不良教育与不良父母的结合体。发达国家

的家长会，是赏识会、表扬会；而我们的所谓“家长会”呢，简直是控诉会、批斗会。老师们，你们组织的家长会，就不能变一变主题，换成发现每个孩子的优点、激励每个孩子进步的赏识会吗？

教育，当然包括家庭教育、学校教育和社会教育。孩子正因为脆弱，所以要好好呵护。但我们的不良父母们自己病了，而且病得不轻。当今中国，要想救救孩子，首先必须救救家长父母，救救学校教师。

读者：徐迅雷

“老虎咬死同伴”应该有人担责

编辑：

你好！

7月11日下午，威海西霞口神雕山野生动物自然保护区委托齐鲁网发布声明：死亡白虎确定为咬伤所致，最有可能的原因是嬉闹过度。同时该园在声明中也对网友“老虎饥饿争食和园区克扣食量”的质疑作了回应。此前，该园三只老虎将另外一只老虎活活咬死。(据7月12日《齐鲁晚报》)

抛开老虎因饥饿争食同伴和园方克扣食量的问题，保护区方面依然有一些责任是推脱不掉的。

比如互相撕咬的四只老虎，种类不同，年龄不同，野性亦不同，何以被关在一起？在这次事故之前，这些老虎也曾撕咬，但保护区方面显然只是把这种撕咬当成嬉闹，没有预见老虎互咬致死的可能，或者预见到了但没有重

视，这不得不说是一种管理的失职。

比如，老虎撕咬时何以无管理人员在场？假设有工作人人员在场并做紧急处理，是不是可以避免被咬的白虎死亡？相关管理人员是否该承担相应的责任？

对老虎咬死同伴事件，相关部门与动物保护部门有必要组成独立的第三方，进行调查和处理。

读者：刘鹏