

一人演双簧 这家伙“骗商”真高

□男子假扮经理先到面条店推销面粉,再到面粉厂求购,双方商家都信了他
□送了面粉,面条店将货款给了这男子,他却跑了;俩商家起纠纷

已经支付给你们的业务经理了。

不付款的话,就将面粉收回。



本报菏泽7月16日讯(记者 崔如坤 通讯员 吴延民) 一男子谎称某粉业业务经理,先到面条店推销面粉,再到面粉厂求购,待面粉厂将面粉送至面条店卸货期间,男子向面条店老板索要货款后逃逸。面条店与面粉厂由此产生纠纷,厂方遂将面条店任某诉至法院,而法院判决原告败诉。近日,该案以其典型性入选2012年中国法院年度案例。

菏泽市牡丹区一家面条店老板任某清晰地记得,2010年6月25日,一名自称“高军”的男子到其门市推销面粉,还给了他一张名片:“中原樱花粉业业务经

理”,任某同意要货,并下了200袋的订单。

次日,“高军”到泽市牡丹区一面粉厂求购面粉200袋,并说明是代任某面条店进货。当日,面粉厂让运输个体户李某运送200袋面粉至任某面条店,其间“高军”与李某同行。到任某面条店后,李某便开始卸货,面粉卸至一多半时,“高军”向任某索要货款,任某以为“高军”为面粉厂人员便按每袋58元价格向“高军”支付货款11600元。

然而,当卸面粉至193袋时,面粉厂委托送货并收款的李某向任某索要货款时,任某称,已

将货款交到“高军”手中,拒绝付款。当双方找“高军”时,却发现该男子已不见踪影。

面粉厂未得到货款欲收回面粉,而任某自认付过货款拒绝面粉厂将货收回,双方由此产生纠纷,面粉厂遂将任某起诉至牡丹区人民法院。

法院认为,原告牡丹区某面粉厂与被告任某买卖合同纠纷一案中,双方争议的焦点是原被告之间是否存在买卖合同关系。原告提供的出库单,李某的证言及被告任某的陈述,均表明原告将193袋面粉送到任某处,但从事情经过来看,原被告之间未签

订书面的买卖合同,也未达成口头买卖合同,即原被告双方未形成一致意思表示,没有建立直接有效的买卖合同关系。

而案外人“高军”利用原被告双方的认识错误而实施诈骗行为,是该纠纷产生的主要原因。被告任某出于善意占有面粉,并支付对价,符合善意取得制度的构成要件,故法院认为任某为善意取得。根据合同的相对性,原告的货款损失,应向无权处分的案外人“高军”主张。故原告要求被告支付货款的诉讼请求法院不予支持。另外,案件受理费90元,由原告承担。

网上谈起恋爱 网下骗你钱财

本报巨野7月16日讯(记者 李德领 通讯员 毕研东 崔德荣) 巨野一女子陈某与网友见面,被骗走6000元钱。

7月14日,家住巨野县柳林镇的陈某到银行取钱时,发现银行卡内只有10元钱,不禁吓出一身冷汗,一个月前卡内还有6000余元,这个月内自己没有取钱,钱怎么会没有呢?这时陈某想到一个月前曾经与网友王某见过面,便立即报警。

柳林派出所接警后,民警根据陈某提供的线索,不断地往返于菏泽、巨野,并从监控中提取录像,确定陈某卡中的钱确实为王某所取,并于当日将家住在定陶县孟海镇某村的王某抓获。

据陈某介绍,今年4月份,她在网上聊天时认识一个网名叫“满天星”的网友,经过一个多月网上聊天,陈某对“满天星”颇具好感,两人便在虚拟世界谈起恋爱,并将双方照片相互传递,两人相互告知对方联系方式,于5月30日在菏泽见面。

见面后,两个人都感觉相见恨晚,遂在一快餐店就餐。“满天星”通过花言巧语将陈某银信卡密码套出。趁陈某上洗手间,王某在菏泽一自动取款机内取走现金3000元。饭后,两人又乘车到巨野游玩,王某又故伎重演在巨野青年路支行ATM机上取走现金3000元。

目前,王某对犯罪事实供认不讳,此案正在进一步审理中。