

○“抽走一块砖害人一条命”追踪

# 抽砖者赔偿72.9万元并获刑

## 其行为构成“过失以危险方法危害公共安全罪”

本报威海7月19日讯(记者 高洪超 陶相银 通讯员 王海光 王芳 李世成) 7月17日下午,“海城巷2·21溜车致死伤人案”一审宣判。在累计赔偿死者遗属和两位伤者72.9万元后,抽掉了垫车砖头导致轿车溜坡伤人的姚某获刑三年,缓刑五年。

2月21日早上,威海市海城巷陡坡上,一辆轿车溜下,致使两车受损,两人受伤一人死亡。

诉讼中,姚某的亲属分别与伤者及死者的遗属达成赔偿协议,一次性赔偿一伤者7.6万元、另一伤者8千元,赔偿死者遗属64.5万元。上述被害人、被害人遗属均撤回刑事附带民事诉讼,并对姚某予以谅解。

环翠法院审理认为,姚某抽掉垫车砖头的过失行为,危害了不特定多人的生命、健康安全,已构成过失以危险方法危害公共安全罪。



事故现场(资料片)。本报记者 吕修全 摄

姚某自愿认罪,且积极赔偿被害人的经济损失并取得谅解,依法可从轻处罚;姚某也

有悔罪表现,其本人没有再犯罪的危险,宣告缓刑对所居住社区没有重大不良影响。依照我国《刑法》规定,于17日一审判决姚某有期徒刑三年,缓刑五年。

○案件回放

## 无人车溜下坡连撞三人

南北向的海城巷是坡路,长约300米,宽约7米,北端坡顶处坡度略缓,向南下的坡度较大。

2月21日上午8时许,一辆银灰色的轿车突然从坡上自北向南溜下,且呈“S”形路线。轿车先是擦碰了一辆皮卡车的左前侧,随即又刮蹭了一辆自上坡行驶的

面包车的左后侧。面包车司机丛先生回忆说,“那辆车打着双闪灯,警报器也一直在响,擦到路沿石就变向,东一头西一头的。”丛先生急忙向右打方向盘,但还是未能躲开,他清晰地记得那辆车里没有人。

轿车继续下滑,车速也越来越快。此时,37号楼

下的出入口处,物业工人贺常玉一边在垃圾桶旁清理卫生,一边跟居民谷梅松聊天,居民姜辉在垃圾桶旁扔生活垃圾,他们的北侧还有一个架暖气管道的铁架。轿车冲向垃圾桶,将姜辉和垃圾桶撞倒,随后撞飞铁架并向谷梅松冲去,铁架子落后击中贺常

玉的面部,他当即倒地,而当他再起身,发现数米远处的谷梅松已被撞倒,车也最终撞到了37号楼的楼角而被迫停下。

交警一大队民警、120急救人员赶到现场后,确认谷梅松已当场身亡,姜辉和贺常玉不同程度受伤,肇事车上无人,且手刹未拉起。

○事件真相

## 一块砖头引发的惨剧

海城巷的监控录像显示,2月20日14时许,一辆丰田轿车停放在海城巷北端的坡顶东侧,车头朝南;17时15分许,肇事的起亚轿车停放在了丰田车后一米处,车头同样朝南。起亚轿车车主李某离车约半分钟后,起亚车开始缓慢溜车,最终顶在了丰田车的尾部。17时45分许,丰田车车主来到现场,见起亚车上无人,索性自行开车准备离开,但起

亚车像粘在丰田车上一样。丰田车主随即下车,找了另一个人来到现场,两人将起亚车推开,丰田车主还返身下坡,取了一个转头塞在了起亚车的右前轮下将车顶住。随后,丰田车主驾车离开现场。

2月21日7时56分,丰田车再次驶抵现场,这次车主将车停在了距离起亚车约20米坡下方的路西侧。而在7时58分许,丰田车主上坡来到起亚



车旁,将塞在起亚车轮子下的砖头取走。不到半分钟的时间里,起亚车也从缓到快地向坡下溜去,致使惨剧发生。

警方经调查证实,丰田车主为64岁的姚某,系某公司的职工,该公司所处位置就是2月21日丰田车所停放的位置;起亚车主为李某,系海城巷居民。2月24日,交警一大队将本案移交给公安环翠分局刑警大队。

○案件聚焦

### 本案为何成了刑事案件?

根据我国《道路交通安全法》的规定,道路交通事故是指车辆在道路上因过错或者意外造成的人身伤亡或者财产损失的事件。

威海市交警支队事故科副科长孙建亭说,他认为道路交通事故的四个要素是:道路、车辆、原因、后果,“在原因方面,只能是司机有过错行为或是有其它意外情况发生,比如说司机是故意撞死人,那就是故意杀人,不再是交通事故;如果是其它人为原因,则构成其它相应的刑事犯罪。”

孙建亭认为,这起案件中若没有姚某的行为出现,车主李某的行为将涉嫌交通肇事罪,“因为姚某的行为,这已不是一起交通事故。”

本案被移交公安环翠分局刑警大队后,2月27日,姚某因涉嫌以危险方法危害公共安全罪被刑事拘留,并于3月9日被依法逮捕。环翠检察院于5月17日向环翠法院提起公诉,同样指控姚某犯过失以危险方法危害公共安全罪。

### 砖头的关键作用

公安环翠分局刑警大队副大队长王科峰说,姚某垫车的行为,使得李某的犯罪行为终止,“在姚某将砖头移走的时候,事故的责任人就由李某变成了姚某。”王科峰认为,本案造成的恶劣后果,是因为姚某将砖头移走导致的,“本案中,姚某需承担全部刑事责任”。

### 车主为何没有担责?

记者多方查询得知,车主李某在接受警方传唤时坚称,20日傍晚,他把车停在海城巷坡顶,停时拉上了手刹,变速杆放在空挡位置。但交警部门勘查现场时却发现,这辆起亚轿车的档位挂三档位置,未拉起手刹。第三方对肇事起亚车的制动及档位操作装置是否存在故障的鉴定报告显示,制动装置各部件完好,手刹性能良好。

至于肇事车主的责任,环翠法院负责此案的主审法官解释说,因为属于两个不同的法律关系,本次判决并没有涉及,姚某也没有起诉车主李某。