

“假一罚十”怎么就成了噱头了

公然买卖假货,张贴虚假广告,居然还要和顾客“谈法律”,这种场景未免搞笑。既然打出了“假一赔十”的牌子,就是对顾客做出了承诺,也是对自己商品的一种宣传,相关法律条文里规定得明白,怎么可以说有就有,说没有就没有呢?

□王三华

明明打着“假一罚十”的广告招牌,却销售假冒产品。报载,高密一消费者遭遇此情况,在向相关部门投诉后,商家却不认账,更不愿给出十倍赔偿。

诚信是我们这个社会最重要的品德和品质,做人要讲诚信,做事也要讲诚信。在商业领域,商家更是将诚信看的比命还重要,说到就要做到,所谓“一诺千金”,指的就是这个意思。

当今社会,受一些不良风气的影响,一些人的价值观念开始发生变化,“诚信”在这些人心中的地位开始动摇,甚至为了某些利益,而将诚信置之度外。“诚信”已经不再是这些人的经营理念,而是变成了一种廉价宣传手段。

报道中这位店主无疑也是一位“高手”。自己店里的商品质量如何,有没有假货次货,自己心里应该是最清楚的。在买卖商品的过程中,商品质量不高的情况不是没有,至于出现山寨货更是平常,对大部分老百姓来说,这都不算什么事。问题是,你明明知道自己的商品是什么情况,居然还敢贴出“假一罚十”的招牌,这种“胆气”还不是一般商家能有的。及至商品出了问题,顾客找回来的时候,店主居然还能脸不红心不跳地辩解,称“假一罚十”只是一种噱头而已,没有法律依据,拒不执行。

公然买卖假货,张贴虚假广告,居然还在这里和顾客谈法律,这种场景未免搞笑。既然打出了“假一赔十”的牌子,就是对顾客做出了承



诺,也是对自己商品的一种宣传,就有一种契约关系在里面,相关法律条文里规定的明白,怎么可以说有就有,说没有就没有呢?退一万步讲,就算这种虚假广告不违法,消协也不管。但是你搞出了这么一档子事,把自己的诚信践踏到无以复加的地步,以后谁还相信你?就算你的商品质量再好,谁还来买你的商品呢?

正因为我们的社会缺乏诚信,我们才更需要诚信,而应该打击一切缺

乏诚信的行为。对于张贴虚假广告不宣传的商家,事实确定就应该严肃处理;那些依然缺乏诚信经营的商家们,也应该自省一下,否则,就等着关门倒闭吧。

头条评论

公交扇,温情考验文明

□高永杰

前段时间,为了给乘客创造一个舒适的乘车环境,潍坊公交公司将3万多把小凉扇装备到公交车上,当时此消息一出,令人感到温馨舒坦。然而29日就有报载,在56路公交车上,已经有不少小凉扇损坏或者丢失,让这份城市温情变了味儿。

如今潍坊的城市建设一天好过一天,环境卫生也越来越好,城市整体面貌得到极大的改善。在这种情况下,市民的文明程度和自律水平显得更加重要。古语说“仓廩实而知礼节,衣食足而知荣辱”,随着环境的改善,我们普通的市民应该加强自律,提高自身的

文明程度。

我们潍坊争创国家级卫生城,争创文明城市,这不仅仅是政府和相关部门的事情,每个市民都应该把自己当做城市的主人,要心怀主人翁精神,以饱满的责任心和使命感,为创城贡献自己的一份力量。有的时候,公民的自律意识和水平比高档的建筑和优美的环境更能体现一座城市的文明程度。可以说,为了提高我们潍坊的文明程度,每个市民都义不容辞、责无旁贷。

要提高市民的文明程度和水平,宣传部门应该负起责任,比如通过公益广告等形式,加强宣传,营造一个人人讲文明的城市环境和氛围,提高市民的重视程度和思想认识。但更重要

的,是每个公民也应以更严的要求和更高的标准来约束自己,让城市主人翁们的素质不断得到提高,从而与城市的整体文明共同进步。

损坏和拿走小凉扇的毕竟是少数,但是真诚地希望此类事件不要再发生或蔓延开来。须知扇子虽小,但也包含着公交公司对每个市民的一份心意,作为城市的一员,我们也该领好这份情,做个知礼守礼的乘客。

街谈巷议

征稿

《齐鲁晚报·今日潍坊》“朝天锅”版全新升级,如果您想对咱潍坊的事儿说上几句,评上一段,请你发送本报投稿邮箱:qwbp1@163.com,字数在600—800字为宜,期待您的关注。

微@话题
新浪微博 <http://weibo.com/jinriweifang>
腾讯微博 <http://t.qq.com/jinriweifang>

异地高考 教育就公平了吗

异地高考承载着2.6亿流动人口及其家庭对教育公平的梦想。近日,备受瞩目的异地高考改革传出新消息,政策呼之欲出。我们的望子成龙梦能否成真?教育公平是否指日可待?

@fza五味人生:高考公平,力求可比性,尽可能的是一张考卷,尤其是最发达的北京和上海录取分数线不应低于其他任何一个地区,也没有理由低于,国家的资源投入最多,享受优质资源,派搞特殊吗?如要照顾西部落后地区的话,那可以分两到三张考卷,分发达的,中等的,落后的。上海北京应归沿海发达地区,这是人心所向。

@孤独的狼GG:根本上去解决吧,异地高考对于进入高考政策优惠的地区如京津、如辽蒙疆琼等录取分数偏低数十分甚至上百分的地区,这比那些高考移民有何差别?无非是一个用钱买的,一个用做工换,对于户籍人口在出生地的来讲又多了不公平竞争对手,不合理。

@快乐巴音郭楞:支持异地高考,理由如下:17岁出来打拼,孩子在这里出生,从幼儿园开始就在这里上学,今年初二,按照规定如果在这里高考必须全家户口迁过来,而且最少要满三年。可关键问题是现在农村户口迁过来就变成城镇户口了,根据现行法律城镇户口无法转为农村户口。

@一切都是相对的:有没有想过,放开异地高考势必会造成北上广考试人口爆发?对于有限的考试资源进行无限的分割?蛋糕就那么点可是要吃的人无限被放大,变相助长考试经济的不正常发展。异地高考不是解决教育公平的根本方法。

@水间穿:根源问题是户口制度,但是短时间内无法改变。简单的取消高考试户籍限制,无非是鼓励全国各地疯狂的应试教育,以及各种灰色产业链。到那个时候,更多的是死读书和不健全人格的人,以及官二代富二代靠各种政策特招和加分,普通老百姓一样没有得到所期望的“公平”。

李小凯 整理

