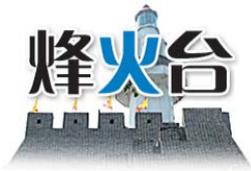


公交站名咋起,应听听市民意见

□叶祝颐

公交站名商业化以后,走在城市的大街小巷,难免会觉得这座城市少点什么。公交站名冠名要么从属于地名,要么交给市民讨论,在广泛征求民意的基础上决定,毕竟生活在这里的人最有发言权。



近两个月,61路公交车部分站点陆续完成“商业化”改名。连日来,记者调查发现,市区染有“商业味”的公交站点还真不少。公交站点由企业冠名,这种做法在烟台已经存在多年,但也一

直存在较大争议。(本报8月1日C04、05版报道)

城市公交站点命名为某某楼盘、某某医院、某某培训机构,自然是一个活广告。相关部门可以从公交站点商业化冠名中获得一定的经济利益,冠名方可以获得不错的广告效果,貌似是一个双赢的结局。但我们不能忽视的是,公交站点本属于公共资源的范

畴,并不是某家企业的私有财产。冠名费用用在了哪里?公交部门说是用于设施维护,用于哪些设施的维护,花了多少能不能有个明细?

站名命名商业化,一方面剥夺了市民对管理公共资源的参与权,另一方面,会给地名管理造成混乱,给市民生活带来不便。如果公交站牌上宣传的某某单位就在站

点附近,规模与影响比较大,市民已经习惯了该站点名称,倒还情有可原,如果纯粹是商业化命名,把站名搞得一塌糊涂,就违反了公共服务宗旨。从某种意义上讲,公交站名商业化实际上考验着公共资源的管理底线。

公交站名虽然不像地名命名那样严格规范,但也应该讲求实用性,保持稳定性。

从方便城市管理与民众生活的角度考虑,公交站名冠名应以当地标志性建筑物、大型公共场馆名称来命名,还要便于记忆,符合市民的习惯,让市民感到方便。

而且有的站名背后还记载着一段历史、一种民俗,或者藏着某个故事、纪念某位志士,这些站名可能记录了城市的发展变迁,也是若干

年后的城市之根。其内在魅力与历史渊源远非企业名称或者商家品牌所能承载的。

再说,公交站名冠名商业化以后,走在城市的大街小巷,难免会觉得这座城市少点什么。因此我认为公交站名要么从属于地名,要么交给市民讨论,在广泛征求民意的基础上决定,毕竟生活在这里的人最有发言权。

冠名应与城市文化有机融合

读者赵连卿:如果任由公交站点商业化,总有一天,当你乘坐公交时,从第一站××银行,第二站××宾馆,到最后一站××广场,你对这个城市会留下什么样的印

象?假如换成一名外地游客,他又怎么能体会到城市的文化内涵呢?

公交站名好似一张“城市名片”,冠名应与城市文化有机融合。

站名“改名换姓”,有违便民初衷

读者孙洋:公交站点改名看似是一件小事,但公交站牌覆盖人数众多,站名的服务对象有一个庞大的人群,影响到的人数可想而知。我们城市的基础设施在不断完善,就是要

为市民提供更为方便的出行和生活环境,但是公交站名突然“改名换姓”,别说是外地乘客,可能连本地市民都“摸不着头脑”,这也有违公交系统便民、利民的初衷。

冠名费用怎么用,应公开透明

读者秦方:公交票价低,设施更新需要大量的资金,这些都需有资金作保障,公交公司市场化运作,也是无可厚非。商业化时代,地名的

整合营销也很正常,但要经过相关部门的审核批准,这样才能做到科学规范。另外冠名费用用在了哪里?由谁来管理?是不是能列个明细?

争鸣

公交站名 能否商业化

征稿启事

烟台话题是本报面向烟台市民的评论专版,说咱烟台百姓的事儿,拉咱烟台百姓的理儿,是百姓发言的舞台,网友评说的天地。如果您想对咱烟台的事儿说上几句,评上一段,请您发送至本报投稿邮箱qlwbqss@163.com,见报即付稿酬。同时,开通QQ群:227966397,期待广大有兴趣的读者和作者加入。

不是不能改名,但要方便市民

读者李洪嵩:烟台公交站改名风波不断,广大市民质疑的是改名的商业味越来越浓,而原先那些著名地标却慢慢消失,给市民生活造成了很大

的不便。并不是说公交站点不能改名,但是其出发点应该是有利于市民生活,而不是给市民带来不便。至于是否必须商业化,还是值得探讨的。

公交站点冠名应该人性化

读者孙世华:在我看来,公交站点在冠名上应该尊重民意民情。应考虑居民们的习惯感受,他们对居住的地方有没有尽人皆知的“土”称呼?有没

有习惯叫法?如果有,就按照大家的口头禅去冠名;如果没有,就采取广泛听取民意的办法,只要是公众喜闻乐见的名字,就没人会反对。

站名商业化悠着点,别太过

读者付黎明:在商业化的现代社会,公交站牌加上商业广告无可厚非,俗话说凡事悠着点,别太过,公交站牌也是城市的展示窗口,不能让商业广告占了主流,还应该加上点文化因素,我们烟台是美丽的海滨城市,多

宣传宣传当地的名胜古迹,让游人也方便找并且乐于去,这也会提升烟台城市的美丽形象。小小站牌除了商业化之外也可以大有作为,在站牌的背面适当印上一些交通安全常识,与交通安全联系起来,也挺好的。