

过多关注让“飞人”神话索然无味

刘翔的独角戏已经不是一个人的演出,他身后的背景宏大复杂,他面前的观众心态各异,站在舞台中央的他身不由己。

评论员观察

□本报评论员 沙元森

“飞人”刘翔这次栽倒在预选赛跑道的第一个栏下。许许多多的观众在那一刻怅然若失。

刘翔曾经是中国田径的一个奇迹,他获得过奥运会冠军、世锦赛冠军,也打破过世界纪录。如果没有太多的波折,他原本可以像他的那些前辈那样,功成身退,尽享荣耀。但是刘翔的运动生涯

偏偏是一波三折,尤其是在北京奥运会上的伤退和伦敦奥运会上的摔倒,极富戏剧性。

单脚跳到跑道尽头的刘翔俯身亲吻跨栏,这个举动似乎在宣示他的运动生涯到此结束。当一波三折的演出即将落幕时,我们确有必要重新审视这个曾经让无数中国人为之狂喜、悲伤和失落的跨栏运动员。

刘翔的运动天赋确实毋庸置疑,但是再优秀的运动员也要面对迟早到来的挫折和失败,退赛和受伤也都是

很正常的事情。只是很少有运动员会像刘翔这样,每一次都引发激烈的争议。有人称之为英雄,不惜笔墨粉饰他的失败;也有人怀疑他的失常,各种猜测和非议几乎从未间断过。真实的刘翔一定只有一个,只是不同的人从不同的角度看到了不同的侧影。当刘翔与伟岸的国家形象、巨大的商业利益缠绕在一起,刘翔的独角戏已经不是一个人的演出,他身后的背景宏大复杂,他面前的观众心态各异,站在舞台中央的他身不由己。北京奥运

会上,即将出赛的刘翔在通道内踢墙以麻痹伤脚神经,似乎有一股力量把他推到了起跑线上。如果无视其背后的力量,非要渲染刘翔挑战自我的神话,显然也是一厢情愿。当然,受伤的刘翔也不可能创造神话,他在起跑线上突然转身而去的背影,深深地刺激了很多中国人。

当刘翔的失败不能被理解成一个人的失败,他就不得不再次走上舞台,以挽回他人的面子和利益。复出的刘翔显然是憋着一口气的,他要证明给一些人看,在奥

运会上跌倒了还可以在奥运会上爬起来。但是,优秀的刘翔也许只比对手多一点勤奋,他不可能像博尔特那样一边笑着一边跑,让对手在身后叹气。雅典奥运会上的冠军站在“伦敦碗”的起点上,注定已是强弩之末。如果他能以超然的心态享受“重在参与”的乐趣也未尝不可,但是他背负了一个无法完成的任务,重到先把自己压倒。

把刘翔与其他项目的运动员相比,人性的优点和缺陷大同小异,看不出谁比谁更伟大。只是当太多的关注

聚焦到刘翔身上,他的优点就会被放大,他的缺陷就会被隐藏。由此,才能理解刘翔会有这么多反常。无论名利场有多么大的诱惑,奥运会历史上“最伟大的运动员”菲尔普斯都懂得适时要退出,刘翔却是硬着头皮一再碰壁。好好的一场演出,到此时已经索然无味。

现在,无论褒贬,所有观众都得承认刘翔失败了。他只是个运动员,原不足以引得举国轰动,是太多的喝彩和起哄强化了他的角色。观众之所以怅然若失,原因也在于此。

公民论坛

事件观

“空城”迎全运只因运动式执法

□赵勇

听闻政府部门要集中打假,全城商铺竞相关门歇业,人们理不了头发、买不着钉子、吃不到午饭……这样的怪事出现在辽宁沈阳市,而在大连、本溪、鞍山、抚顺等地,也出现了类似的情况。8月6日,针对很多商铺仍然关门的情况,辽宁省政协委员庄伟提交加急提案,希望沈阳有关部门及时回应市民关切和网络质疑。(8月7日《南方日报》)

打假是正常经济执法活动,何至于搞得“满城尽是卷帘门”?关键的原因,是商铺老板们听闻“这次检查不一样,太狠了”,所以宁愿关门也不愿冒被罚的危险。这次检查有多狠呢?有店主说,这次检查不是正常的那种,

当时都传一罚就是几万元,而且还抓人扣货。关于这次检查的“狠”,当地工商部门则是这样介绍的:公安局牵头,工商局配合,达到一定额度,“说公安可以拘留人”。而当地一家商场的广播则提到:“从7月7日到7月16日,集中开展严厉打击经济犯罪10天决战,本次公安会战主要依法对出售假冒注册商标商品等行为进行专项严厉打击……对出售假冒伪劣商品的违法违纪行为集中严打,对犯罪人一律追究法律责任……”又是决战又是严厉打击,再加上工商局所说的“可以拘人”和“一罚就是几万元”的传言,这次打假,看起来果然够“狠”。

这场打假决战,是为了迎接明年将在沈阳举办的全运会,从服务于短期内某

一个特定目的,到“10天内集中严打”,再到特意声明“对犯罪人一律追究法律责任”,无不告诉人们,这是一次典型的运动式执法。商铺竟关门,正是源于对运动式执法的天然恐惧。

那么,人们对运动式执法的恐惧何来?来自运动式执法的“不正常”——要想在短期内实现整治目标,除了集中执法力量,执法机关往往还要使用一些非常规的手段,而过往的经验告诉人们,这些非常规手段,其本身就是非法的,是执法滥权和扩大化的产物,人们怎么会不担心不害怕?

在各种运动式执法中,我们已经有过太多教训,沈阳“满城尽是卷帘门”,只是又一次敲响运动式执法的警钟而已。



城管外包

2011年9月,深圳城管协管员龚波在“执法”时被小贩刺死。事后,龚波一度被渲染为英雄,所在公司还为其申请“革命烈士”。日前,警方发现,龚波竟是某涉黑犯罪团伙骨干,他们披着城管外衣,对辖区商贩敲诈勒索收取保护费。据了解,目前,深圳全市参与城管外包的公司有35家。近日,深圳城管局表示,将出台新政策,取消城管服务外包。(据《晶报》)



勾森/画

还赵登用清白是依法办案的样本

□时言平

8月7日,云南省昭通市公安局通报:经过近3个月侦查,造成4人死亡、16人受伤的“5·10”巧家爆炸案已告破,涉案犯罪嫌疑人邓德勇、宋朝玉因涉嫌爆炸罪已被依法逮捕。而赵登用未参与爆炸案的预谋策划,并且在爆炸中当场身亡,他也是本案的受害人之一。至此,这起靠网络日志揣测犯罪动机、靠巧家县公安局长杨朝邦“用局长名义和前程保证赵登用是嫌疑人”的爆炸案,最终以还赵登用清白而告终。

事实上,在案件的侦查之初,舆论就提出了不少需

要被排除的“合理怀疑”:比如不懂爆破的赵登用是如何获得爆炸物并引爆的?赵登用不是被征地拆迁对象,他为何跑到征地补偿协议签约现场实施爆炸?赵登用的双肩包,家人没见过,是哪来的?为什么当地警方不顾这些急于破案呢?是不是想掩盖当地的拆迁矛盾?

若非舆论强烈质疑,倒逼上级部门督办此案,赵登用恐怕要因此无辜蒙冤,真正的凶手则很可能逍遥法外。所幸的是,面对舆论质疑,昭通市公安局不护短,超脱出巧家县的地方利益,最终使得案件大白于天下,既还了赵登用清白,又用事实回答了公众的质疑。这种实事求是、敢于

否定自己的做法,无疑为其他地方依法处置类似案件提供了一个样本。

昭通市公安局已就之前巧家县公安局的不严谨带来的误导和影响向社会公众、赵登用及其家属表示诚恳道歉。我们要思考的是,这些年因征地拆迁引发的恶性案件频频发生,如何从根源上杜绝类似巧家爆炸案的再次发生?一旦发生,当地政府如何坦然面对,依法处置?试想:如果权力运行足够规范,便可避免拆迁矛盾,民众也不会以爆炸这样激烈的方式表达愤懑;如果司法程序足够公正,赵登用也不会蒙受冤屈,差点成为爆炸案的“替罪羊”。

>>>媒体视点

“永州案”真相有待进一步澄清

永州市公安局作为涉事方不能以“自证清白”了事,而对唐慧的劳教处罚,亦值得商榷。女儿被逼卖淫以致终身不育,对于任何一位母亲而言都是难以承受的痛楚,母亲竭尽全力为女儿讨公道,无论如何都不该遭受牢狱之灾。而假如最终调查表明永州警方确有问题,那么为掩饰劣行而迫害受害者家属的行为更不可容忍。

眼下“永州案”已成为举国关注的公共事件,更高层级的政法部门介入调查,显然比永州公安局自说自话要更令人信服。而因为湖南省政法委和永州市公安局同属湖南地方政法系统,在此事调查亦可考虑引入第三方介入,这样得出的结论或许更有说服力。(《晶报》社评)

有偿删帖早该刑法伺候

最近,百度公司4名员工涉嫌与外部人员勾结,对外部人员所提的删帖请求,私下进行了违规的有偿操作。其中3名员工已被北京市公安局海淀分局以涉嫌非国家工作人员受贿罪依法刑事拘留。

近几年里,大大小小的职业删帖公司纷纷涌现,“删

除网帖”成为其生财之道,美其名曰“网络危机公关”。百度员工有偿删帖被拘,让这个产业被猛地撞了一下“腰”——其实,有偿删帖,早就该刑法伺候了!(《广州日报》,作者:吴杭民)

中国在偏见中自信地成长

将中国目前遇到的问题挑战更多地告诉世界,适度“扬丑”,也是打消西方疑虑的自信表现。这方面中国近年来做得很出色。中国领导人在不同场合多次强调,在中国目前的发展中,不平衡、不协调、不可持续的问题仍十分突出。一个经济增长率10%的国家能够直面问题,本身就是了不起的。此外,中国同意国际货币基金组织评估中国经济,同意同世界银行一起分析中国的问题发表报告书,都是自信的表现。中国的未来取决于自己怎么做,而不在于外部如何说。不动摇不折腾,在偏见中自信地成长,就一定能实现中华民族伟大复兴。(《人民日报》海外版,作者:张云)

“刘志军案”不妨早日公开

8月3日下午,铁路系统内部通报了铁道部原部长刘志军涉嫌违纪的六大问题。这显示对刘志军的调查工作

已基本结束,对其问题已有初步结论。目前,媒体关于“刘志军案”的报道能装几箩筐,但是,这些报道大多来源于“小道消息”,如内部人士透露,而且各种报道都是零碎的,不能完整看出“刘志军案”的来龙去脉和主要违法违纪问题。因此,公众期待早日看到“刘志军案”的官方正式通报。(《法制日报》,作者:冯海宁)

经济适用房取消后怎么办

近日,河南省建设厅表示,该省将逐步减少经济适用房建设数量,到明年年底全部取消经济适用房。

从商品房到经济适用房再到廉租房或公租房,政府的“获利度”在递减,而“责任感”在递增。取消经济适用房,将廉租房或公租房作为替代品,意味着政府的公共责任在加重而不是减轻。这种情况下,取消经济适用房究竟是一些地方政府在自我加压还是以“瞒天过海”的方式推卸责任,就很值得怀疑。毕竟,目前经济适用房存在的问题,不仅是申请者的骗购,还有建设者的“漫不经心”——投入不足、位置偏远、质量堪忧等等。(《中国青年报》,作者:志灵)

■本版投稿邮箱:
qilipinglun@sina.com

“拦飞机”式过激维权别成常态

□木须虫

8月6日,昆明长水机场在航班延误后上演乘客争抢飞机的一幕,争抢双方分别是飞往重庆与西双版纳的乘客。准备飞往重庆的30多名乘客冲上停机坪,静坐堵住跑道2小时,他们表示“既然我们走不了,也不让其他飞机走,我们只想回家”。(本报今日A15版)

又见拦机维权的事件,这次再诟病维权途径不通

畅,抑或谴责航空公司拖延问题解决,注定变得索然无味。相反,拦飞机的频频出现,已经完全没有了解决问题的应有诚意,变成了没有底线的发泄,说明过激维权正在变成一种常态,在超越法律底线的同时,甚至连最起码的道德也开始沦丧。

“抢飞机”凸显空乘相互不信任的“死结”。一方面,航空公司并没有快速有效的应对措施,航班延误处置变成了算计成本的“拖

拉”;另一方面,屡屡失望的乘客稍有被慢待,就会如刺猬般作出过激的反应。

其实,航班延误是航空公司与乘客都不愿意看到的,要解开“死结”,不仅需要乘客的宽容与理解,也需要航空公司加强管理与调度,更需要航空业将航班延误纳入服务固有风险来考虑,成为服务的一部分,也成为票务的一部分,靠“卖服务的”“物有所值”,充当信任的润滑剂。