一公司告临清 12 家网吧侵权

称网吧未经授权安装游戏,要求每家赔1万元

本报聊城8月7日讯 (记者 刘铭 实习生 胡文娟)

"收到法院传票,还不知是怎么回事,说是游戏侵权,只能出庭了。"8月6日,临清网吧业主王静走出法庭后显得非常无奈。

据介绍,同样被起诉的还有临清另外11家网吧,起诉方是游戏天堂电子科技(北京)有限公司,理由均是网吧未经授权安装原告享有著作权的游戏,每家索赔1万元。

王静经营网吧已经五六年了,4月20日突然收到了聊城市中级人民法院的开庭传票,案由是"侵犯计算机软件著作权纠纷"。后来才知道,临清收到传票的一共有12家网吧,他们对自己成为被告感到疑惑。

原告是游戏天堂电子科技(北京)有限公司,其在民事起

诉状中称,该公司依法获得游戏《三国群英传 III》在中国大陆地区的著作权,其中包括但不限于互联网下载、传播、各种形式的使用;网吧(包括单机、局域网等情形)的各种形式的

原告称,经调查发现,被告未经其授权,在经营的网吧内安装原告享有著作权的的游戏《三国群英传 III》,并将该游戏作为网吧经营活动的一个项目,该行为严重侵犯了原告的游戏作品著作权。为此,请求法院依法判令被告立即停止侵权,并赔偿各项经济损失1万元。

"接到传票我们只能出庭了,没有其他办法,我们根本不认同对方的起诉。"不少网吧业主认为,该公司在取证一年半甚至两年后再起诉,对网吧方收集证据非常不利。8月6日,

该案在聊城市中级人民法院开 庭,该游戏是否侵权成为双方 在庭上辩论的焦点。

庭审过程中,因原告起诉书上所写地址与经营许可证复印件地址不符,且未加盖 2012年的年检章,当被告方要求原告方出示公司经营许可证原件等证件时,原告却无法提供,并提出撤回证据。

原告委托代理人表示,因律师事务所是通过北京一家中介公司联系办理此案,无法直接与原告公司取得联系,而近几天又联系不上委托的中介公司。"我打北京的公司电话没打通,QQ上留了言也没回复,本来答应邮过来的复印件也没邮到。"

经过近4个小时的辩论,原告同意调解,但被告并不同意,审判长宣布休庭择日宣判。

民事诉状

原告:游戏天堂电子科技(北京)有限公司

住所地:北京市海淀区彩和坊路8号1302,

注册号: 110108008588512。

法定代表人: 陆洲。

被告:临清市 网吧

诉讼请求:

1、判令被告立即停止侵权;

2、判令被告赔偿原告各项经济损失 | 万元:

3、判令被告在省级以上报纸除中缝以外的版面上刊登道軟 11cm)以排除妨害并消除影响。

4、本案诉讼费用由被告承担。

事实与理由:

原告依法获得游戏《三国群英传 III》在中国大陆地区的著不限于互联网下载、传播、各种形式的使用; 网吧(包括单机、各种形式的使用。

原告调查发现,被告未经其授权,在被告经营的网吧内安装游戏《三国群英传 II》,并将该游戏作为网吧经营活动的一个项犯了原告享有的该游戏作品的著作权,损害了原告的合法权益。

为保护原告合法权益,根据法律规定,特诉至贵院,敬请依此知

聊城市中级人民法院

具状人:游戏天堂电子科技(北) 二〇一二年四月十六

诉讼书上清楚写着起诉缘由和索赔金额。

本报记者 刘铭 摄

新闻延伸>>

东昌府阳谷也有网吧被起诉

据了解,遭遇起诉的目光是临清的网中,不府遇遇起诉的国吧,东遭吧时,不府遇游队不望电子科技(北京)有限公司起诉。而东昌府区多四吧,其中一家网吧,其中一家网吧,其中一家

审后败诉,其他案件尚未开庭。

据该被告案代理律师、全国网吧维权第一人李远介绍,今年已代理数十家网吧的诉讼,原告都是游戏天堂

电子科技(北京)有限公司, 对于这家公司的真实性是有 疑问的。8月7日下午,记 者电话联系游戏天堂电子科 技(北京)有限公司,电话一 直无人接听。

是不是盗版游戏还存疑问

游戏天堂电子科技(北京)有限公司状告多家网吧小载安东其享有著作权的单机游戏,认为侵犯了其复制发行权。提出诉讼之前,该公司曾派出工作人员伪装成普通吧内对。进行人员伪装成普通吧内时明对。

确实下载安装此游戏。但并未鉴定网吧安装的游戏是正版还 是盗版。

对此,李远认为:原告并未 对被告假定拥有的涉案游戏作 品的合法性提出质疑,如果原 告认定被告所拥有的涉案游戏 作品系正版,那么"安装"即为 合法的,何来侵权之说?如系盗版,则需要相关机构进行鉴定, 首先追究盗版者的侵权责任, 与被告何干?如果原告连被告 假定拥有的所谓侵权游戏作品 的正版或者盗版的性质都确定 不了,都没有合法有效的证据, 如何能认定被告侵权?

被告律师>>

网吧不该为盗版游戏埋单

本报记者 刘铭 实习生 胡文娟

临清多家网吧因下载安装一单机游戏被告上法庭,有网吧业主提出,如果一审输掉这场官司,他们将向山东省高院提出上诉。那么,到底网吧该不该为此游戏埋单,存在不少争议。

付费下载网站才是侵权主体

在中国,很少有人花钱去买正 版游戏,一般都去游戏网站下载盗 版的,这是一个公开的秘密。在这 种情况下,谁该为盗版游戏埋单? 是提供下载盗版游戏服务的网站, 还是下载安装并运行游戏的个人 或网吧?

李远表示,侵犯信息网络传播 权的行为通常是指提供付费游戏 下载的网站, 网吧是上网服务营业场所不是网站, 不提供任何游戏的下载服务。原告到网吧里为涉案游戏作品维权, 可以说是找错了对象, 因为打开搜索引擎, 在网上可以找到 200 多万个可以下载该单机游戏的网站, 这些网站才是真正侵犯了信息网络传播权, 为什么不去找这些网站维权?

消费者玩啥游戏和网吧无关

原告游戏公司认为该游戏作 为网吧经营活动的一个项目,严重 侵犯了其享有的该游戏作品的著 作权

对此,李远对这一指控进行反驳。网吧是互联网上网服务营业场

所,不是游戏厅,其经营项目只有一个:上网服务。获利方式仅是按时间收取上网费。不存在经营游戏项目,更不存在从经营游戏中获利。互联网条例也不允许网吧经营非网络游戏即单机游戏。消费者进入网吧后的所有活动,上网或者玩游戏,都由消费者自行选择,经营者无法也不可能去掌控。