

正视“互助献血”背后的信任缺失

作为由国家财政全额拨款的公益性机构,血站最重要的也是唯一的工作目标,就是为患者提供充足的临床用血,血站的一切运营成本,没有任何需要隐瞒的理由。否则,一个无法令人信任的采血体系,如何能让民众发自内心地挽起袖子献血?

评论员观察

□本报评论员 崔滨

急需输血准备手术的菏泽女孩黄文素怎么也没有想到,“以血换血”的互助式献血,竟会让她这个“献血达人”家庭在关键时刻无血可用。

本报昨日、今日连续报道,尽管黄文素和哥哥之前合计无偿献血的数量达到8千毫升,但在她急需血液进行救命手术的紧要关口,因为医院和血液中心的一句

“血液紧张”,她不得不遍求亲友献血,甚至不惜从菏泽老家将8位亲戚接到济南,才凑足了救命血。

我们无从知道,当历经找血波折终于进入手术室后,黄文素的心里会不会生出“无偿献血没用”的怨恨,但因为血荒而强硬要求患者采取互助式献血,已然深深伤害了他们。

正像曾经踊跃无偿献血的黄家兄妹所抱怨的,血站在动员他们无偿献血时,不断提及献血者及其家属在今后医疗用血上的优越性,但

在真正需要用血救命时,他们仍要“先献血再用血”。

在本报记者的采访中,省内一大型医院的相关人士表示,在献血淡季,80%的手术用血都要靠互助献血解决。当造成互助献血“变味”的根源追究到近年来愈演愈烈的血荒上时,血站作为唯一的采血机构显然难辞其咎。

依照卫生部2006年实施的《血站管理办法》,血站是不以营利为目的的公益性卫生机构,其最重要的工作职责就是向公众采集并向医疗机构提供临床用血。但在实

际工作中,血站的运营成本和采血成本等始终处在黑箱之中,这不仅极大伤害了献血者的感情和爱心,而且由此造成的献血热情淡漠,更是伤害波及到了急需输血的患者和他们的家属,并进一步加剧了本就紧张的医患矛盾。

就在本报报道黄家兄妹遭遇“以血换血”困境的前几天,泰安市中心血站的一名工作人员对本报报道反驳称,造成血荒的很大一部分原因,是媒体误导公众造成了对血站的不信任,而把血

荒的原因归结为法规不完善、体制不健全。对这一站在部门利益角度、完全不考虑公众利益的反驳我们万难苟同,作为由国家财政全额拨款的公益性机构,血站最重要的也是唯一的工作目标,就是为患者提供充足的临床用血,血站的一切运营成本,没有任何需要隐瞒的理由,必须向社会公开。否则,一个无法令人信任的采血体系,如何能让民众发自内心地挽起袖子献血?

14年前,《献血法》的施行让中国献血制度真正从

“有偿”进入了“无偿”时代,而“无偿”的含义,就应该让献血者发自内心地认为,献血,是在帮助别人,也是在帮助自己。现在,面对献出爱心却遭受伤害的黄家兄妹以及众多在互助献血中受到伤害的患者和家属,相关部门应该尽快行动起来,让血站运营透明化,重塑公众对血液机构公信力的信心。就像去年的郭美美让中国红十字会陷入空前的危机并自此走上改革之路一样,希望这次黄文素的遭遇能够成为我国的无偿献血机制走向透明的契机。

公民论坛

事件观

等待正义,是因为还未绝望

□肖余恨

湖南省永州市劳动教养管理委员会针对舆论的质疑向新华社记者回应,根据《公安部关于进一步加强和改进劳动教养审批工作的通知》有关规定,唐慧确实因扰乱社会秩序多次被行政处罚后仍不悔改,继续无理取闹,闹访、缠访,严重扰乱了单位秩序和社会秩序,故决定对唐慧劳动教养1年6个月。(8月8日新华网)

唐慧,一位母亲,在未成年女儿被人胁迫卖淫后,“秋菊”般不停地奔走呼号。当法院的判决勉强给了受害人一点安慰之后,被判死刑的主犯,在监狱中又因

“救自杀者”而立功——下一步可能就是减刑了。而“被救”的自杀者周兰兰则坚称,自己不可能自杀。当唐慧为拆穿假立功而不得不上访时,则因“仍不悔改”,“严重扰乱了单位秩序和社会秩序”而被劳教。围绕着一起少女被迫卖淫案,永州公安、司法部门的行为简直就是一团纠缠不清的乱麻,并且越扯越乱。

好在,此案已经引起了湖南省政法委的高度重视,派调查组调查,并声称,一旦发现确有错,将坚决依法纠正。如有违法违纪行为,将依法依规给予严肃处理。

这是一个不难弄清楚真相的案件。但是,这一“罕

见”的影响恶劣的案例,早就让永州公安司法部门公信流失,至今却没有一个人站出来为此负责。为了掩盖一个谎言,不断地用新的谎言来涂抹,结果则是越陷越深,让当地本就孱弱稀薄的司法公信流失殆尽。

谁能告诉我们,如何才能真正还事实真相?谁给了当地司法部门滥用公权对抗舆论监督的胆子?谁又能为如此惨痛的司法公信流失买单?

我们对调查结果拭目以待,对公平的处理结果翘首以待。等待正义,说明还没有绝望。只是,不知道迟来的正义,何时才“春风又度玉门关”。

“女博士吐槽”的三大看点

□隐之

“政和考察收获:1、毕业后不下基层!2、毕业后坚决不下基层!3、毕业后死都不下基层!减肥,回去找个好男人。”厦门大学经济学院一位女博士去福建政和县参与社会实践活动,不料被县里的生活吓到,于是以一串精彩的排比句写微博,吐槽内心的不屑和不满。几条微博不仅让她自己不愿地火了,也成为对当下诸般社会现实的生动写照。

“女博士吐槽”,至少有三大大看点。一是城乡差距之巨大。女博士称“死都不下基层”,肯定是夸张了,但应该并非全是矫情,政和县城

与厦门市之间有着巨大的差距,差距大到在厦门生活惯了的人难以适应,大约也是事实。不知道这位研究经济学的女博士在抱怨之余,有没有仔细研究一下这样大的差距究为何来,如何消除?

第二大看点是大学之浮华,或许还有学术风气之浮躁。据悉这名女博士其实是来自湖北农村,在校还享受过助学金,如此看来,其家庭条件肯定也是一般般。于是问题来了:一所大学,把一个平常人家的孩子培养成了这个样子,应该做何评价?而研究经济的博士如果接不了“地气”,能有靠谱的学术研究吗?

第三大看点是公费招待之滥。这名女博士所参加的一次暑期学生社会实践。然而,据一篇帖子披露:“为了支持厦大高材生的调研,县委县政府已经尽可能从紧张的经费里面抽出了一笔相当可观的招待费用,尽可能满足一切要求”,学生们住宿是“最高规格的宾馆”,餐饮也是“最高配”。地方支持高校的活动、尊重学生都是应该的,但对学生的社会实践活动也如此靡费公帑,还动辄“满足一切要求”,应该说体现出了公费招待的一种惯性思维。贫困县尚且如此,难怪“三公”数字会持久不下。

超载“月票”就像“保护费”

□浦江潮

从去年开始,河南省准滨县的货车司机为了少被处罚,每月月初都到县城的超限站交钱,不同车型交纳的费用不一样,少则3300元,多则5200元。交钱拿到“月票”后,这些货车就可以超载而不被处罚——国家规定,三轴车车货总量不能超过30吨,两轴车辆不能超过20吨,准滨市政府则规定,三轴车车货总量不能超过45吨,两轴车不能超过35吨,分别将国家超限标准放宽15吨。当然,这个“优惠政策”只面向那些交了钱,拿到“月票”的货车司机。(8月8日《新京报》)

权力原本不能用金钱来衡量,而在准滨县,交通执法权却被赤裸裸地贩卖,其价码是每车每月3300元至5200元,一视同仁,童叟无欺,这何其荒谬!

很明显,超载“月票”之创举,意不在减少交通违法行为,意不在维护交通安全,其目的只有一个,那就是将权力变现,搞执法创收,大力发展“执法经济”。为了创收,什么国家标准、交通法规、交通秩序、人民群众的生命财产安全,这些全不在话下。说得不客气点,司机购买超载“月票”,就像是向黑社会组织交纳“保护费”,不交“保护费”麻烦不断,交了“保护费”可保平安。

将管理异化为罚款,将执法异化成“执罚”,其本质是一种“权力变异”,其妙在于:罚款从执法的手段异化为执法的目的,执法反而成了罚款、创收的手段和幌子。是的,“为创收而执法”虽是一种普遍现象,但大多还是有所顾忌,总要打个幌子掩人耳目,总要弄块遮羞布遮住“私处”,哪怕这块遮羞布根本遮不住羞。而准滨县政府倒是干脆,连遮羞布都不要了,赤裸裸地将权力变现,堂而皇之地发展“执罚经济”,足可见其肆无忌惮到了何种地步。货车超载“月票”,再次见证了“执罚经济”猛于虎。



孕妇给孕妇让座

8月7日,已有4个月身孕的武昌居民艾女士,见另一位孕妇上公交车后,身边乘客不是装睡,就是扭过头装糊涂,便起身将座位让了出来,自己站了十多分钟后下车。被让座的田女士称,艾女士让座瞬间,她十分感动。但偌大车厢最后竟由孕妇让位,又让她心酸不已。(据《楚天都市报》)



勾犇/画

>>媒体视点

刘翔的伤我们的痛

刘翔的伤我们的痛

这是刘翔第三次走进奥运会赛场,却也是他第二次没能完成比赛。4年前,刘翔在“鸟巢”留下了一个黯然离去的匆匆背影;现在,在“伦敦碗”,他用艰难的跳步顽强执着地跳向终点。虽然没能征服任何一个栏架,但他跨过了他人生中最艰难的一个栏架。(《人民日报》,作者:陈晨曦)

越真诚宽慰刘翔 我们就越有尊严

总体上看,昨天(8月7日)的中国社会,包括刘翔本人,在这次既意外又不意外的摔倒面前表现得算得上相当成熟、体面。就像伦敦看台上的观众一样,远在国内的中国公众在第一时间给予刘翔的大多都是掌声,这是人道主义同情心的自然流露,这是对刘翔的豁达处理。中国社会的宽容需要这样的层级和高度。(《环球时报》社论)

用平常心看待刘翔摔倒出局

对这个身背宿命般号码“1356”的运动员,人们固然期待惊喜,但并没有强迫赋予他“夺金”的任务;人们已

经逐渐明白,这只是一场比赛,体育精神不只是体现在输赢,哪怕他是刘翔。所以,对于民众心态和舆论的风向,有些体育界人士倒是多虑了。民众不是压力的制造者,也并非不理解运动员,关键是,他们需要得到尊重,需要知情。(《新京报》社论)

刘翔,卸下重负 轻松面对

一个显而易见的事实是,12年来,刘翔获得了丰厚的物质激励和精神嘉奖。不过,裹挟在民族荣誉和商业利益的巨流中,并不是每一个人都能游刃有余,纵使如刘翔般英勇,创造了令人叹为观止的“人类奇迹”,也终究无法确保自己能够功成身退。(《南方都市报》社论)

与刘翔一起 从容跨过那道“栏”

刘翔以所有人或许也包括他自己都从未料想到的惨烈方式,痛别赛场,这一天,不该是刘翔体育生命的黑夜,它不是终点,而是起点。人生已经打拼过,精彩过,失落过,崛起过,还有什么过不去的坎?我们相信并祝愿,历经这一切的刘翔将变得更坚强、更成熟,而这个以“翔”为名的年轻人,亦将在新的人生赛道上,如雄鹰般再次起

飞、翱翔。(《广州日报》,作者:徐锋)

伤情难为英雄汉

刘翔注定不是伦敦奥运会上万参赛者当中的普通一员,因为人们曾经为他8年前创下的辉煌那样激动,使这个年轻人得到了一份他人难以企及的关注和荣誉。此后,他两度在奥运会赛场上因伤无法完成比赛,令人扼腕,甚至令人不解。(《人民日报》,作者:汪大昭)

刘翔摔倒: 悲剧还是骗局?

唯一有点儿谱的传说,是由于教练要成绩,领导要被金牌,身不由己的刘翔乃被迫带伤出阵。之所以说它有点谱儿,是因为中国体育官员有着公认的政绩冲动,既然刘翔从去年起突然状态回升迎来“第二个春天”,今年奥运会前又跑出了一系列优异成绩,特别是刘翔的名气和影响在中国运动员里首屈一指,假如他能东山再起摘取金牌,这块金牌会比中国运动员夺取的其他任何一块金牌都要贵重,这份政绩也会比其他任何一分都更具说服力!(《济南日报》,作者:尹波)

■本版投稿邮箱:
qilipinglun@sina.com