



【杠子头】

“杠子头”是剪子巷开设的评谈说理栏目,互动方式有三种:注册微博齐鲁(http://tr.qlwb.com.cn)“杠子头”织围脖;话题投稿:qlwbjzx@163.com;QQ群:107866225。

@ 话题来源

市教育局基础教育处相关负责人6日透露,明年将推行学考出成绩后再报志愿。有关人士认为,此举可减小考生报考风险与压力,也有人担心将加剧学校间生源不平衡。



@ 精论

①庄秋燕 无论孩子们如何努力,考后差别必然存在。这还是涉及到教育界提得山响的“素质教育”理念,现在都知道不能仅凭“分数”论成败,但学校招收学生的标准仍然“唯分数是举”。虽然这种现状教育界很多有识之士力求改变,但真正实行起来却步履维艰,目前衡量人才的依据依旧单一。“先考后报”解决的是眼前的枝节问题,并不会改变我国教育的根本现状。我们在欢迎这一利好政策的同时,依旧希望教育主管部门能有更大的动作改善目前教育资源不均衡的现状。

②郑三运 不必担心学校间生源不平衡。相反,我们恰恰可以利用这一点。就学校内部而言,由于其学生学习状况基本一致,避免了学生因成绩悬殊而带来的心理负担;在教学上,有利于齐头并进。就各学校之间来说,则没有必要进行攀比,因为各学校培养的都是未来人才。对家长来说,要端正态度,面对现实,因社会分工不同,不可能人人都成为精英。

③苏小北 先报和先考只是方式,考试制度才是值得我们深思的。单一的考试制度会让更多的学生丧失学习的乐趣。让适合读书的学生去读书,让适合发明的学生去发明,让适合踢球的学生去踢球。成长的道路上,考试成绩不应该是评判学生的唯一依据。

@ 打油

④王婷

先报后报孰更好,正常发挥最重要,与其纠结如何报,不如安心好好考。教育资源要均衡,师资力量要保障,量力而行去报考,考生家长免烦恼。

⑤王平昌

学考志愿要改变,先考后报很新鲜,依据成绩填志愿,考生家长心安安。凡事有利就有弊,学校难免争生源,教育资源本不齐,优化平衡是关键。素质教育提多年,需从根本去改观。

⑥郭汉杰

生源不平衡,关键是要讲公平。早时考前填志愿,常因失误悔终生。报考学校分不够,任人宰割太无情。考后凭“分”去择校,合情合理最公正。

●本期杠子头

【庄秋燕】

通过对来稿数量、质量统计,庄秋燕获得了本期“杠子头”称号,获得杠子头津贴100元。

其他见报作者根据稿件长短及质量将分别获得30元、20元肯德基餐券。

不管先报还是后报,分数都是学生命根儿



比较人性化,能少些人为的遗憾

@辛玉

学考出来成绩后再报志愿是一种理解、尊重考生的强烈要求,比较人性化的举措,能够最大限度地减轻学考时学生、老师以及家长的心理压力,有利于学生心无旁骛地复习功课,怀着轻松的心态参加学考。

同时,更可以使学生避免出现以往那种对自己的学考成绩缺乏信心而失去了上一所自己比较喜欢学校情况的发生,杜绝了一些人为的遗憾和后悔。

另外,学考先考试后报志愿,还可以使得

各个高中学校自觉地在加强提高学校的教学质量和水平,提高学校的知名度和感召力,为吸引更多好学生来本校学习而更加积极努力。以往那些相对名气大,吸引力强的传统名校也会居安思危,主动挖潜,因此,不但不会加剧生源不均衡,还会出现一种可喜的良性竞争。从长远来看,是利远远大于弊的,是与时俱进,符合时代教育要求的举措。这无论是对高中教育,还是对学生来说都是一件值得欣慰的好事。

大鱼被名校捞走,生源分层将会更严重

@啗大白

因为工作关系,笔者比较熟悉教育动态,对新的报考方式,一些普通高中的老师并不乐观。“‘大鱼’都被推荐生试点学校捞走了,以后生源分层会更严重。”一位老师如是说,生源过度分层会损伤一部分高中学校老师的教学积极性,“得天下英才而育之”是幸福的事,毕竟老师都愿意教好学生。”

每年高中录取,生源质量被认为是决定一所高中学校日后教学质量的重要因素。普通高中学校的一位老师说:“出来成绩再报的话,学生报

志愿的目的性更强了,我们收推荐生试点学校落榜生的机会将大为减少。生源质量很难得到保证。”

部分高中学校担心,考后报志愿方式推行后,学生完全按照一次学考成绩报考高中,将平时成绩等综合因素排除在外,走与目前高考报考“一锤定音”相似的路子,那么,高中学校生源分层现象将更加严重。“成绩靠前的学生都报考省实验等推荐生试点学校,会使其他学校的生源质量降低,加剧高中间的不均衡。”

⑦雁儿 我们没有理由不拥护这一现实条件下,兼具公平合理的招考举措。然而,老百姓还是希望教育公平能够惠及所有孩子,但在教育资源严重不均衡的现实语境里,不是靠哪一个人,或者哪个教育家,哪个主管部门就能在短时间内解决的,这是整个国家与政府必须正视的教育现状,具有忧患意识、责任意识、使命意识,才会最终从根源上解决教育资源不平衡的问题。

⑧汝成利 教育资源的不均衡是一个不可回避的现实问题,不同区域,城乡和学校之间都普遍地存在,减少这种差异需要政府对教育大力投资,提高教师待遇,壮大优秀教师队伍。

⑨庄文 根据个人的考试成绩报考,相对来说减少了盲目性,特别是成绩不太稳定的孩子。但是,教育部门这一举措并不能彻底改变学生升学竞争激烈的残酷现实。如果不能从加大教育投资力度,平衡教育资源入手,实力强大的学校人满为患,实力较差的学校学习气氛不浓,教育不公平现象依然无法遏制!

⑩黄伟民 平衡生源,说起来容易做起来难。只要中国的教育体系不改变,千军万马过独木桥的考试制度不废除,平衡生源就是一句空话。现实条件下,分数第一,考试至上,对大多数考生来说还算是公平的。因此,当前出台的学考后报志愿新政,只是权宜之计。

⑪孙建文 学考成绩出来后再填报志愿,虽然只是一个程序上的变化,但无疑会让许多纠结的心放松下来。而对一些考生来说,能够集中精力认真复习,以更加平和的心态迎接学考,不必在填报志愿上浪费更多无谓的时间,这也体现出教育部门在现有教育体制下的一种努力。

⑫林毅 明年的学考出成绩后再填报志愿,能有效地缓解家长、考生的风险与压力,值得期待。同时期待进一步提高指标生占统招生的比例。只有这样才能减少学校间生源、师资的不平衡,让学生学得有信心,老师教得有劲头。

⑬田华 学考成绩出来后再填报志愿,对孩子和家长来说,都是一个福音。以往的考生,每年都是背负着沉重的心理压力走向考场的,他们思想中还带有明显的“赌一把”和“碰运气”的心理,一旦发挥失常,就会满盘皆输,与心仪的学校失之交臂。明年,考完再报,让学生在相对压力减小的情况下能够发挥自己的实力,然后根据成绩报考对应的学校。

⑭吴晓燕 作为家长,我是赞成这一做法的,一方面大大降低了考生的报考风险,尽可能使每位考生都能为初中生活画上完美的句点;另一方面,它缓解了去考后的焦躁心情,确保考生平稳过渡,避免情绪的较大波动,挺不错的!

@

杠上花

平衡教育资源,才是最完美的做法

@张庆金

明年学考出成绩后再填报志愿,能有效地减小考生风险与压力,这貌似是对考生和家长很完美的做法。

但是仔细一想,考高分的学生都想去心目中最好的学校,同一考分的学生、家长会不惜一切代价

让孩子进名校,好像是家长的虚荣心作怪,却实实在在地反映出我们教育资源的失衡和应试教育的多种弊端。

国家该出台强有力政策,平衡资源配置,均衡教学质量,造成没有差距的公立学校。不能让家长“八

仙过海,各显神通”。孩子不仅是一个家庭的,更是我们国家和社会的未来和希望,教育这个服务应该由国家免费提供,并且是无差别的,才是公平的。各公办学校间没有差距了,家长又择什么校?先考后报,先报后考就没什么差

别了。英国等国家也有名校,但多是私立学校,而义务教育这块,各公立学校间没有差别。我们为何不平衡义务教育阶段资源配置和教育水平呢?各公立学校应打破壁垒,形成流动机制,这样逐步消除各校间的差距。

@ 亲历

三选一很纠结

①孙金英 作为陪孩子一路走过学考、高考的家长,我对帮孩子选择志愿有着切身的感受。先填志愿的确很难做出抉择。当年孩子选高中时要在省实验高中、山师附中、三所重点高中中选择一所,虽然感觉孩子考省实验应该差不多,但还是有点担心,万一考实验差一两分就要落到二类高中里,即使够了附中的线也不行了。当时我就想,如果能先出成绩后报志愿就好了。

高分低报好后悔

②晓王 先报志愿可能会出现估计不到的问题。比如同事的孩子去年考高中,她根据孩子以往的学习成绩帮孩子报了一个一般的高中,结果孩子超水平发挥,竟然够上一中的线了,弄得她后悔不迭。

怎么报都靠分

③tingting 我侄女和外甥女明年都要参加学考了。这个暑假她们也不能好好休息,看到两个孩子同我当年一样依旧辛苦,家里人也爱莫能助,只能尽力照顾好孩子的饮食生活。毕竟现在还是以分数论成败。其实不论何种报考方式,何时能真正减轻孩子们的学习压力,保证教育资源的公平性,才是家长们更关心的问题。

一旦失手好可怕

④心跳的节奏 当时虽然我的孩子在级部排名不错,但是我们还是喜欢先考试再报志愿,原因是第一志愿学校不可兼报,比如报了省实验就不能报山师附中,山师附中也是个很棒的学校,而每个学校和每个学生都有自己的特点,我们觉得这个孩子更适合上实验。先报志愿再考试,一旦失手,就不能进差不多档次的一所学校,而是进低好几个档次的学校,因为第二志愿要求分要高出很多。临考试那些天几乎所有的人都安慰我说没有问题,但是我仍然暗暗担心:万一答题卡出现问题,万一生病了……都有可能影响发挥,考试那段时间几乎分分秒秒都是胆战心惊的。