



央视主播杨健与他的四种预案。

你的血 我的泪 因争议 更纯粹

刘翔退赛,杨健“哽咽解说”有预案

本报记者 李康宁

8月7日,万众瞩目的刘翔预赛因伤退赛。电视直播中,央视解说员杨健声音哽咽,情难自已。

相信很多人曾被这一幕感动。但在22日召开的央视奥运报道研讨会上,解说组组长长沙桐桐,其实赛前杨健就得知了刘翔伤情严重的消息,做了四种解说预案,最终有了这出动人的解说。

此事再次引来一片哗然。有媒体做出了这样醒目的标题——“刘翔知道,央视知道,领导知道,只有观众在傻等见证奇迹的时刻”。很明显,一场属于业务范畴内的讨论,让刘翔和杨健“躺着中枪”了。

四种预案谨防意外

单纯从工作来说,8月7日那天的杨健,无愧为一个成熟睿智的主播。

在田径项目浸淫多年的杨健,与一般的媒体同行相比,拥有着更灵通的消息和更灵敏的嗅觉。“在去伦敦之前,我就知道刘翔的伤势不太好,不过我所知道的信息是和大家一样的。到伦敦之后,因为自己的渠道,得知刘翔伤重的消息,而且是在比赛之前就知道了。”

得知这一消息之后,杨健立即向解说组组长长沙桐桐汇报。“沙桐桐汇报了副总编辑李挺,再将领导指示面对面传达给了我。最终,我做了四种解说预案。”杨健继续说,“并不是因为已经知道情况做好剧本,这种重要的比赛还是应该有设计和准备,我的准备完全通过我的神经反应和预判。A很难完成比赛,中途受伤下场;B很难完成比赛,没有晋级;C艰难晋级,下一枪比起来,不知道会是什么样;D有可能在赛道上没法出发,这是我的预判。”

于是,一场声情并茂的特殊解说,在刘翔退赛的特殊事件下亮相了。随着刘翔单脚跳向终点,杨健用哽咽的声线,把观众的情绪推向高潮。

失控因为真情流露

杨健此言一出,立即引

起了网络上的一片争议。很多人认为,央视报道团队如此操作,根本就是欺瞒视听。对此,杨健承认自己做得“不太到位”,但那一瞬间确实是真情流露。

“场面太惨烈了,我认为这样一个英雄式的人物,这样曾经扛起亚洲大旗、给我们无数骄傲辉煌瞬间的人,那一瞬间马失前蹄,我情感上接受不了。所以才出现那么一个状态。虽然已经有思想准备,但情感上那一瞬间确实有点接受不了。”

杨健透露,其实不仅仅他当时一度失声,包括和他一起解说的嘉宾、前中国田径队总教练阎福林也一度说不出话来。当时导播间的工作人员看见了自己的表情。“他们后来跟我说,眼泪一瞬间完全不知道从哪儿出来,确实是一种真实的体现。”

一瞬间的冲动,让杨健变得甚至有些“口不择言”。他说:“刘翔下去之后,从我的解说内容上来讲,那些都是我发自内心的感悟,本来想留到他在夕阳的映衬下,拿着跑鞋,完成比赛转身离去后说的一段话,一瞬间在内心当中迸发,也没有做好任何准备。”

预案并非刻意导演

身为主播,每天都要面对镜头,但杨健自认并非一位演员。

他的专业性提醒自己,不能只做一种打算。“我不仅仅是解说刘翔比赛11年的体育评论员,同时,我曾经还是个练过跨栏项目的田径运动员,经验告诉我,刘翔的情况可能很不乐观。因为情势复杂,对如此重大的比赛,我们不可能只做出一种分析和判断。”

而杨健也认为,做预案是他正常工作的必备环节。“关于这场比赛,除了现场直播的部分之外,还需要准备很多相关的资料片,刘翔比赛成功了播哪些,失败了又得准备哪些,都得事先准备好。因此我就把我掌握到的情况上报给了领导。”此外,杨健也表示,随着转播团队的成熟,央视这一次在诸多转播场次中,都曾预设过多种转播预案,“不仅仅是刘翔的这场比赛会做这种准备,奥运会其他重要场次的比赛,包括以前各种重大赛事,我们都是这么准备的。”

面对网络一波接一波的争议,杨健始终选择和刘翔站在一边。在刘翔退赛之后,有人说刘翔的伤退更像演员在演戏,对此杨健回应道:“我们国家盛产的就是演员!”而针对部分观众对他是否真哭的质疑,杨健进行了正面回击:“是真的,我没在中戏学过!”

他认为,刘翔的血和自己的泪都是真的。



有点常识总是好事

□李康宁

“众口铄金,积毁销骨”这八个大字,说得一点都不假。

尽管刘翔已经出来讲述了自己的心路,顺带亮了一下那可怖的刀疤,但是争议仍不能随着人证物证而休止,反而愈演愈烈。正如古时的连坐,从教练到领导都脱不了暗渡陈仓的罪责,如今就连为刘翔解说的主播杨健,也跟着走了背运。一份为自己增光添彩的述职报告,倒成了白纸黑字的阴谋证据。

说起来,杨健并非第一个踩雷的人。包括新华社在内的诸多媒体,在刘翔抵达伦敦之初,就曾经报道出了他有伤在身的消息,并预测可能因伤退赛。但在刘翔退赛之后,这些相对清醒的人却被掌握了内部消息却故意秘而不宣,属于没有“职业道德”。

在这里必须要普及一个常识。所谓的“职业道德”,不是泛爱论,不是装高深,不是秀才不出门便知天下事,更不是凭阴阳如反掌保定乾坤。这种“道德”脱离了“职业”的约束,具备着一定的特殊性,在某些时候甚至难以让公众完全接受。医生必须亲手望闻问切,绝不能搞些悬丝诊脉的把戏;战士必须做到令行禁止,断不可凭借血气之勇展示武力。从杨健的角度出发,他预见到了多种可能并做出种种预案,恰恰证明了他的专业水准——总不能在刘翔还站在场上的情况下,就言之凿凿地断定“刘翔这次没戏”了吧?

刘翔退赛的层层内幕,短时间内未必尽能水落石出,继续追问也非常有必要。但令人忧虑的是,脱离常识的武断与声讨,已经成为了当今社会的一种通病。一个事实显而易见,在刘翔未曾退赛之前,并未有许多人发觉他的异状;但在他倒下之后,各种“有关专家”、“业内人士”顿时沸反盈天,大展风流,一把将其拉下不说,还要恶狠狠地踩上几脚。而那些原本的专家诸如领导、教练甚至是解说员,都成了满嘴谎言的阴谋家。

这不是一种正常的心态。我们必须承认,社会的大环境正在鼓励人们去自由表达和独立思考。但需要注意的是,自由表达不代表自说自话,独立思考更不是标新立异。真正的质疑者,是切中肯綮,用投枪刺对手的要害;而不是乱抡一气,一篙子打翻一船人。

鲁迅先生说,有些中国人“一见短袖子,立刻想到白臂膊,立刻想到全裸体,立刻想到生殖器,立刻想到性交,立刻想到杂交,立刻想到私生子”,这毛病没好利索,反而更重了。