

时评

大病医保更有助于弱势者活出尊严

《意见》的公布开了个好头，尽管大病医保并不能马上解决一些群众“因病致贫、因病返贫”的问题，但体现了政府改善民生的决心，也是让弱势群体活得更有尊严的一次努力。

评论员观察

□本报评论员 娄士强

8月30日，国家发展和改革委员会、卫生部、财政部、人力资源和社会保障部、民政部、保险监督管理委员会正式公布了《关于开展城乡居民大病保险工作的指导意见》，《意见》提出商业保险承办大病保险的新形式，将大病保险的保障范围确定为城镇居民医保、新农合的参保人，实际报销比例确定为将不低于50%。这对于很多收入

本来就不高的城镇居民和农村居民来说，无疑是个好消息。(本报今日A02版)

随着近年医疗改革的推进，95%的城乡居民成为基本医保的受益者，病有所医的目标已初步实现。但在巨大的成就背后，大病医保始终是全民医保体系当中的一块短板。在现有的医保体系中，大病带来的经济负担往往是灾难性的，一个人罹患大病，带来的不仅是病痛的折磨，还很可能使一个家庭陷入困境。即便是目前全体成员都健康的家庭，潜在的患病危机也时刻冲击着他们的安全

感。生活中，因病致贫或者因病返贫的故事屡见不鲜，已经成为长期困扰中国中低收入家庭的社会问题，一个家庭一旦被一场大病击垮，有尊严的生活便无从谈起。

城镇居民医保和新农合的参保者中相当一部分是低收入者，越是低收入的家庭，抗风险的能力越弱，在面临疾病时受到的冲击往往也就越大，大病医保这块短板实际上是在加剧着社会分配的不公。从这一意义上讲，《意见》在不额外增加群众个人缴费负担的前提下，把大病医保的范围确定为城镇居

民医保和新农合的参保人，所涉及的就不仅仅是医疗保障问题了，也可以看做是收入分配改革的一部分。因此，《意见》的出台既是社会保障事业的进步，也是对于民众公平正义的诉求的积极回应。

值得一提的是，商业保险机构承办大病保险这种具有可操作性的内容出现在了《意见》中，这在以往并不常见。在之前公布的一些指导性文件里，通常看到的都是大体的方向和模糊的叙述，具体到政策的出台和实施，往往要花费大量的时间。这

种等待消磨了群众对改革的期望，也加剧了对未来的不安全感和焦虑感。比如，近日全国人大财经委员会副主任吴晓灵就坦言，收入分配改革方案喊了八年还没出台。在社会转型的大背景下，任何一项事关民生的改革往往都要牵扯各方利益的博弈，充分的研究和科学的论证当然必要，但要等到各方意见完全一致才出台几乎是不可能的。这次《意见》的出台表明，政府的改革决心只有在执行新政策的行动中才能真正体现，否则，再完美的计划也会因为久拖不决而变

成空想。

《意见》的公布开了个好头，尽管大病医保并不能马上解决一些群众“因病致贫、因病返贫”的问题，但体现了政府改善民生的决心，也是让弱势群体活得更有尊严的一次努力。民众尊严感的获得是多方面的，不仅仅是大病医保，我们期待在就业、养老、教育等基本公共服务领域的改革也能有这样的突破，比如我们就期待计划10月份出台的收入分配改革方案带给我们更大的惊喜，让老百姓看到实实在在的变革。

公民论坛

事件观

局长微博访谈别成应对舆论技巧

□汤嘉琛

因在车祸现场微笑而陷入舆论漩涡的陕西省安监局局长杨达才，8月29日晚通过微博访谈公开回应网友质疑，为我们提供了一个官民互动的正面样本，其积极意义应予以肯定。不过，这场反应迅速的微博访谈，明显带有危机公关的色彩，意在扭转“微笑局长”遭遇的舆论情势。再度审视这场访谈，有一些细节是值得我们警惕的。

从惧怕微博到主动通过微博回应质疑，是官员善用媒体的一种表现，但换个角度思考，“善用媒体”同时也体现了一些官员日益精进的舆论应对技巧。微博互动可以充分权衡利弊后进行选择性回复，展现给外界的是一

个积极正面的、与时俱进的官员形象。不少网友认为“敢开微博回应质疑就已是进步”，这话固然没错，但实际上却可能不偏不倚地进入了当事人预先设立的轨道。

“微笑局长”的这场微博访谈，展现的是近乎“教科书式”的危机公关技巧，这正是值得担忧的地方。精心编排的危机公关设计，足以冲淡舆论监督的力度和深度，也足以模糊和分散公众关注的焦点，进而让舆情反馈在变奏中被改写。一种非常现实的担忧是，这种隐蔽的舆情应对和舆论引导手段，会给予一些问题官员穿上迷彩服，让信息公开变成选择性公开，甚至变成官员自编自导的“伪公开”。

最具讽刺意味的是，在8

月29日的微博访谈中，杨达才用滴水不漏的措辞直面回应了网友提出的“5块名表”的质疑，甚至报出了那些手表的型号和价格，一个无惧监督、身正不怕影子斜的官员形象呼之欲出。然而，这些“台词”的话音刚落，立刻就有网友贴出了“第6块表”，“第7块表”随后也浮出水面，截至8月30日晚，网友给杨达才的绰号已经从“五表哥”变成了“十一表哥”。

这给我们的教训是，通过媒体公开回应质疑虽然值得肯定，但更靠谱的还是建立和完善常态化、常规化、机制化的反腐手段，比如加快推进官员财产公开制度。毕竟，只有官员变成“阳光人”、“透明人”，所有质疑和监督才会得到最完美、最真实的解答。

奴役智障工人暴露监管病态

□温国鹏

近日，湖北荆门石膏厂被曝奴役智障工人。举报人称，石膏厂不给工人工资，一天只给吃两顿清水面条。荆门市官方回应称，该企业并未限制工人人身自由，不存在强迫劳动情况，但存在用工不规范、拖欠工资、生产生活条件较差的问题，目前已责令工厂停工。(8月30日《中国青年报》)

对于当地官方而言，这样的处理或许是最好的结果，毕竟，一旦证实石膏厂存在非法限制工人人身自由强迫劳动的情况，不仅工厂相

关负责人要为此受到法律的严惩，官方也要为自己辖区内出现这样的恶行而承担相应的失察责任。因此，我们很容易就感觉到当地官方试图将问题都推到公众说明白，就急急忙忙地得出了一个没有强迫劳动的结论，你让民众怎么能相信？这赤裸裸地暴露出当地监管部门的“病态”作风。

网友们不仅关注石膏厂的恶行，更在追问为什么这样的恶行得以在相关部门的眼皮子底下存在，更想知道这背后有没有什么渎职弄权甚至是官商勾结的黑幕。对于这些问题给出一个让人信服的答案，显然不是当地官方能够胜任的任务。

非税收入不是多多益善

□张海英

近日，广东佛山、惠州、中山分别公布了上半年财政收入，其中非税收入的增幅最低也超过50%，各自占比也都超过了广东全省水平。据悉，佛山非税收入增幅创历年之最，惠州非税收入暴增93%，中山非税收入增长74.6%。(8月30日《南方都市报》)

按理说，在经济减速背景下，包括税收在内的财政收入应该也随着减速，但在一些地方非税收入竟然是个例外。所谓“非税收入”，是指税收以外的财政收入，包括

四大类：其一是政府依据国有资产、资产或资金的所有权取得的财产性收入；其二是政府提供公共产品和服务的收费；其三是罚没收入；其四是杂项收入。不知佛山、惠州等地的非税收入增长主要来自于哪些方面？应详细公开非税收入来源才好。

税收一般来说比较规范，而非税收入相对不太规范。这些年国家、各省不断在清理乱收费、减免收费，而非税收入不仅不见减少，而且还在大幅增长，那么，究竟是减负还是在加负？

众所周知，结构性减税是这一轮稳增长的重要手段

之一。税收下降，就有结构性减税的功劳，但是，非税收入的大幅增长，不仅抵消了减税效果，甚至还有可能加剧企业负担，因为非税收入缺少规范，社会也不便监督。而且，有的地方有非税收入管理办法，有的地方却没有，更加无序，让人忧虑。

面对非税收入的大幅增长，一些地方政府在欣喜之余也应做到：首先，应明确非税收入增长的“度”，目前还没有公认的规定的“度”；其次，通过“费改税”改革，减少非税收入项目和比重；三是，在经济减速的情况下，应淡化对官员财政收入的考核。



健康元？致病源！

一家上市公司，居然疯狂使用地沟油制药。在持续长达一年半的时间里，健康元全资子公司——河南焦作健康元生物制品有限公司采购1.45亿元地沟油用于生产7-ACA，这批产品作为抗生素的中间体，已广泛流向医药市场。

据《上海证券报》

“去房地产化”成为新的共识

>>媒体视点

人民网8月30日发表《经济下滑撼动不了“去房地产化”进程》一文，摘编如下：

回顾以往的房地产调控实践，在经济增长放缓的情况下中央往往会放松对房地产市场的调控，最典型的情况是2008年底的政策大逆转。今年的情况则明显不同：自年初以来我国经济运行出现了明显的下滑的势头，但中央一直强调“坚持房地产调控政策不动摇”。上半年我国GDP增速已经跌破8%，而在7月下旬还派出督察组到各地检查房地产调控政策的落实情况。这一切暗示着，中国的宏观经济决策正在选择新的方向，“去房地产化”成为新的共识。

文章认为，观察过去10

年中国经济的运行轨迹就会发现，依靠房地产市场的发展可以拉动经济快速增长，可以创造“高增长、低通胀”的完美组合。但这样做的后果同样十分严重，主要表现在以下三个方面：

其一，收入分配结构严重恶化。土地价格的上涨导致居民的财富被“剥夺”，而政府收入和企业的财富快速增长，结果是居民消费占GDP的比例越来越低，经济结构严重扭曲。

其二，产业空心化。土地价格的快速上升不仅导致工业及服务业的成本大幅度提高，降低了老百姓的创业激情，而且导致资源向房地产市场集中，企业家对制造业越来越没有兴趣。

其三，恶化了社会治理结构。在土地价格上涨的刺激下，基层政府与居民及农民之间的土地矛盾越来越尖锐。

文章指出，中国经济要实现未来的可持续发展，必须进行“去房地产化”，这不仅是短期的政策取向，更是一个长期的战略问题。但中国经济的“去房地产化”知易行难。当前，我国工业普遍出现了产能过剩现象，但房地产价格还相当坚挺。这符合资产价格“大牛市”的特征。

因为房价上涨的时间持续太久，没有人相信房价会下跌，开发商的“降价促销”立即招来大批投资者抢购。当房价真正开始下跌，产能过剩的矛盾将更加尖锐，经济增长速度还将进一步放缓。

文章最后指出，唯有坚持“去房地产化”，努力调整经济结构，提升产业结构，中国经济才能迎来大有希望的明天。

(作者尹中立，有删节)

■本报投稿信箱：
qilupinglun@sina.com