



大选民调 似简实繁

盖洛普19次选前最终民调仅失手3次

“民调就是公民特权”

暮色下,一个美国家庭一边晚餐一边聊天,此时电话响了。“您好,我是雅布隆斯基,我在为盖洛普进行民意调查……我们很希望倾听您的意见。”此刻,雅布隆斯基正坐在美国最权威民调机构盖洛普办公室,与同事一道为2012年美国大选进行民调。他说,我们不代表奥巴马,也不代表罗姆尼,我们代表的是美国人民。据悉,进行这样的民调,每个调查对象大约要花费30至50美元。

“接到民调电话其实是种特权,而不是负担。”斯坦福大学教授克洛斯克说,“民调数据如今极为重要,能够表达自己的见解十分有意义,并且确实能够为大选带来改变。”民意调查已成为美国政治不可或缺的元素,这些可靠程度各异的数字将会被解读,成为媒体的谈资。事实上,每次大选背后都会出台各式民调,它们试图总结选民对现任总统和政府的看法,其问题包罗万象,大至经济,小到堕胎。

皮尤研究中心调查研究主任基特表明:“民调之所以如此重要,是因为它为所有人都提供了表达自身意见的机会,如果方法正确,民调可以反映公众现状和需求。而这些极为重要的内容你是难以从利益团体、候选人或者选举中获得的。”

民调电话不超18分钟

盖洛普民调一直是业界公认的可靠数据。“好的民调就像成功的心脏手术一样。”盖洛普公司负责人纽波特说道,“错误无论发生在哪个环节,都会对民调的可靠性产生负面影响。”

为了确保结果准确,民调机构要不断注意新传播媒介,因为每一种新媒介都会深刻影响调查结果。在过去的几次大选中,移动电话的普及促使新调查方式的诞生,今年大选,1/3美国家庭仅有移动电话没有固话。在盖洛普今年6月民调中,有40%的调查对象是通过手机接受访问的。年轻人更倾向于使用移动电话,而年龄较大的美国人则比较倾向于使用固话。专家认为,如果民调不是同时以这两种方式进行的,

那么结果就需要多加考虑。如今社交媒体兴起后,民调必须将这个新兴媒体纳入考虑。还有不少学者相信,社交媒体上的各项活动指标,只要经过分析和解读,可以像传统民调一样,用来预测选情。社交媒体具有传统民调不可超越的优势,即实时性。它们可以进行实时



9月2日,在北卡罗莱纳州,民众在民主党大会召开前举行游行抗议。

那么结果就需要多加考虑。

如今社交媒体兴起后,民调必须将这个新兴媒体纳入考虑。还有不少学者相信,社交媒体上的各项活动指标,只要经过分析和解读,可以像传统民调一样,用来预测选情。社交媒体具有传统民调不可超越的优势,即实时性。它们可以进行实时

监控,而传统民调却要经过问卷设计、信息收集、数据分析等多个步骤,有时间上的滞后性。但也有学者指出,社交媒体预测大选准确性有待考量,因为社交媒体主要用户为年轻人,存在调查群体偏差。

在保证调查对象全面的同时,还要有恰当的沟通方式,这样可以

事半功倍。盖洛普研究表明,电话民调不得超过18分钟。一旦超过这个时间限制,调查对象就会产生抵触情绪挂掉电话。斯坦福大学教授克洛斯克认为,民调的准备过程十分关键,设计不佳的问题结构可能会造成偏见进而影响调查数据,而非黑白即白的问题通常会将人们推向死胡同。

被调查者可能说假话

除了以上因素,影响结果的最重要方式就是将调查对象锁定在对某一候选人有好感的特定群体。克洛斯克教授说,“如果你想引导民调结果,你可以通过选取特定调查对象和选择提问方式来做到这一点。如某一候选人在上层社会口碑不错,你就可以多选取该群体的人。”

但民调中也有不受控制的因素,那就是调查对象答案的真实程度,例如,在有关是否支持摩门教总统候选人问题中,真实程度可能会是个问题,因为对摩门教候选人说不可能会显示其偏见。

“宗教会是本次大选中的潜在影响因素。”纽波特表示。虽然公众对于黑人、妇女、天主教徒和同性恋候选人的接受力越来越强,但盖洛普民调显示摩门教情况并未发生太大改变,约有18%的成人不支持摩门教总统候选人。对于这个问题,盖洛普团队认为,他们要在确定民众当下看法的同时,也要考虑长期发展趋势。在1960年有21%的调查对象不支持天主教候选人成为美国总统,但不久之后信仰天主教的肯尼迪当选总统。盖洛普负责人纽波特认为,时代变化将改变民调结果。历史证明,有些问题不是一成不变。

无论使用哪种方法,各个民调机构都有着共同的检验标准:选举日。无论是谁对谁错,都将在这一天真相大白。在19次选前最终民调中,盖洛普只失手过3次,分别是在1948年、1976年和2004年。对于那些希望解读民调结果的民众,学者特劳戈特建议评估数据时人们不应只注意民调机构的倾向性,也应注意到其抽样对象,因为民调数据的来源是确认结果精确度的着手点。

据《新京报》

最新民调

民调机构	奥巴马	罗姆尼
盖洛普	47%	46%
CBS	46%	45%
CNN	49%	47%
ABC	46%	47%
FOX	44%	45%

民调过程

- 第一步 设计调查问题,确定调查对象数量和分布。
- 第二步 将民调问题发给问卷设计者,确保问卷合理。
- 第三步 通过电话等途径调查,专人会通过听电话录音等方式监测调查质量。
- 第四步 民调结果交给统计专家,比对原始数据。
- 第五步 将处理后的数据交给数据分析师以求获得更精确的趋势分析结果。
- 第六步 调查机构选取有价值的信息,并最终发布。

1948年大选 民调闹乌龙

1948年总统大选中,盖洛普民调预测却与最后结果大相径庭。根据民调,盖洛普最后一次的预测是,共和党总统候选人杜威将赢得49%的普选票,民主党候选人杜鲁门只能赢得44%。但最后统计结果却是杜鲁门获得49.5%的普选票,杜威只获45.1%,杜鲁门最终连任总统。这可谓是盖洛普民调自创立以来的最大误差。

分析人士认为,此次民调失误主要是忽略了普通民众的看法。因为调查多采用电话形式,但在1948年的美国,电话还未得到普及,装电话的家庭属富裕阶层,并不能代表民意。

另一方面,盖洛普在大选前两星期就停止民调。当时还有约14%的摇摆选民没有确定投票对象,这也是导致预测失误的重要原因。