

从传不合到爆欠薪,张艺谋与张伟平这对“老搭档”的决裂过程完全照着娱乐圈的“婚变”八卦般发展着。从分钱、分家当,到如今争夺“子女”抚养权。“二张”对待决裂风波的态度截然不同,张伟平高调曝光,张艺谋则玩起了“躲猫猫”拒绝回应。

究竟“决裂风波”会持续多久,如何解读舆论中心“二张”的行为方式,或许套用娱乐圈“婚变”事件的解决规则会变得更加清晰。

## 没有输家的八卦战争

### 八卦 娱乐解读“二张”决裂 与锋芝婚变雷同

张伟平是男版狄波拉 张艺谋张柏芝“异性同心”

其实,回看“二张”决裂的过程不难看出张艺谋陷入被动的主要原因。从年初的无锡豪宅私生子传闻开始,一系列针对张艺谋的负面传闻就未曾中断过。假设,仅仅是假设,这一系列的负面炒作都是在“二张”决裂初期的人工运作,或许不人道,但在新画面巨大的经济利益面前也无可厚非。

如果上边的假设成立,让人很容易联想到曾经轰动娱乐圈的“锋芝”婚变。有趣的是,“二张”决裂的总体走势与“锋芝”婚变的路径颇为相似,无论从事态发展还是舆论走势上都有着诸多雷同之处。从“艳照门”到谢母狄波拉携友出面痛斥张柏芝的种种恶行,对比无锡私生子到张伟平出面痛斥张艺谋恩断义绝的高调行为。二者在各自的事件中均扮演了绝对的强势姿态。相比之下,张艺谋就如同当初舆论中心的张柏芝一般仁忍且弱势。但张艺谋的回避并非代表放弃,相反地如此扮演“弱势者”也令舆论在一定程度上有所反弹。期待张艺谋可以如同张柏芝一般把握舆论变化的微妙时机,掀起一轮强势的反击。

### 对峙 “二张”属“非婚同居”谁都不想净身出户

对簿公堂或为事件节点 “孩子们”才是牺牲品

如果“二张”决裂事件继续按照娱乐圈“婚变”的八卦趋势发展,那么最后的关键节点恐怕就是“对簿公堂”。毕竟张艺谋与张伟平双方在财产分割、拍摄合约、明星合约等方面有太多剪不断理还乱的联系,巨大的利益和名誉损失面前,想必没有任何一方甘心“净身出户”。

但与明星“婚变”不同的是,维系张艺谋和张伟平之间关系的并非结婚证,若如张伟平所说的“两人无合约说走就走”一般,那么二人与新画面之间的关系就如同“非婚同居”一般脆弱而互无责任。如果真的不存在财产纠纷和影片经济合约,那能将事件上升到“公堂”层面的恐怕就只有12个艺人的经纪合约一事。常规下法律对于“非婚生子”案件,如果双方并不存在极悬殊差异的前提下,抚养权通常倾向于“娘家”一方,更何况“父系”张艺谋一定程度上暂时并没有合法资质来证明自己的权利,而在经纪合约的限制下,“孩子们”可能成为“二张”决裂案中最大的牺牲品。

### 过招 张伟平高调占先机 张艺谋低调以守为攻

张艺谋兵行险着拒绝回应 将判断和猜测抛给舆论

从私生子传闻出现开始,张艺谋对张伟平一直采取回避态度。其原因恐怕并非惧怕或者仁忍,更多的在于“没必要”。而这个“没必要”包含主观和客观两种因素。

主观上,因为无论事件如何收尾,张艺谋都是损失最小的一方。无论是否对簿公堂,在不在新画面,张艺谋的金字招牌不会变,这也是关于张艺谋去向的种种猜测和传闻的原

因。张艺谋在内地和国际电影领域的知名度已经无可厚非,如此身价之下若回应张伟平的舆论攻势,难免会落下一个“狗咬狗一嘴毛”的恶名,反而沉默不语留给公众和媒体足够的猜测空间更有利于自己。说难听点,张艺谋大可像个臭男人一般提上裤子不认账,但那样恐怕就有失身份了。客观上看,张艺谋一定程度上或许也没有立足点反击张伟平。“艺术家”身

### ○结局

其实,无论是舆论判断还是对簿公堂,对于明星婚变之类的处理,通常的结果都是模棱两可的,就像“锋芝”婚变最后的“共同抚养”一样。在“二张”决裂事件上,不了了之和庭外和解恐怕难出其一。

不管是张艺谋的沉默还是张伟平的高调,毕竟都是一个锅里捞饭吃的,撕破脸大可不必。无论最后结果如何,张艺谋和张伟平之间或许不存在绝对的“输家”,反而更多的可能如同“锋芝”婚变一般,各自迎来事业的新发展。娱乐圈嘛,谁说得准呢? (赵大卫)