

# “表哥”可以上班，真相不能缺席

舆论传播的规律决定了，大众关注的社会热点总会此起彼伏，要求网民坚持不懈地咬住一个问题，似乎不太现实。最要紧的是，有关部门应该有自己的定力，认真地对待舆论监督，无论它是不是热点，都应做到有始有终。

 **评论员观察**

□本报评论员 沙元森

日本政府的非法“购岛”行径，引发了中国民众的抗议浪潮，关注的焦点也随之转向了钓鱼岛。当舆论的探照灯掉转方向，一些曾经的热点问题似乎又回到了“灯下黑”，正在阴影里逐渐降温。

哈尔滨的大桥“侧滑”、陕西省安监局局长杨达才的手表、广州越秀区“殴打”空姐的区委常委方大国、湖南

衡阳的“黄金大米”试验……这都是不久之前引发了汹涌民意的热点事件。在万众瞩目之下，这些问题最初都曾得到过有关部门或者当事人的正面回应，但是因为舆论热点的不断转换，这些问题热得快冷得也快，都有不了了之的趋势。或许不得不承认，在舆论几乎一边倒地关注钓鱼岛的时候，一些有问题的人或者身陷问题之中的人长舒了一口气。对一些部门而言，以拖延化解舆论监督虽是不得已，但确实屡试不爽，这次好像只是又补

充了几个成功案例而已。记性不算太差的人应该还记得，在杨达才的“笑脸”和“名表”照片被网络曝光之后，陕西省纪委相关负责人表示要深入认真地调查，杨达才本人也以“微访谈”高调回应。在很多人等待结果的空当里，方大国“殴打空姐”事件被曝光，舆论热点迅速切换，至今也未见有关杨达才调查结论的只言片语，直到有媒体按捺不住，打电话询问，才知道“微笑局长”依然“天天上班”。难怪群众调侃说：“表哥”救了客车追尾，

方大国又救了“表哥”。当然，“已被停职”的方大国似乎也遇到了自己的“救星”，关于他是否有“殴打”行为的调查也是迟迟不见结果，甚至连他本人有没有被停职现在都难以核实的。

曾经很多人相信“围观就是力量”，以为把问题拿到网上，就可以施加解决问题的动力，而现在看没有耐心和定力的围观还不足以构成有力的舆论监督。网络热点的一波未平一波又起，使得大多数网民习惯于“随波逐流”，而一些部门逐渐熟谙网

络舆情，他们会在民意高涨的时候做积极的姿态，在民意疲倦的时候做“埋头的鸵鸟”。如果每次都是高调的开始，悄无声息的结束，那么被视为舆论监督利器的网络曝光也终将疲软。

舆论传播的规律决定了，大众关注的社会热点总会此起彼伏，要求网民坚持不懈地咬住一个问题，似乎不太现实。最要紧的是，有关部门应该有自己的定力，认真地对待舆论监督，无论它是不是热点，都应做到有始有终。这既是对群众的负责，

也是对当事人的负责，比如杨达才虽然“天天上班”，但是假如没有调查结论能证明他所谓的清白，那么他注定不能彻底摆脱尴尬的处境。正处于转型期的中国，总不缺乏大众普遍关注的热点问题。社会的进步正是在不断解决问题中取得的。面对问题，解决得慢尚不可怕，怕的只是被拖延。如果舆论监督的齿轮一再“空转”，群众的热情、权力的威信将被空耗。所以，现在我们有必要回过头，重新发现那些已被冷却的“热点”。

 **公民论坛**  
事件观

## 谁来治治“牛小”的牛脾气？

□姚明胜

黄勇(化名)儿子小可乐就读的是一所北京市属重点小学,属于那种“牛小”。黄勇夫妇为给孩子找一所好小学,几乎试过了所有办法。今年7月,终于等来了学校的通知——交10万元赞助费,孩子就可以录取了,但这所“牛小”只收对公支票形式的赞助费。(9月18日《北京晚报》)

5月9日,北京市教委、市纠风办等7部门联合下发通知,明确规定“严禁在义务教育阶段以任何名义收取择校费、报名费、测试费和借读费”。不可思议的是,择校费

仍然明目张胆地在继续收取,不过为了掩人耳目换了一种叫法;更不可思议的是,面对变着花样的乱收费,学校心安理得,家长习以为常,主管部门麻木不仁,社会见怪不怪,大家心照不宣。

各地都有类似北京这样禁收择校费的规定,可是,所有规定到了学校就成了一张废纸。“牛小”之所以能“牛气”冲天,除了学校知道家长不会举报也不敢举报外,相关部门的监管缺失,甚至主管部门与学校狼狈为奸,才是择校费屡禁不止的主要原因。比如,对公支票支付赞助费,钱都存到教委指定的银

行账户或者教育基金账户上,然后再按照一定比例返还给学校,主管部门有利可分,不要说去检查监督了,不会从中帮忙也很难说。

要想杜绝学校乱收费,除了加大教育投入,均衡教育资源外,最根本最有效的做法就是加大对乱收费或变相乱收费现象的查处力度,对存在违法犯罪的行为的,要追究相关人员的刑事责任。只要想管,真管,并且一管到底,定能让“牛小”改掉牛脾气,为公民提供一个公平接受教育的良好环境。总之,千万别让择校费真的病入膏肓,到了无法医治的地步。

## 公交拒载拾荒者源于身份歧视

□廖德凯

17日,福州123路公交车拒载一名拾荒老人,热心乘客扶老人上车后,司机反而下车离开,当老人转乘第二辆公交车时,同样遭遇拒载。(9月18日东南网)

连续两位司机对于拒载拾荒老人都作了明确的“解释”：“捡垃圾的,谁会让他上来?”这说明,在他们的眼中,身份比权利更重要,捡垃圾的被拒载天经地义。哪怕有学生为老人付了钱,司机依然表示捡垃圾的不能上车,完全把公交车当作了一种特权工具。

这种身份歧视的逻辑基

点在于自己的“身份”高于对方,身份上的优越感让他在面对弱者时底气十足。但事实上,这种逻辑也将自己置于了一个危险的位置——当他在一位“高富帅”面前时,如果“高富帅”也有这样的身份意识,那么,这种“屌丝”和“捡垃圾的”并没有根本的不同——不就一个开车的嘛,比起捡垃圾的又有多高的身份?

但这种荒诞的逻辑思维却很难根除。有着这种身份歧视思维的人,当处于弱势地位时,他不敢争取属于自己的权利;当他处于相对强势的地位时,却热衷于在弱者身上找到“强者”支配他人

的感觉,哪怕他事实上也处于社会食物链的底端。


公交车是为市民提供基本公共服务的,只要没有违背基本规则,任何人均有权享受。在车厢这种环境中,容忍他人给自己带来的不舒服、不便,是乘坐公交车、更是公交服务者应有的基本品格。这些本是一些浅显的道理,却还需要反复进行提示和教育。而且公交公司在处理的同时,还找一个“司机上厕所”的借口为司机开脱,实在遗憾。好在,在网上批评司机做法的网友占据了绝对多数,可见全社会对此类事件的态度已经大为进步。



## 裸身抗议大闸蟹

16日,一群着白底红字T恤穿着牌子的年轻人和8名泳装美女大声喊着“拒绝大闸蟹”、“关注家国情,抵制送清风,还我中秋本色”。店前的空地上还躺着一位几乎全裸的美女,仅用保鲜膜稍微裹了一下。(据华声在线)

端午送粽子,中秋送月饼,现在又多了个送阳澄湖大闸蟹,传统节日“礼尚往来”的风气正愈演愈烈。抵制不良送请之风,这样的行为艺术值得肯定,即使是炒作,也要赞一个。

 **>>媒体观点**

### 谁给了李永波大放厥词的权利

李永波作为中国羽毛球队的总教练,国家体育总局乒羽中心副主任,一个堂堂的厅局级干部,居然可以对着央视镜头,大谈“竞技场上金牌是唯一标准”,公然为此前伦敦奥运会上国羽消极比赛的丑闻辩护,甚至将金牌等同于体育,这种价值观同把金钱视为唯一标准的“拜金主

义”没什么两样,也等于是公告天下,只要能拿到金牌,什么底线都可以不要,包括消极比赛和公然作假。

(摘自《中国青年报》,作者:曹竟)

### 单田芳只获过一次奖的启示

15日晚,第七届中国曲艺牡丹奖颁奖典礼在南京落下帷幕,78岁的著名评书表演艺术家单田芳等6位老艺术家获得终身成就奖,这是单田芳从艺以来获得的

第一个奖项。在物欲横流的时代,多少人为名利而奔忙。因为很多情况下,人只要出名,利就能来。单田芳老先生这样赫赫有名的艺术大师,只获过这一次奖,感觉既“可怜”又让人肃然起敬。在当今一些行业,最缺失的就是单田芳先生这样淡泊名利,不为这些荣誉所累的艺术大师。

(摘自《广州日报》,作者:洪巧俊)


■本版投稿邮箱:  
qilupinglun@sina.com

## 纪念中国芝麻香发现55周年系列故事 (01)

### 1957 中国芝麻香元年!

芝麻香型白酒是我国十一大白酒香型之一,融合“酱、浓、清”工艺精华,以其芝麻香幽雅纯正、醇和细腻、香气协调、余味悠长、风格典雅的特点受到广大消费者的青睐。在清香、浓香和酱香型白酒相继引领中国白酒消费潮流之后,芝麻香型白酒已显现出巨大的发展前景,被业界誉为“中国白酒香型第四香”。

中国芝麻香最早是谁发现的?怎么发现的?作为新中国成立后创新的两大白酒香型之一,在过去五十年里发生了什么?对于芝麻香型白酒的研究迄今已有五十多年的历史了。许多资料只提到1965年轻工部组织临沂试点时,熊子书工程师(中国食品工业协会教授)倡导对景芝发现的“芝麻香”进行细致的研究,也知道熊工是应山东省轻工业厅主管白酒的于树民工程师之邀做的研究,至于于树民工程师如何了解“芝麻香”并何时汇报熊子书工程师对“芝麻香”作深入研究,并未作进一步探索。



为了弄清历史的真相,2006年,中国白酒芝麻香研究专家王海平同志牵头,与全国的许多酿酒老专家以及景芝酒厂的老领导、老职工进行了多次座谈,通过追寻当年的历史足迹,弄清了“芝麻香”最早发现的过程。追根溯源,还是在1957年,山东省轻工业厅主管白酒的于树民工程师到当时省内最大的酿酒企业景芝酒厂考察指导工作。在品酒过程中,景芝酒中一股淡淡的芝麻香味引起了他的注意,和分管技术的马凤鸣厂长谈到此事,两人经过反复品尝讨论,认为所品尝样品酒中的确有与众不同的芝麻香风味,这是全国白酒第一次发现芝麻香。“芝麻香”风味优雅,酒体丰厚圆润,口感舒适回味美妙远胜当时诸多白酒,发现如此美酒,此事意义重大。

1957中国芝麻香元年,从此开启了芝麻香探索发现之旅。

