



《白鹿原》改编经典是一场冒险



张静林

经典小说改编成影视作品,总是件冒险的事儿,成则顺风顺水,不成则从此颓顿。市场轮到了《白鹿原》,小说作者陈忠实老师赞赏地给了95分的高分,而王全安的冒险还在经历市场和时间的检验。

不得不说《白鹿原》画面真美。在一片漂亮得几无瑕疵的黄金麦浪中,观众被带上了白鹿原这浑厚、重实、神奇的土地。在来自德国的摄影师卢茨掌镜下,这种干净、大气、绝美的镜头语言一直到影片结束都发挥得淋漓尽致。这与卢茨和王全安的默契不无关系,之前两人曾合作过《图雅的婚事》,再搭配上“第五代”导演们的御用美术师霍廷霄,王全安导演的镜头风格已成。

上映前,影片的卖点基本都集中在在激情戏上。但实际上王全安处理得还不错,所有的裸露只是为剧情而服务,用来推动故事而不是愚弄观众,足矣。语言和台词是他的拿手戏,统一而顺滑的陕西方言让寓意丰富的对话显得更有韵味。影片适时而起的秦腔比较出彩,极好地渲染了白鹿原上隐忍到骨子里的那种爱恨纠缠的情感基调。每当原上有大事发生,这音乐就升腾成一种古老的民族寓言,或激越、或悲怆。

演员值得说道。张丰毅凹凸有致的轮廓深刻而威严,充分满足了作为一方大家长的需要。整部影片他始终保持着不瘟不火的演技,先坚拒交粮后动员全村,训斥儿子白孝文分家卖地及面对鹿子霖的各种挑衅,在得知田小娥怀有白家骨肉有可能使自家绝后的情况下,仍下令造镇妖塔,最后眼睁睁地看着鹿三一家人的悲剧上演……白嘉轩的腰杆,就是一部磅礴的中国民族沉浮史。田小娥这个绝对女主角,有骚姿,不甘心被摆弄;能低头,但也有着傲气;为生存,可以不顾尊严。而一切,只不过是想要安身立命,简单得庸俗,庸俗得可怜,最后变成了可悲。张雨绮这次挑战性地把演技往里收了收,的确敛住了很多高难度内心戏。而段奕宏的气质就非常贴近黑娃这个形象。但由

于篇幅限制,黑娃的戏份被大大减弱,导致他的个性和特质没能得到更全面完整的展示,应该说是个不小的遗憾。其他如刘威、吴刚等老戏骨,戏基本都拿捏得恰到好处,自然是没话说。

然而长篇经典小说改编拍传记性电影,都有着似乎没办法规避的硬伤。犹如当年陈凯歌导演《梅兰芳》,《白鹿原》也被糊上一层看不清摸不着的“纸枷锁”。五十万文字浓缩成两个多小时的影像,本来就是一项大工程。结果精华提取出来了,起承转合就突兀了,使观者有情节跳跃式的不舒适感,致使对人物从心理到行为的理解力和可接受度下降。同时,导演采用抽取的手法剥离了白灵、朱先生、鹿兆海等有着非凡意义和举足地位的人物,尤其是朱先生的睿智,入世出世,确有骨髓被抽掉的痛感,着实可惜。至于诟病最大的田小娥戏份过重,这确实是个大问题。更大的问题是王全安导演有点为媳妇拍写真的感觉,有时候过于唯美的MV画面反倒削弱了人物故事所传递出来的力量的表达。

吐槽归吐槽,作为十年磨一剑的电影《白鹿原》,还是值得一看。因为原著中的精华是这个国家曾经的一部分,更因为在这样的经典重读中,我们可以反观现在,在所有的白鹿原上燃起光明的火种。

“情色只是它的封面,翻开它就如同打开一扇历史的门。”这是《白鹿原》导演王全安对该片前期以“中国式欲望”为宣传噱头的回应。而观众们看到的是画面唯美、技巧纯熟、史诗派头,而故事却很仓促,每个人物也都语焉不详。王全安对经典改编的冒险还在经历市场和时间的检验。——编者



《白鹿原》上映
网友褒贬不一
唯美文艺
但情节凌乱

《白鹿原》的上映风波让观众对这部影片更加好奇,观影过后,不少观众表示,该片镜头唯美,不过略显文艺的叙事和156分钟的片长有点“沉闷冗长”。

>> 有赞 <<

@碟中谍:即便被阉割,电影《白鹿原》也绝对是自《活着》之后反映动荡历史下中国农民生存苦难与生命之痛的牛×史诗。叙事沉稳厚重,人物风采栩栩,摄影瑰丽壮美,沉重的民族伤痕,新革命冲撞旧时代的命运之殇,生殖激情冲突封建礼教的禁忌人伦,历史碾轧下的乡族悲剧与荒谬人生,构成了“以史为镜”的社会大寓言。

@何子英:《白鹿原》阵容强大,张丰毅、刘威、段奕宏、张雨绮等演技很到位,人物的命运感很强,电影的画感强烈,尤其是广袤天空下大片金黄的麦田,配上高亢嘹亮的秦腔,有种苍凉粗犷的美,这是贯穿影片的情感基调,整体感觉不错。但我认为《白鹿原》不太适合拍成电影,因为它太丰富了,应当拍成电视剧。

@张怀帆:电影《白鹿原》拍得还不错,演员演技还行,语言也有特点,但可惜短了,和原著比,太浅了,远不够丰满。小说《白鹿原》是一本大书,可能任何改编的演出都不能承受其丰厚。

@林京生:《白鹿原》的确是一部非常有深度的电影,值得一看。白鹿两家三代的情仇将中国世世代代的宗族制度压在中国人身上的沉重包袱展现得淋漓尽致。王全安的镜头也很直接简练,节奏起伏有致,所有观众发出的笑声和感叹,证明了每个观众的心弦被触动了。

>> 有弹 <<

@导演白海滨:看了电影《白鹿原》,我终于明白为什么芦苇不愿意挂编剧名,故事没讲明白,人物命运交代不清,结尾显得突兀,没看出导演的思想深度在哪里,感觉是有骨架但血肉不丰满,我想这不仅仅是时长的问题和电审的问题,面对名著,我们更多的应是怀着敬畏之心,作为导演,片子成片质量最重要,不仅仅是拍成!

@宋鸿兵:不知道电影《白鹿原》为何要安排那么多场激情戏,被删也是在所难免。影片每隔不久的床戏一到关键时刻就咔嚓,结果整个观影过程就成了咔嚓,咔嚓,咔嚓咔嚓咔嚓了……

@王天祥:特意去首都电影院看了电影《白鹿原》,说实话有几个点儿失望,似乎就是田小娥和几个男人爱恨情仇的故事,而且结尾非常突兀,突然就出字幕了,好遗憾!

@教育报邓兴军:感觉突出的重点人物由白嘉轩变成了田小娥。另外,白嘉轩二儿子白孝武、女儿白灵也没体现,感觉白嘉轩家成了独生子女家庭。还有白嘉轩母亲如何珍惜两个孙子的感人细节都没有,使得电影没有了感人的细节,也削弱了小说人物白嘉轩的特点。

@警是平安H:电影《白鹿原》最大的问题在于删了大儒朱先生和白灵两个人物,朱先生是贯穿这部小说的关键人物,后者则为白鹿原的居民们提供了另一种生活态度,难怪有网友评论称:“《白鹿原》没了朱先生,就像《三国演义》没了诸葛亮。”更让观众难以接受的是,或许是因为审查删剪的原因,给人支离破碎的感觉。(新快)

电影学者激辩《白鹿原》:

电影技巧高 剧情似拼凑

本报记者 倪自放



电影《白鹿原》被指“糟蹋了名著”,专业的电影学者如何看待这部根据名著改编的作品?由本报和鲁信影城联合推出的“我爱微影评”栏目,日前邀请我省高校电影专业的学者观摩该片举行电影沙龙,在专业的电影学者看来,有小说原著显赫的声名在前,电影《白鹿原》显然是一部有野心的作品,这从电影相对大气的制作里可以看得出来。但也正因为原著的故事过于繁杂,导演在故事的取舍上犹豫不决,让每个人的故事看起来都语焉不详。

本报和鲁信影城今后还将继续举办“微影评沙龙”,邀请电影学者点评最新公映的大片,发出业界最专业的声音。

技巧讲究
搭了一个史诗的架子

《白鹿原》原著小说是一部史诗大部头,电影《白鹿原》做出史诗味道是应有之义。山东艺术学院影视美术系教师秦建伟说,从拍摄技巧以及电影场面看,《白鹿原》史诗的架子是搭出来了,“看到电影中烧麦子的镜头,我马上想到了经典电影《天堂的日子》里相关的镜头,电影是在向文艺上靠,不断出现的牌坊等带有指向性的镜头,都充满了隐喻。”

尽管《白鹿原》导演王全安自己不承认,但山东艺术学院数字艺术与传媒学院影视美术教研室主任吴向阳说,《白鹿原》做了许多形式感、仪式感很强的画面,这是向第五代导演的作品靠,“电影一出来,就是史诗的派头,从技术上讲,《白鹿原》的摄

影、美术等做得很棒,从故事上说,力图表现大时代背景下人物命运变迁,目的性还是很强的。”

山东工艺美术学院数字艺术与传媒学院高小燕副教授举例说,电影中麦客唱秦腔的一段,明显地就是想增强仪式感,“演员们唱得很好,单独拍个纪录片也不错,但为什么要加这一段演唱?上下的衔接显得不伦不类,很显然这是为唱而唱。如果让麦客们在麦地里唱一段,或可以表现麦客们豪放追求。”

故事仓促
每个人物都语焉不详

尽管电影学者们对《白鹿原》场面上的设置以及电影技巧表示认可,但大多数观点认为,电影在剧情方面的缺陷显而易见。山东女子学院文化传播学院教师李敏说:“根据名著改编的

电影可以有多个切入角度,电影《白鹿原》浓墨重彩地表现田小娥也无可厚非,但这里的田小娥是没有态度的田小娥,从镜头数量上讲,电影《白鹿原》貌似一个女人的史诗,这样拍,比原著的内涵小太多了。”

山东工艺美术学院数字艺术与传媒学院教师王玉环认为,电影《白鹿原》聚集了一群比较优秀的演员,每个演员的表演都在及格线以上,“其实以这帮演员的能力,在这样的一部史诗题材中,他们还可以呈现得更好,但他们的表演只能用中规中矩来评价,这说明导演没有充分发挥好这批演员的能力。”

高小燕认为,《白鹿原》在剪辑上有重大问题,好多人走马灯似的在银幕上出现,但每个人物都语焉不详,“感觉整个故事像拼凑起来的,像一段一段的小品,内容连贯不起来,观众疑惑多。”