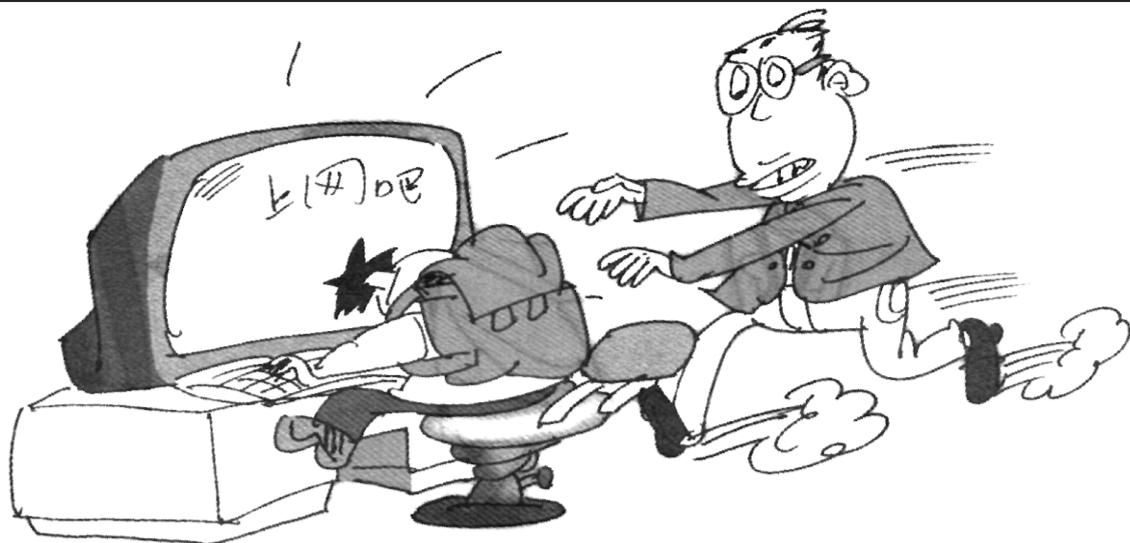




在中国三大球当中,女排是成绩最好的一支队伍,只要是国际比赛、有直播,女排比赛一向收视率很高,一到大型赛事时中国女排更是热议话题。人们一直以来都紧盯着中国女排在国际赛场上的表现,而忽略了体育运动最本质的东西——群众基础。中国女排成了主管部门甚至可以说成了中国人在世界大赛中的“面子工程”……



救亡图存 出路在哪

本报记者 李志刚



失衡下的尴尬

1997年中国男足兵败亚洲十强赛,无缘1998年法国世界杯,国家体委官员何慧娴在总结时将国足定位为“亚洲二流”,一时间引起轩然大波,十余年后的今天重提旧事,深感何慧娴当年“慧眼如炬”。如今的中国男足已经连“亚洲二流”都不敢说了;值得一提的是,何慧娴女士早年也是体育新闻工作者,在上世纪80年代初期中国女排创造“五连冠”辉煌时,她便是排球的专项记者,现在的中国女排也早已不是今非昔比,想来让人感慨万千。

与中国女排命运相似,衰落更早的是中国女足。连夺1996年奥运会、1999年世界杯银牌的那支中国女足,是举世公认的无冕之王,在国内素有“铿锵玫瑰”之美誉。客观地说,中国女足当年能够取得佳绩,在一定程度上应该归功于我们“起步早”,如今欧美各国普遍重视女足,发展女足之后,我们在世界上的排位便急剧下滑,以至于现在连世界杯、奥运会决赛圈的比赛都无法参加。

“我们玩得好的,都是别人不玩的;只要别人玩的,我们就全都被比了下来”,有感于中国奥运夺金大户大都是国际上的“小项”,再加上中国三大球陷入困境难以自拔,部分中国体育爱好者发出了这样的戏言,“我们最擅长的体育项目在世界上都很冷门,世界最热门的项目我们又都不怎么擅长。中国的体育机制离市场最远,离官场最近,三大球的特点则恰恰相反,离市场近离官场远,当然是姥姥不疼舅舅不爱你了”。除了宏观上的各级体育部门不重视、职业化改革不彻底等原因之外,中国三大球到底为何“叫好不叫座”?问题的根源到底在哪?

网游搞死“三大球”

举重、射击、乒乓球、羽毛球、跳水、体操,这几个项目向来被称为中国奥运军团的“王牌”,其特点是“没有直接对抗,缺少身体接触,至多也就是隔网拼杀”,这与西方人推崇身体对抗、敢于直接竞争的特点恰恰相反。

《中国青少年体质健康行为调查》显示,我国60%以上学生的居住环境不具备进行体育运动的条件;在休息和节假日里,学生最喜欢做的三件事是:上网聊天玩游戏、听音乐学唱歌和看电视,出去运动的不足30%。而另一项由日本青少年研究所对中日美三国初、高中学生课外体育活动的问卷调查显示:参加课

外体育活动的初中生,中国为8%,日本为65.4%,美国为62.8%;高中生中国为10.5%,日本为34.5%,美国为53.3%。有关中西体育观点的发展渊源,向来有很多著述,在这里我们只想简单地问一句,“如果你的家庭重视培养孩子的运动习惯,让你为孩子选择一个运动项目,你会选择三大球吗?”

三大球属于技巧类的运动项目,其技术繁多,动作精细,技巧性强。要想达到全面、熟练、精确、有效的自动化技术境界,不花大气力、多时间去操练,是不可能实现的。三大球的某些特点,诸如比赛都是在快速运动中,突然变化中、连续动作中和剧

烈对抗中进行的,这不但要求个人技术娴熟,运用自如,而且队员之间要行动协调,配合精密。而我们的现实情况是,各个家庭独生子女居多,这些孩子大多身兼娇、骄二气,不仅吃不了苦,而且缺乏必要的团队协作精神,自然很难从事三大球训练。即便有机会,现在的家长也喜欢让孩子去练习羽毛球、网球、游泳等“时尚”项目,三大球压根儿就不在考虑之列。说到这里,我们不难理解为何泱泱大国居然找不出多少好苗子、为何三大球的基础人群如此之少了,我们也不必再抱怨“十多亿人口,还找不出十来个人组成一支足球队了”。

仅靠政令已无效用

最近几年,也许是感到“三大球确实太不像话了”,国家体育总局从政策层面上加大了对“三大球”的扶持力度,比如在全运会三大球项目中普遍增设类似“青年队”的“小队”,比如全运会三大球项目的奖牌都可以被计为“金牌”。在这种情况下,各个省市逐渐恢复了三大球的梯队建设,但不练不知道,一练吓一跳,现在年轻运动员的基本功实在太差了。

“老的伤病满身,新的失误不断。”中国三大球的国字号教练经常发出这样的感慨,他们说自己的职责不是“培养运动员”而是“使用运动员”。这恰恰指出了中国三大球培

养的一大困境,那就是利益分配不均,基层教练普遍缺乏干劲。“三大球”好苗子来自基层教练和体育教师无私地“教”,以及基层教练员的一双“慧眼”。一般来说,一位优秀运动员的培养成才周期需8年至12年。显然,仅靠省队、国家队教练是远远不够的,关键在于加强各级各类体校建设,加强基层教练员队伍建设。这就需要基层体育、教育部门的“掌门人”创造条件,家长们要支持配合教练员的工作。社会各方面在资源调配、职称评定、福利待遇、宣传舆论等方面也给基层教练以足够的关爱。

而从另一方面来讲,即便优秀教练员愿意“扎根基层”,

“培养苗子”,他们也往往会受到来自体育系统官员的种种压力,明知道自己的做法是拔苗助长,却也不得不为之——中国体育系统普遍推行“成绩第一,金牌第一”的考核机制,对于体育官员来说,成绩、金牌就是他们的GDP,保留着三大球的地方,体育官员为了早出成绩,快出成绩,在选才上急功近利,一味追求高大化,轻视技战术意识,造成人才结构极度不合理,水平发挥极度不稳定。比如中国女排,虽有高度优势却发挥不出来,而又丧失了过去的快速、多变、灵活的战术风格,连续栽在日本、泰国等队手下,也就没什么好奇怪的了。

◀青少年越来越沉迷于网络,让三大球的人才储备日益枯萎。