

梁博击败吴莫愁夺冠

《中国好声音》总决赛落幕,结果引来诸多争议

本报讯 经过三个多月的比拼,《中国好声音》在中秋之夜迎来了它的巅峰之夜。梁博击败吴莫愁夺得“年度好声音”。

当晚,最刺激的要数巅峰对决。直到午夜,结果才最后揭晓,黑马梁博力压其他三位学员成为“年度好声音”,而金志文、吴莫愁和吉克隽逸三位学员的离场,也让不少人感到惋惜。

梁博可以说是那英队冲出的的一匹黑马,那英不止一次在节目中强调,自己选梁博选对了。

在四强选手演唱的过程中,一直领先的梁博顺理成章地直接进入巅峰对决,和其他三位学员中留到最后的一位进行PK。当舞台上只剩下梁博和吴莫愁两人的时候,现场的气氛也异常紧张。同样,两人分别演唱一首歌曲,并根据场内观众投票和现场99位媒体评审的综合投票结果来选出“年度好声音”。媒体投票环节,99位媒体评审有63位都倾向梁博,吴莫愁则获得了36

票。场内观众投票则以比例的形式公布,吴莫愁得票比例为43%,梁博则获得57%,他以绝对的优势战胜了吴莫愁,成为《中国好声音》本屆的“年度好声音”。

比赛中也有争议之声,赛前的夺冠大热门、刘欢的得意爱将吉克隽逸则意外地没有获得现场观众们的垂青,在与刘欢合作的《天地在我心》中,吉克隽逸的表演堪称完美。但在第二轮sing off阶段的表演中,她演唱的《不要怕》并没

有胜过吴莫愁改编的《流星雨》,二人唱罢后,吉克隽逸的票数意外低于赛前因歌声沙哑、唱腔怪异而颇不被看好的吴莫愁,吉克隽逸的意外出局也让许多网上的观众感到意外:“吴莫愁唱的《雷阵雨》能赢过吉克隽逸,这太不可思议了。”

此外,场内观众投票的方式也引起电视观众和网络一片质疑声,“工作人员送上一张卡片,华少宣布谁的支持率高谁就赢,会不会

儿戏了一点?”且不说卡片上的结果是否公正,现场舞台的大屏幕及电视直播既没有显示现场参与投票的观众有多少人,也没有显示每位学员的得票率多少,因此,没有具体的数据公示,大部分网友表示,华少宣布出来的结果难以让人信服。对此,《好声音》的宣传总监陆伟回应说:“(依照)国外模式,一律不公布票数,这是为了保护低票学员的自信心。”

(宗禾)

自7月开播以来,《中国好声音》的热播引发了空前争议,眼下更演变为对国内选秀节目未来之路的探讨。日前,记者采访了星空华文传媒CEO、灿星制作总裁,也是《中国好声音》的总指挥田明,他却直言:“我没把‘好声音’当选秀节目。”

《中国好声音》总指挥田明——

“好声音”不是选秀

本报见习记者 李婕

“好声音”才刚开始

当观众都将视线集中于明星导师、学员去留甚至号称80万一张的座椅上面时,“好声音”其实正悄悄下着一盘很大的棋,田明对节目的火爆局面反应相当“淡定”,因为他有更大的目标:“好声音”的成功是我意料之中的,这只是个开始。我们有24小时播出的音乐频道Channel[V],还办过十几届‘华语音乐榜中榜’,现在更注重的是资源整合,形成产业链式的发展。”

田明说目前自己更多的是焦虑,“文化产业最重要的是什么?是‘出人出戏’,现在我们出了人,下面还要考虑怎样‘出戏’,也就是推作品。”巡回演唱会、音乐节、音乐节、V-HOUSE、互动KTV……都在田明团队的计划表上。

田明还透露,明年第一季度开始,浙江卫视要在每周日晚做四个战队之间的擂台赛,每名导师在队里14名学员中选出7名,和其他队的学员对决,一轮一轮地打擂,选出最强战队。

有争议是好事

在有关“好声音”的各种讨论里,不乏质疑之声。徐海星、黄勇等学员被网友挖出了过往经历或在节目里没有展现的身份,一些观众从而认为“好声音”有造假嫌疑。

对此,田明连称“这是一件好事儿”:“新媒体时代大家可以自由表达,对于所有受到关注的社会现象,有各种自由表达和质疑,我觉得这是社会的宽容和进步,是一个健康社会的正常现象。我自己也是学新闻,学传播的,我觉得这种现象非常正常。一个大的媒介事件,一个受到关注的节目,引起大家的议论甚至质疑,这是非常好的事儿,是积极的、健康的。”

有争议,被讨论,说明节目火,因此田明表示很放心,“只要我们做节目坚持真实原则,坚持‘正能量’,坚持‘真声音、真音乐’的标准,各种杂音和质疑是不会不攻自破的,我们很坦然。”

然而,无论是学员故事中各种催泪“点”,还是导师的激情点评,仍常被指为“炒作”,田明回应,“好声音”的标准是音乐:“过去很多音乐节目混淆了音乐的标准,靠毒舌评委,靠绯闻炒作,靠博眼球、博出位,靠‘审丑’,这就没有音乐的标准了。坚持把音乐作为标准也是四位明星导师愿意加入我们节目的原因,不能靠旁门左道来占据荧屏。”

“媒体评审团让我流泪”

导师终极考核赛里,“好声音”在节目中首次引入99人组成的媒体评审团,与明星导师合作。

由于原版《The Voice》设置了观众投票环节,而广电总局今年下发的批文要求“歌唱比赛要以唱为本;严格控制主持人串词,评委点评、选手感言的时长;禁止包括手机、网络等任何场外投票方式”,因此“好声音”与版权方协商后,“媒体评审团”应运而生。然而刚开始,两个团队的磨合不太顺利,那英甚至当场将矛头指向媒体评审团:“我知道你们什么品位!”

田明说,当时的局面令他很忐忑,“媒体评审团是所有国外版《The Voice》节目所没有的,我们也没有理解得很深很透,所以没有跟媒体和导师沟通得非常清晰,导师对可能发生的状况和一些变化没有心理准备。其实我本来也很焦虑,怕大家在评审时都带些情绪,会影响节目,但后来误会变成了温暖的结局,效果非常好。”

田明认为,摩擦的产生是由于双方的真诚,这与“好声音”对真实的追求不谋而合。节目播出后,媒体评审团被推到风口浪尖,争议再次出现,田明表示,所有争执都是“较真”的结果,而这也是一种“正能量”:“媒体评审团和导师之间的互动让我流泪,节目进行到那个时候,媒体很较真,导师也很较真,所以产生了一些小的误会,但后来问题迎刃而解,那英主动表达了一个姿态,而媒体又起立为那英鼓掌,真的让我非常受感染。节目录制现场的这种‘正能量’,会通过镜头传

递到电视机前的观众那里。我们往往忽视现场的氛围,其实只有现场做到了,电视机前的观众才能感知到。各种误会和争执,是因为大家都较真了,这种较真本身就是‘真人秀’的一部分,是我特别珍惜的。”

“好声音”和选秀不一样

“我没把‘好声音’当选秀节目”,田明反复强调“好声音”的音乐标准,“我们特别注意品质和创作,有一个做高品质音乐的理念。”

田明说,“好声音”的导师已不仅是选秀中的评委,“导师是参与创作的,是引导的,每首歌背后都有他们的心血,每一个学员的每一次进步都有他们的心血,这是通过电视屏幕可以看到的。”

“刘欢老师手把手地辅导他的学员,我们的素材已经拍到了五六十个小时;那英老师甚至不仅有几十个小时的辅导,对于学员的服装、化妆、造型,哪怕一双鞋子,她都要亲自关心。这个投入是有回报的,这背后就是一种创作。我一直说我们千万不能忽视创作的力量,任何好的东西在背后都是有创作的力量,而很多所谓的选秀节目没有创作在里面。”田明这样解释“好声音”与选秀节目的区别。

田明希望“好声音”的影响不止于一档电视节目,他在跟广电总局报文时说,要把《中国好声音》做成“真声音、真音乐”这样一个振聋发聩的宣言书,一次“正本清源”的大行动。

他在多个场合提及的“正本清源”,将节目导向提升到了价值观的高度,“没有一夜成名,也不可能一夜成名。艺术是需要艰辛付出的,导师在付出,学员在付出,才会有这样一步步的进步。有一个正确的价值观,再加上精心的创作,才会有精彩的呈现。节目的价值观也不应该是宣传一夜成名,误导青少年。你要让观众知道,唱歌可以是一种爱好,但如果真的要在这条路走上,需要下很多工夫,不是没标准的,不是你觉得好,炒一下就能出名的,不是这么回事儿。”

