

无论莫言是否获奖,中国都有所得

莫言未必就是当代中国最优秀、最完美的作家,但他若获奖的话,他的作品却也可以成为让世界与中国人做心灵沟通的桥梁,从而对外展示一个更真实的中国。

评论员观察

□本报评论员 沙元森

一年一度的诺贝尔奖正逐渐揭晓,其中文学奖预计在11日公布。有消息称,中国作家莫言今年有望成为该奖项得主,有海外博彩公司甚至已将其列为头号夺标热门。

消息传来,国内反应却似五味杂陈,有为之欣喜的,也有为之纠结的。无论如何,这个投石问路的消息确实击中了很多中国人深藏内心的诺奖情结。如果莫言顺利问鼎,很多人多年来郁结于心

的情绪就会得到一次释放。否则,中国人对诺奖态度将更为分裂,渴望的人会更加焦虑,失望的人只会更加抵触,因为得不到而懊恨。尽管个别奖项的评选结果存在争议,但是从总体上看,诺贝尔奖的专业性和权威性在国际上是公认的。具有悠久历史文明的中国人,自然也想继续为人类的现代文明做出自己的应有贡献。可惜,诺奖设立一百多年以来,中国人在这方面的成绩还无法让我们感到骄傲。所以,即便只是面对诺贝尔文学奖,大多数中国人也是有所期待的,哪怕不是莫言,也不在今年,我们都希望某位中国作家在不久

的未来拿到它。

对一位中国作家来说,一旦获得诺奖,名气将随之上涨,身价也随之提高,这些都是可以预料的,但是更多不易察觉的价值也可能被我们忽视。如果莫言获得诺奖,这绝不只是他个人的福音,同时还是让世界进一步了解中国的契机。改革开放三十多年来,中国与世界的交流确实是全方位的,其中表现得最突出的无疑是经济交往,相对而言,文化交往的步子要显得慢一些。这种不同步也在某种程度上阻碍了外界对中国的认知,面对一个正在崛起的中国,一些国家的民众并不能真正了解

中国人的所思所想。虽然,在纽约的时代广场上也展现过中国的形象广告,但是中国人的传统和价值却很难浓缩在几帧画面里。同样,要想让世界深刻了解中国,也不能仅仅依靠姚明、李娜等几个只具商业价值的明星。外部世界要想全面了解中国,还应从文学上读懂中国。我们这样一个颇具分量的大国,应该有让世界熟知乃至敬仰的作家。莫言未必就是当代中国最优秀、最完美的作家,但他若获奖的话,他的作品却也可以成为让世界与中国人做心灵沟通的桥梁,从而对外展示一个更真实的中国。

莫言获得诺贝尔文学奖的话,不仅可以架起一座联系世界的心灵之桥,还可以为中国文学树立一个新的评价标准。国内一些人之所以不理解莫言会成为诺奖热门,是因为自觉国内文坛并不缺少与之比肩的作家,即便诺奖这次要轮到中国,也不该先由莫言去摘。无论这个奖项的评选程序有多么先进,对一个作家的评价必然不能摆脱主观性。回顾既往,诺贝尔文学奖确有遗珠之恨,像托尔斯泰、卡夫卡这样名垂史册的大家都没能成为这个奖项的得主,但诺贝尔文学奖至今依然被世人看重,因为它对文学的评判有

其固守的标准。与国内对文学的评判标准相比较,这个外部的标准拉开了一定的距离,也树立了一个新维度。被一些读者认为很“土气”的莫言能得到世界的青睐,既有利于国内文学创作的多元化,也有利于价值渐趋多元的中国人增进包容,真正放下个人的成见,发现对方的优点。

无论最终结果如何,关于莫言算不算诺贝尔文学奖得主最佳人选的争议,可能都会持续下去。如果能把视野稍稍放得更宽一些,从世界阅读中国的角度看,无疑会有更多的中国人盼望莫言获奖。

公民论坛

事件观

30位学者可悟得化异地高考坚冰

□贾志勇

10月8日,北大法学院教授张千帆等30位专家学者联名向国务院、教育部及北京、上海、广州三地的教育部门领导递交了《进城务工人员随迁子女在就读地参加升学考试的建议方案》,对随迁子女的认定条件、父母条件、政策落实时间等方面提出建议。(本报今日A06版)

张千帆等30位专家学者上书国务院谏言“异地高考”,阵容不可谓不强,但能否催生各地尤其是一线城市对进城务工人员随迁子女就地参加升学考试政策的出台,笔者一点也不敢看好。国务院督查各地出台的

这个“异地高考”政策,牵扯到的利益实在太多。利好如果给了务工人员子女,当地居民的子女将面临教育资源、招生指标被侵占的问题,地方保护主义作祟的心理,如何愿意放弃、愿意割舍?所以,30位专家学者的精神可嘉、行动可嘉,但“树根不动”,学者们的愿景不过是轻飘飘的“树叶摇摆”,他们实在难以悟化这由来已久的坚冰。

从某种程度上说,改革最需要顶层设计,但仅有顶层设计,而不能得到基层的呼应,这个设计只能被搁置、被悬空,就变成一纸空文。所以,让“异地高考”真正有解,关键在于打破这个“异地”概念,在根本上使得进城务工人员实现

在城里和家乡没区别,消除福利、劳保、医疗、子女教育等方面的歧视或差异。我们越是过分强调“异地”,越会让人在“异地”上做文章。

进一步说,教育部与其要求各地市执行异地高考政策,不如从自己身上动刀,即废除现行的招生指标和分省命题制度,建立全国统一考试、公平录取体制,为各地考生奠定公平的制度基础。如此,孩子们在哪儿都是同样的课本,在哪儿都是一样的考题,在哪儿都凭实打实的成绩胜出,他乡永远是故乡,那么谁也不会高考移民,谁也不会钻空子,中国社会人与人之间的真正平等、自由流通、顺畅上升的愿景,才有可能实现。



羞辱了谁?

9月27日,发生在重庆市南桥寺五支路路口的一幕,被网友“落花漫天飞”用手机录下发到网上,让网友们看了愤怒无比。视频中,一名黑衣女在吃鸡蛋,把蛋壳剥了一块、一块往地上扔,环卫女工边扫边劝说,黑衣女却说:“我就是丢这里,你环卫工就是该干这个的。”女环卫工说:“那你在家里也是这样乱丢吗?”黑衣女火了:“家是我的,我爱怎么丢就怎么丢。”说着还把未吃完的鸡蛋使劲往地上一甩,说:“快,给老子扫了。”(据《重庆商报》)



勾森/画

“闯红灯扣6分”还须做好配套工作

□苑广阔

10月8日,公安部发布新修订的《机动车驾驶证申领和使用规定》,其中最引人注目的变化是“将违反道路交通信号灯通行等违法记分由3分提高到6分”。(本报10月9日A04版)

此次修订,最为突出的一个特点,就是对机动车的交通违法行为加大了处罚力度。比如扣分项由原来的38项增加到了52项,比如对司机闯红灯的行为由罚3分改为罚6分。对于这种从严从重处理车辆交通违法的政策,网友发表了不同的看法,有

人觉得只有重罚才能换来交通安全,但也有人觉得这样的处罚力度太重,有“苛政”之嫌。

笔者认为,在目前城市机动车保有量爆发式增长,道路交通等基础设施跟不上机动车数量增长的大背景下,对车辆交通违法行为进行从严从重处罚,是极为必要的。同时我们也得承认,一些网友对“从严从重”的担忧也并非毫无道理。比如“闯红灯扣6分”固然能有效减少机动车闯红灯的现象,但现实中,有些交通信号灯的设置不规范不合理,或太矮,或被遮挡,或不够醒目,或时而出

现故障,或变换无规律,导致驾驶人一不小心就闯了红灯。实际上,很多闯红灯行为都不是故意为之,那么,交警部门重罚闯红灯,自己是否也应尽职尽责,将交通信号灯设置得更规范,更合理呢?如果这些技术性问题不能得到很好的解决,那么司机闯红灯被罚分越多,“误伤”也就越多,招致的不满也就越强烈。

所以说,要想让这一交通安全新规能够顺利实施,同时又不“误伤”一些机动车驾驶人,其背后的配套措施,更应该做好做足做完善,为法规规章的顺利执行打造一个宽松有序的现实环境。

>>媒体视点

别用简单现成的答案盘点黄金周

黄金周过后,迅速进入黄金周盘点时间。赚得盆满钵满的行业,低调地盘点着黄金;被通实施免费政策的路桥公司,哭丧着脸盘点着免费带来的损失;很多媒体也在盘点着这个长假暴露出的种种问题:高速的堵,长城的挤,华山的乱,各景点的宰客。

盘点的都是事实,然而一些媒体和专家在盘点后得出的答案却过于简单。比如,因为免费之后高速还在堵,有人就呼吁应该取消免费政策;因为景点人山人海,就有人呼吁取消国庆黄金周,认为景点的暴挤是这种集中休假方式造成的。

这些结论和答案,都是流行的、现成的和简单的,盘点黄金周问题需要超越人云亦云和想当然,不能拿那些现成的简单答案来反思,而需要客观和理性。

不要把中国想简单了,中国是复杂的,用市场原教旨主义那套观念去生搬硬套地分析并不那么市场化的中国,是幼稚的;无视纠结的现实,用一套理想化的方案去嫁接到中国身上,也

是可笑的。任何一个简单、现成和流行的答案,也许都不适用中国,需要告别偷懒思维,脚踏实地地分析。(据《中国青年报》,作者:曹林)

美国无权搞“有罪推定”

美国国会众议院情报委员会10月8日公布一份所谓调查报告,指控中国电信设备制造商华为和中兴对美国构成安全威胁。

美国国会众议院情报委员会不明智政治之举有碍中美经贸合作的健康发展。背离事实、满纸偏执的报告,是贸易保护主义的恶性膨胀,是杯弓蛇影的自我惊扰,同时也暴露了美国这个“法治至上”国家大搞“有罪推定”的丑态。

也许是知道报告的事实基础过于薄弱,委员会就起劲指责两家公司“没能提供足够的证据减轻委员会的顾虑”。姑且不论两家公司在过去的一年中配合调查的努力,这句话直接体现出委员会的“强盗逻辑”。缺少事实支撑的没有来头的顾虑,却需要对方提供事实来证明自己的无辜,这样的逻辑简直就是早已被世人摒弃的“有罪推定”。美国立法

机关竟然还持有如此落后的观念,着实让世人大跌眼镜。(据《人民日报》,作者:钟声)

794人死于交通事故仍应反思

公安部数据显示,今年双节假期,全国因交通事故死亡794人,2473人受伤,比去年同期分别下降了46%和47%。如果考虑到今年第一次高速免费,车流量同比大增,那这样的下降更为不易,有很多值得反思、汲取经验的地方,而不是急于批判。

公众希望看见的,不只是假期伤亡人数,更希望看见相应的反思和改进建议。比如公安部日前修订条例,规定驾龄一年以下的驾驶员不得独自上高速,这便是加强交通治理的明确信号。

面对这样一个让人有些难受的伤亡数字,公众除了批评、监督公权部门的工作之外,恐怕也要多一些自省。类似占道行驶、抢道超车、变道加塞等易引发事故之举,固然要靠管理,也离不开个体习惯的养成。(据《新京报》,作者:敬一山)

警察滥权比子弹更可怕

□汤嘉琛

10月4日,河南温县小偷王某逃离途中涉嫌持砖袭警,被县公安局副书李世轩开枪击毙。近日,李世轩回应网友质疑时表示,嫌犯当时负隅顽抗,在鸣枪警告、口头警告均无效的情况下,才开枪将其打伤;枪打在其左腹部,王某后因救治无效死亡。(据10月9日《河南商报》)

每当警察将枪口对准平民,总会引发如潮质疑。无论是前不久辽宁盘锦强拆现场民警射杀村民,还是今年4月广东怀集男子持扁担追打警察被当场击毙,抑或此前全国各地发生的多起类似事

件,都曾在全社会引发广泛关注。人们追问警察是否涉嫌滥权的原因不难理解——如果警察能够随意开枪,每个活着的人都将无法免于被“合法”的子弹突然击毙的恐惧。

各国对警察使用武力的条件和程序都有明确规定,我国《人民警察使用警械和武器条例》也明确规定,警察使用警械和武器“应当以制止违法犯罪行为,尽量减少人员伤亡、财产损失为原则”。但现在的问题是,我们的相关规定普遍比较笼统和含糊,一些警察也存在心理素质不佳、训练不到位等问题,这使得警察因涉嫌滥权而陷入争议的情况屡屡发生。

警察滥权比子弹更让人没有安全感,为避免无辜生命被执法者粗暴地剥夺,也为避免警察陷入不必要的争议之中,有关方面必须通过补齐制度短板的方式,“管住”警察手中的枪。具体而言,一方面,相关法律法规的表述要更加详尽和具体,应明确规范警察使用武力的条件和程序;另一方面,警察群体应加强专业培训,提高合理使用武器警械的判断能力及查缉技能,尽量减少不必要的伤亡和冲突。此外,还应建立客观公正的调查和裁判机制,在发生警察开枪致人死亡事件之后,警方要能在第一时间用真相回应质疑。