

诺贝尔奖背后那些事儿

迄今为止,诺贝尔奖已经走过了100多年的岁月,成为当之无愧的世界顶尖级学术大奖。继2012年诺贝尔生理学或医学奖、物理学奖和化学奖之后,10月11日,中国著名作家莫言获诺贝尔文学奖,让包括中国在内的全球目光再次聚焦诺奖及其背后那些形形色色、鲜为人知的趣闻轶事。

睡梦中得知获奖

今年的诺贝尔化学奖被授予美国科学家罗伯特·莱夫科维茨和布赖恩·科比耳卡,以表彰他们在“G蛋白偶联受体”方面的研究成就。

在瑞典皇家科学院新闻发布会现场,主持人接通了莱夫科维茨的电话,告诉他获奖的消息。没想到,这位大科学家正在美国的家中戴着耳塞睡觉,被太太叫醒后他表示:“我太激动了,得奖有点像做梦!”

科比耳卡则表示,经过五名诺贝尔奖评委的轮番祝贺,他终于相信自己真的得奖了。“一个人可能跟你开玩笑,但不会五个人同时这样做。”

借获奖演说狂批美英

由于健康原因,2005年的诺贝尔文学奖得主、英国剧作家哈罗德·品特不能亲自前往瑞典领奖,但他事先录制了演讲稿。而且不同寻常的是,他在演讲中强烈谴责时任美国总统布什和英国首相布莱尔,称他们应该因出兵伊拉克而受到起诉。

“科学蠢材”获诺贝尔奖

今年的诺贝尔生理学或医学奖公布后,获奖的英国医学教授约翰·格登和日本医学教授山中伸弥成为媒体关注的焦点。他们在“体细胞重编程技术”领域做出的革命性贡献,彻底改变了人们对细胞和器官生长的理解,促成了许多医学领域的长足发展。但成功从来不可能一蹴而就,79岁的约翰·格登回忆称,自己在中学时曾成绩垫底,甚至被老师断言绝不可能成为科学家。

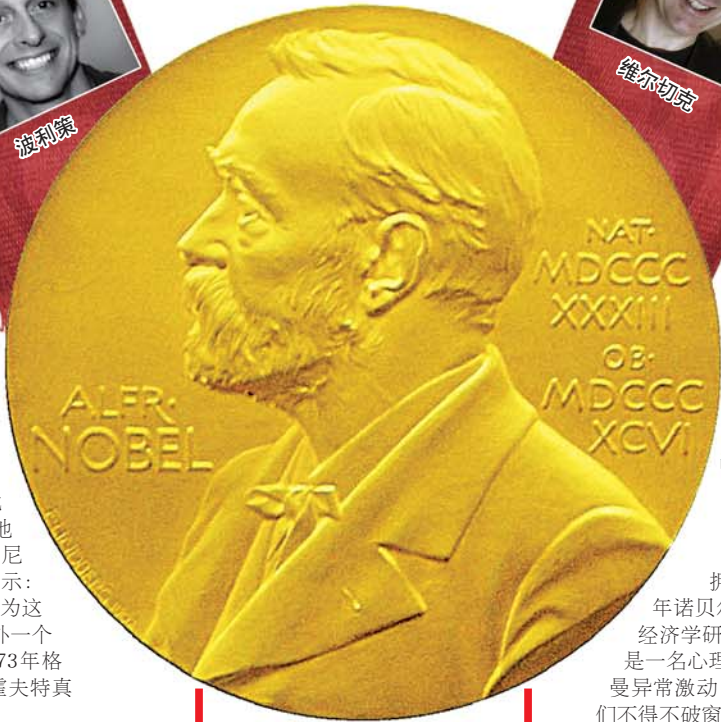
15岁时,格登在英国著名的伊顿公学求学。当时,在250名学生中,格登的生物科成绩排在最后一名,其他科学科目的排名也非常靠后,被同学讥笑为“科学蠢材”。在1949年的学校成绩报告中,格登被一名老师如是评价:“我相信格登想成为科学家,但以他目前的学业表现,这个想法非常荒谬,他连简单的生物知识都学不会,根本不可能成为专家,对于他个人以及想教导他的人来说,这根本是浪费时间。”

不过,格登对生物学的热爱从未减少过。如今,这份成绩报告仍被格登放在办公桌上,并偶尔拿出来娱乐一下。格登说:“每当遇到麻烦,比如实验无法进行下去时,我都会看看这份评价,来提醒自己要坚持,不然真的就被以前的老师说中了。”

心理学家得了经济学奖

拥有美国和以色列双重国籍的丹尼尔·卡尼曼是2002年诺贝尔经济学奖获得者之一,获奖原因是他在心理和实验经济学研究方面做了开创性工作。有趣的是,卡尼曼认为自己是一名心理学家而非经济学家。在得知自己获奖的消息后,卡尼曼异常激动,他甚至把自己反锁到屋里,以致后来前来庆贺的人们不得不破窗而入。

据《中国日报》



为躲纳粹溶解奖牌

科学家劳厄和弗兰克曾获得1914年和1925年的物理学奖,德国纳粹政府要没收他们的奖牌,于是两人辗转来到丹麦,请求丹麦同行,1922年物理学奖得主玻尔帮忙保存。1940年,纳粹德国占领丹麦,受人之托的玻尔急得团团转。

同在实验室工作的匈牙利化学家赫维西帮他想了个办法:将奖牌放入“王水”(硫酸与硝酸混合液)中,纯金奖牌便溶解了。战后,溶液瓶里的黄金被还原后送到斯德哥尔摩,按当年的模子重新铸造,并于1949年完璧归赵。

没及时发表论文错过诺奖

2004年,三位美国物理学家格罗斯、维尔切克和波利策共同获得诺贝尔物理学奖,原因是他们在1973年发现了物质的最基本粒子夸克有一种所谓“渐近自由”的特性。而面对这个事实,另外两位物理学家却笑不起来,而且悔得肠子发青。

一位是美国物理学家特霍夫特,一位是华裔美国物理学家徐一鸿。徐一鸿在1972年春天就想到了“渐近自由”,但是这种想法在那时太出格了,因此他没有敢再往下想。而特霍夫特则更加可惜,因为他在1972年春天一次会议上曾对德国物理学家西曼尼说,他可以证明“渐近自由”符合现有的理论,后者表示:“倘若你是对的,那么你应该马上发表这一结果,因为这会十分重要!”可惜的是,特霍夫特当时忙于进行另外一个还没有结束的研究,没有听从西曼尼的建议。到1973年格罗斯、维尔切克和波利策发表他们的发现以后,特霍夫特真是后悔得想自己把自己狠狠揍一顿。

选错了奖励项目的诺贝尔奖

爱因斯坦发现光电效应:1921年,诺奖委员会在公告中说,由于爱因斯坦发现了光电效应,决定把本年度的物理学奖授予他。许多科学家认为,光电效应的科学意义无法和相对论相提并论,因此,不是爱因斯坦不够格,而是诺奖委员会选错了奖励项目。

费米证明经中子轰击产生新的放射性元素:1938年,诺奖委员会公布,基于证明经中子轰击产生新的放射性元素授予费米诺贝尔奖。争论的焦点不在于费米是否该得奖,而同样在于选择哪项成果作为授奖依据。在颁奖演说中,他指出了自己工作不足的地方:哈恩和斯特拉斯发现,在衰变过程中,放射性铀产生钡,由此必须重新认识超铀元素。把新元素研究和原子核反应研究一起当做费米获奖的理由,显然不妥。

斯维伯格研究布朗运动:对于斯维伯格的获奖,也是持

疑义者多。1926年,诺奖委员会授予他化学奖,以肯定他在布朗运动研究方面的成就,可在颁奖仪式上演讲时,他一句也没提布朗运动研究。众多科学家认为,他的科学贡献中最大的成果是发明了超速离心机。这是现代分子生物学的关键设备,对该学科产生了重大影响。

科赫治疗结核病:1905年,诺贝尔生理学或医学奖授予德国伟大的医生科赫。但对于选择结核病的研究成果授奖,许多人持异议。1876年,科赫找到了炭疽病的病因;1882年,科赫发现了结核病菌;1884年,他又确认了霍乱病菌;1896年,他在南非战胜了口蹄疫等。但作为科学家,科赫的贡献不仅是治疗结核病等传染病,而是确立了现代细菌学的方法。这比结核病研究重要得多。因此,授予科赫诺贝尔奖无疑是正确的,但选择结核病研究作为获奖的科学贡献是失当的。(新华)

诺贝尔遗产到底有多少钱

诺贝尔到底有多少资产,这是连诺贝尔自己也不十分清楚的问题。按照诺贝尔的遗嘱,要把他的全部资产变成现金,这本身就是一个牵涉到多国经济和法律的巨大工程。经诺贝尔基金会执行理事长索尔曼等人数年在多国之间来回奔波,终于对诺贝尔遗产的清理有了一个初步的轮廓。

诺贝尔在各国资产变换为现金后的一个主要清单如下(货币单位:瑞典克朗)(这是一个在诺贝尔资产变换现金过程中已被大大地贬值和打了折扣的清单):瑞典,5796140;挪威,94472.28;德国,6152250.95;奥地利,228754.2;法国,7280817.23;苏格兰,3913938.67;英格兰,3904235.32;意大利,630410.1;俄罗斯,5232773.45。总计33233792.2瑞典克朗,约920万美元。不仅在当时,就是在现在,诺贝尔的遗产确实都是一笔巨额遗产。(新华)

选错了授奖对象的诺贝尔奖

1923年,诺贝尔生理学或医学奖授予了两位科学家,一位是加拿大的巴丁,一位是苏格兰的迈克劳德。颁奖后不久,科学家们提出了异议。因为在进行胰岛素实验时,作为所长的迈克劳德根本就不在现场,更激起公愤的是诺贝尔奖把巴丁的真正合作者贝斯排除在外。这是多么的不公平!

1926年,诺贝尔生理学或医学奖授予了丹麦的费比格,以肯定他发现了致癌寄生虫。这早已是公认的错误。另一些得主是否确有资格得奖都有疑问。

1918年的化学奖颁给了弗里茨·哈伯。他在第一次世界大战期间发明了毒气,战争中死于毒气的人不计其数。哈伯自己在战后都感到罪孽深重,以至于怕被人认出来而故意蓄起了胡子,并到外国去避了一段时间的风头。

1949年医学奖的共同获奖人之一、葡萄牙人伊加斯·莫尼兹的贡献是开创了脑叶切除手术,但行家认为,他在1936年出版的一本关于脑叶切除手术的小册子对手术效果的介绍含有夸大不实之词。他说手术不影响患者的智力和记忆,而事实上约有一半的患者术后有意识和行动上的障碍,如感情冷漠、行动迟缓、神经紧张、失去方向和时间感等。

1952年生理学或医学奖只授予了瓦克斯曼,这是违法的。因为早在两年前,美国法院已作出判决,夏芝是瓦克斯曼的全面合作者,他们共同发现了链霉素。对此,美国报刊进行了充分报道,然而,诺贝尔奖委员会居然说不知道。这本身也成了轰动世界的新闻,许多国家把它登在报纸头版头条。

(新华)

