



“**街谈巷议**”是榴下谈开设的民生评谈说理栏目。从现在起开始征集民生热点话题,如果您想发起话题或参与讨论就请加入我们吧!

参与方式:发起话题可加入QQ:1719269530留言;或将看法或建议发送邮件至投稿邮箱:liuxiatan@163.com。

有话要说

“捆绑”解决不了实际矛盾

孙世华

10月29日,市中区御景东方花园的业主反映,近日他们小区物业下达通知,称不交物业费就不收取暖费的规定,引起业主不满。有业主表示,他们之所以不交物业费,是因为物业在管理上存在漏洞……而对于暖气费“捆绑”物业费引起业主不满的诉求,物业公司则表示:他们只是针对部分恶意拖欠物业费的业主(《齐鲁晚报》10月30日报道)。

作为旁观者,笔者的想法是:物业公司用取暖费“捆绑”物业费的做法肯定有失公允,并且有点仗势欺人的味道,难以服众。一些业主以物业管理存在漏洞为由拒绝缴纳物业费同样不是解决矛

盾的最佳途径。要想彻底解决彼此之间的矛盾,唯一有效的办法,就是通过业主委员会和法律手段,把事情摆在桌面上,然后当面锣对面鼓地将心比心,只要“疙瘩”解开了,问题自然不复存在。

因此,物业公司首先应该虚心接受业主们提出的问题,看看是否属实,工作是否粗枝大叶。假如人家说的都对,就该钉是钉铆是铆地予以恢复、修缮服务设施,提高服务质量,加强服务意识,落实服务承诺。一句话,打铁需要自身硬,自己做好了,让人无可挑剔了,个别业主即使再“刁钻”、再“难缠”,估计,他也不会强词夺理,胡搅蛮缠,或者别有用心,自找没



趣,闹出笑话给人看。

另外,就算真有无理取闹、恶意拖欠物业费的业主,

物业公司完全可以采取法律途径来维护自己的合法权益,而不是靠自身优势“捆

绑”热源,进而达到“杀一儆百”,以便令人不得不乖乖就范的目的。更何况,这根本就不是想要解决好问题,而是以暴制暴、以牙还牙地加深矛盾。同样,作为业主,当大家发现物业公司确实存在管理漏洞后,尤其是正常反映一直得不到解决,甚至遇到推诿扯皮,故意为难自己的现象时,在公开曝光的同时,还要自觉自愿地组织起来,拿起法律武器,给自己讨回公道。绝不能以眼还眼,将拖欠物业费作为逼其就范的筹码,这也是一种“捆绑”,虽然事出有因,但是形成连锁反应,有理也变成无理了。

物业与业主之间并非“天敌”,大家也没有多大矛盾,关键是,物业缺少责任心,没有服务到位,也没有给管理当中存在的问题提出一个合理的解决措施,结果激化了矛盾,最后只好以其人之道还治其人之身,用“捆绑”来“束缚”业主。故此,解铃还需系铃人。要想消除“误会”,物业应该大度一些,不要咄咄逼人,业主也不能得理不饶人。只要大家各退一步,心平气和地坐下来,不在心结和怨气上纠缠不清,问题就不难解决。实在不行,再诉诸法律,这才是尊重他人与自己的负责态度。

取暖“连坐”收费当休矣

胡乐浩

时令渐冷,取暖提上日程。

往年,每到收费时,少数供暖方为了实现利润最大化,对那些未实行分户控制、分户计量的老旧小区,往往采取“连坐”收费,即一个单元假如有十个住户,如果有一户未及时缴纳,供暖方就拒绝为该单元供暖。

笔者不敢苟同这种“连坐”、“捆绑”的收费方式。究其原因,主要有以下几点:

一是这种“捆绑”收费人为制造紧张关系,破坏邻里团结。俗话说:远亲不如近邻。平常,大家共住一起,邻里和睦,融洽相处,彼此关照,各自受益。但一到冬天,供暖企业提出如此苛刻的收费条件,无疑会破坏这些小区尤其是共居一个单元各住户之间原本和睦的邻里关系。

二是这种服务理念与方式已落伍于时代。当今社会,无论为社会提供什么样的服务,也不论服务主体是谁,前提都要坚持以人为本的原则。具体到供暖问题,就是供暖方应该充分考虑各个家庭的经济承受能力——各个家庭的经济状况不同,有的收入高一些,有的相对低一些、负担重一些,因此应具体问题具体分析,不能搞“一刀切”,采取“连坐”“捆绑”这种硬性方式。况且,在前不久召开的全省今冬明春供热供气工作视频会议上,也明确要求各地供暖企业放弃这种落后的服务理念与方式,严禁实行“连坐”、“捆绑”收费,并实行举报制度,一旦接报,将严肃查处。在这种情况下,违抗禁令,顶风而上,恐怕也不是什么明智之举。

三是在节能减排的总体要求下,国家近几年也大力倡导和推广节能建筑尤其是包括保障房在内的各种住宅楼,要求这些新竣工建筑在供暖设计及设备安装时实行分户控制、计量收费,这也为从根本上遏制“连坐”、“捆绑”等不合理收费扫除了障碍。

就枣庄而言,时下,一年一度的暖气费正在收取当中,但愿供暖方早日摒弃这种落后的收费方式,充分考虑各住户的实际情况,根据他们各自的家庭经济状况和意愿再作决定,不可硬性强制。

让枣庄的天更蓝、空气更清新

石平

日前,媒体报道说,《枣庄市环境保护“十二五”规划》出台,到2015年淘汰车龄超十年的营运黄标车,同时还有消息说,国四标准以下旧车禁入枣庄,这两条消息对枣庄人来说,不能说不是一件生活中的大事。

空气于人生命之重要自不必多言,我国检测空气质量用的是“全年空气质量二级以上天数”的标准,即指一年当中空气质量达到良或优的天数。枣庄是全国113个环保重点城市之一,国家确定的二氧化硫控制区。境内水泥、焦化、电力等大气污染物排放企业众多,治理难度大,历史欠账多。改善空气质量,是全市环保工作的重中之重,是惠民工程、民心工程。淘汰黄标车,国四标准以下旧车禁入枣庄,也是改善枣庄环境质量的重要举措。

虽然近来枣庄的空气质量是在不断好转,但也不容乐观。不久前,笔者到黄山玩了几天,那里的山水让人赏心悦目、那里的空气沁人心脾,导游曾几次引以自豪地自夸她们那里的水没有污染,那里的空气全年是优。那一刻的所见所闻让我切身感受到什么是真正地最佳人居环境,同时也

想起了中国古代著名思想家荀子讲过的一个故事:南方有一种鸟,叫蒙鸠,它用美丽的羽毛作窝,窝编织得很好,也很漂亮,可是却系在嫩芦苇上,风一吹就坠落了,所生的蛋也被摔烂了。不是窝编制得不好,而是不该系在芦苇上面。西方有种草,名叫“射干”虽只有四寸高,却能俯瞰百里之遥,不是草本身长得高,而是因为它在高山之巅。最后荀子说:君子“居必择乡,游必就士。”小鸟如此,人亦如此。

随着国民经济的快速发展,城市规模的不断扩大,一些城市的空气质量有逐渐恶化的趋势,各种大

向“中国式过马路”陋习说不

王淦生

连日来,“凑足一撮人就走”的“中国式过马路”现象引发了全社会的广泛热议。但是许多人一边对这些陋习义愤填膺,一边却在自觉不自觉中继续“随大流”。很多时候,不管有意无意,各种“随大流”的做法几乎成了人们一种自然选择,人们甚至认为不这么做反倒不正常、不便利。

“中国式过马路”——此言原系网民对集体闯红灯现象的调侃。“凑够一撮人就可以走了,与红绿灯无关”、“只要我们大家一起过马路,就没有车敢撞我们”……红灯行,绿灯更行!

“中国式××”绝非无本之木,无源之水,它与“中国式国情”或“中国特色”脱离不了干系,其背后

隐藏着的社会和文化心理值得我们细加分析。

有人分析,这是因为绝大多数中国人有一种“从众心理”,比如在过马路时,觉得别人都在闯红灯自己一个人等绿灯的话在他人的眼里简直就是白痴。同时,这一行为的泛滥还源于人们普遍存在的“法不责众”的心理,它与“从众心理”可以说是一对孪生兄弟。即便知道这是违法行为,但如果人人之为之便不会觉得有什么大的过错——这与近一个世纪之前鲁迅先生笔下的阿Q所持的“和尚动得,我动不得?”的心理如出一辙。

一些网友对“中国式”陋习的成因则有着一一种全新的诠释,

认为这当中蕴含着一种“成长中的烦恼”心态——“自己开车时责怪走路的,自己走路时责怪开车的,大家想想是不是都有这种感觉?”还有网友指出许多人的“从众”源于一种“鸵鸟心态”——在东方文化中,人之所以不犯错误,是因为怕别人瞧不起,丢脸,尤其在熟人面前。然而,到了马路上,则处在一种“生人社会”中,大家都是陌生人,犯了错误一走了之,谁也不知道,所以更可能犯错误。

“中国式”陋习看似小打小闹无足轻重,但是却对我们的社会环境和国民形象有着破坏性的影响。当前,由“中国式过马路”引起的讨论正在舆论界持续发酵,许多网友

由彼及此地开始检讨起自己日常生活中的点滴“错误”,齐声向“中国式”陋习说不。作为一位中国公民,你是什么样的形象,中国就是什么样的形象。维护良好的公序良俗,需要我们每一个人从点滴做起,从自我做起。我们需要的不仅是向各种陋习说不,更须在行动上立竿见影。

诚然,强化思想教育、树立道德标兵、适时搞一些“严打”可能会让各种“中国式”陋习有所收敛,但这些恐怕还称不上治本之策。我们还应当在更深层次上找原因。或许我们走得太快了,已经忘记了出发时的目的,那么我们就不妨稍微停下脚步,让灵魂跟上。

网友议题



很多多次在道路上看到骑电动车带孩子的家长,前面站一个,后面坐一个,最恐怖的是骑车的家长还在用手机打电话,这也太危险了吧?!家长们,你们可上点心吧!

(无所谓在那一天)

好多汽车在等红绿灯的间隙,车内人员随手将垃圾从车窗扔出,既没有公德心,也给环卫工人的工作带来了麻烦。希望这些人能自我反省一下。

(倒霉熊)

很多汽车在道路上

间停车,车上人员突然开门下车,一不小心就容易刮蹭到路人。还有一些出租车在非机动车道突然停车。这样都很危险,驾驶员应该知道靠边停车是常识吧。

(暴力熊打哈欠)

青檀南路靠近人民西路的中路段,有一部分路面坑洼不平,靠近交通信号灯的地方还有一段缺失道路栏杆。不知道哪个部门能够对此负责,进行修复。

(北风那个吹)