

锐
话题

《中国好声音》的巨大成功，四位大牌导师功不可没。于是其他综艺节目纷纷效仿，砸大钱请大腕明星做评委，期望凭他们的名气来冲高收视率。最近，刘晓庆、黎明、徐静蕾、英达又坐上了评委席，连从未在综艺节目中担任评委的唐国强和韦唯也献上了处女秀。

但综艺节目靠大腕“撑腰”也遭遇了质疑：刘晓庆的非专业歌手身份被网友吐槽；韩红与董卿的互掐让节目气氛尴尬；刘欢坚辞下一季《中国好声音》导师……一时间大牌评委成了焦点，请大腕做评委高投入是否一定能带来高产出？大牌是否一定能成为好评委？好评委又是如何炼成的？

好评委养成记

拼专业 除了会唱还得会说

今年的选秀节目，起用大牌明星担任评委成为热潮。越少担任评委工作的大腕，越对观众有吸引力，成为各大综艺节目争夺的“香饽饽”。请到这样的大牌，不仅可以证明电视台的品牌号召力，还能形成话题，让节目未播先红。

特点：在自己的领域具有专业水准和一定成就，点评专业到位，现场还能亲自示范。

成功案例：资深音乐人高晓松，不仅创作了不少大家耳熟能详的作品，而且乐理、演唱、吉他样样精通。担任音乐类选秀节目评委不仅展现了他的专业才华，其真

诚、直率的语言风格也独树一帜。

吐槽对象：鲜少当选秀评委的刘晓庆亮相《女人如歌》，以“过来人”姿态担任评委，她品评选手时经常辛辣发问，经典的“八连问”更让她获封“八卦天后”，网友质疑其表现“不专业”。

比个性 最好有金句形成风格

网友形容节目就像人一样，会散发自身的气质和特点。因此选评委和嘉宾要以适合节目气场，跟节目搭调为首要条件，这是“王道”。走草根路线的选秀节目有着天然的选择优势，也因为适合节目，很多辉煌过的明星借此焕发事业“第二春”。

特点：有个性，言语犀利、幽默而深刻。

成功案例：头顶大花的杨二车娜姆是《超级女声》评委中的标志性人物，她的个性和点评风格鲜明。以“黑面”、“毒舌”著称的包小柏和柯以敏，不仅专业音乐人出身，而且言语犀利、点评到位，和紧张刺激的选秀节目相称，也让两人再火一把。

吐槽对象：《中国达人秀》第四季请来黎明、徐静蕾、英达等任评委。“黎明不改金句王本色，温文尔雅”。徐静蕾表示：“决不会像伊能静一样是个爱哭的女评委。”但记者获悉，节目播出时间的一再延期与呈现效果有关，“可能是评委的表现感觉不太理想，还要继续加工”。

会互动 得带着观众嗨起来

评委是选秀节目非常重要的一部分，决不能脱离观众“自嗨”。好评委的至高境界是自身强大且多才多艺，不仅熟悉节目，还能调动观众情绪和现场气氛。

特点：与整个节目互动，控制节奏，有时能起到转折串场甚至主持人的作用。

成功案例：《中国好声音》中庾澄庆的身份特别像个主持人，他会问选手梦想，会适时调侃，还会转移尴尬，把握节奏。记者了解到，除了导师身份，哈林在

节目中还被定位为一个主持人。

吐槽对象：《直通春晚》被网友定位“不像选秀像青歌赛”。主持人董卿和韩红在节目中的一段“对掐”更让观众觉得“不专业”。其他两位评委，李海鹰点评中肯却不幽默；林夕的普通话比较吃力，没有与主持人形成良好的互动。

讲配合 分工协作讲求共赢

其实仔细观察，就会发现各大选秀的评委都是精心搭配的，一般感性的女评委担任“情感导师”，一个毒舌派负责制造金句，一个专业评委负责从技术上点评。评委团队如果搭配成功，节目就会取得意想不到的好效果。

特点：定位清晰，各有分工，互相配合。

成功案例：《中国好声音》中四大导师配合得天衣无缝，学院派的刘欢、直率的那英、幽默的庾澄庆和调侃的杨坤让节目呈现丰富看点，很多观众甚至是奔着导师追看节目的。前期的《中国达人

秀》，周立波调侃、伊能静煽情、高晓松担当理性的学院派角色，也获得巨大成功。

吐槽对象：《中国达人秀》第四季评委阵容一直被“吐槽”没有兴奋点，评委的配合显然还需要继续“磨合”。对于徐静蕾和黎明在台上的热络，网友认为对节目并无帮助，节目看起来还是“冷冰冰”。

小结 选评委重要的是符合定位

“评委和嘉宾的选择一定要符合节目的内容和定位，这是最主要的。”《女人如歌》的宣传人员表示，“选秀节目请嘉宾的首要因素，是符合节目的气质和特点。其次会考量其他方面，比如是否有话题性，能否为节目服务，是否有利于宣传等等。现在的确有这样的趋势，选秀节目喜欢用大明星，但其实际要考虑性价比，即所谓的投入产出

综合考量，即使是大明星，如果不善言辞，肯定是不适合担任节目评委的。”

有关专家表示：“评委间的配合非常重要，一个人水平再高，也没有办法完全掌控整个氛围，评委有擅长理论的、有激情的、有幽默的，各种特点综合起来，超乎观众的期待和想象，才能让节目受益。”

(解晨虹)