

# “有房才能结婚”挡住的不止是婚姻

月入4000元以上“才配谈恋爱”这样极端的门槛不仅阻挡了有情人终成眷属,更扭曲了婚姻的本义,“看在钱的份儿上”结婚的本质上是物质对感情的绑架。对个人来讲,这可能是短视行为,而对社会来讲,则是对传统婚恋观的破坏。

## 评论员观察

□本报评论员 王昱

原本只是网络恶搞的光棍节,这两年随着商家的热炒而火爆起来,单身这种属于个体的苦闷俨然变成了一场群体的狂欢。而这场狂欢的基础是单身群体的庞大,据一项统计显示,中国适龄单身男女多达1.8亿。这个数据本身是否可信也许存在疑问,但它的确暗合了很多人的生活体验——单身的年轻

人的确越来越多了。要回答年轻人为什么不结婚的问题,答案也许十分复杂。当今社会婚姻不再是“女子十七不嫁,男子二十不娶,父母有罪”的古代,婚姻不再是个人对家庭和社会的义务,而在很大程度上成了一种个人权利,这当然是越来越多年轻男女保持单身的理由之一。

但一个不容忽视的问题是,当下更多的青年男女并非自己不愿走入围城,而是挤不进去——虚高的准入门槛阻止了他们这样做。《2011

中国人婚恋状况调查报告》显示:近80%的城市女性认为男子月入4000元以上“才配谈恋爱”,有27.1%的人甚至认为这个收入要到10000元以上。而九成女性将有稳定收入作为必要条件,超过七成女性表示“男性要有房才能结婚”。

上万月薪,手里有房,对那些“只有背影”的男青年来说,这么一个门槛真是比门还高。对于这样一种现象,做简单的道德评判是毫无意义的。因为过高的婚恋准入条件不仅制造“光棍”,

也制造“剩女”,实际上造成了男女两败俱伤的结局。姑娘们之所以设立这样一个“非高富帅”不嫁的门槛,实际上也有自己的苦衷——婚姻需要稳定的环境,相对富裕的生活和可预期的将来,毕竟“贫贱夫妻百事哀”的日子谁都不想过。但“稳定”“富裕”还是“可预期”,恰恰是当今竞争日益激烈的社会无法给予白手起家的青年们的。正在发展中的中国社会,其本身的特点就是高流动性和激烈竞争。当单靠感情难以平衡这样沉重

的社会压力时,婚姻中物质的筹码所占的分量就必然越来越重,最终喧宾夺主地替代感情而在婚恋中唱起了主角。

其实,从古代的“门当户对”到改革开放前的“三大件”,婚姻的物质门槛从来就没有消失过。作为组成家庭生活的基本条件,适当的物质要求是合理的,但类似月入4000元以上“才配谈恋爱”这样极端的门槛,不仅阻挡了有情人终成眷属,更扭曲了婚姻的本义,“看在钱的份儿上”结婚本质上是物质

对感情的绑架。对个人来讲,这可能是短视行为,而对社会来讲,则是对传统婚恋观的破坏。

年轻人“娶不起”和“不敢嫁”,这种求偶中的高门槛现象或许是转型期中国社会所特有的,年轻人应该对自己和社会的未来抱有信心,相信随着经济社会的进一步发展,尤其是各阶层差距的逐步缩小和各种社会压力的减弱,这些极端的现象最终会得到缓解,婚恋观也会最终回归“愿得一心人,白首不相离”的本义。

## >>媒体视点

### 政治体制不容浮躁盲动

既不走封闭僵化的老路,也不走改旗易帜的邪路,这是中国共产党人的坚定信念,是对当今世界格局、人类社会史发展的准确把握。

环顾世界,一些国家盲目照搬西方政治体制,水土

不服,破而不立。经济停滞、民生凋敝、社会动荡,不仅损耗国家实力,甚至扼杀对未来的憧憬。一系列反面教材告诫我们,政治体制事关安危存亡,容不得一丝一毫的浮躁和盲动。

需要看到的是,一些西方国家仍在固守“制度性傲慢与偏见”,为推行其所谓的普世价值,对他国政治体制乱贴标签,妄加非议,甚至直接干涉。面对形形色色的诱惑和压力,发展中国家需要

足够的定力,更需要办好自己事情。

高举中国特色社会主义伟大旗帜,坚定不移走中国特色社会主义道路,我们拥有足够的底气和实力。(摘自《人民日报》,作者:钟声)

### 法治路径是积极稳妥推进改革最优选择

胡锦涛同志在十八大报告中明确提出,政治体制改革要坚持中国特色社会主义政治发展道路,“必须坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一,以保证人民当家作主为根本,以增强党和国家活力、调动人民积极性为目标,扩大社会主义民主,加快建设社会主义法治

国家,发展社会主义政治文明”。

这一提法为政治体制改革指出了目标和方向,更重要的是明确了改革的法治路径。法治路径是实现顶层设计、积极稳妥推进改革的最好选择。降低改革成本,避免改革反复“试错”,防止改革简单化、碎片化,关键在于做

好顶层设计。顶层设计是自上而下的执政智慧,同时也来自于自下而上的经验总结和实践后的真知。改革,特别是新时期、新形势下的改革,离不开顶层设计,而顶层设计只有通过法律的形式,才能形成社会共识,成为推动改革的根本力量,保证改革不为各种不确定因素所阻、

不为各种利益博弈所困。

改革是当今社会的共识,而遵循法治的路径进行改革的总体设计,实现改革的总体目标则是共识中的共识。凝聚改革的法治共识体现的是依法治国的基本方略,体现的是改革的核心价值。(摘自《法制日报》,作者:秦平)

### 改革在利益博弈中求取公平

十八大报告首次提出“国民收入倍增计划”,引发民众的热议与期待。报告中另一个同样引人注意的热点则是收入分配制度改革。

改革要实现人民利益,要激发前进的动力,就必须突破樊篱。但这种突破不可能采取暴风骤雨式的办法,而是要善于利益博弈。这种

博弈不能仅靠“杀出一条血路”的勇气,还要靠“求取最大公约数”的智慧。无疑,这是对改革者的更大考验。

面对利益博弈,还需要一个基本的价值观,这就是公平。改革的根本目的是实现社会公平正义,但改革本身即有一个公平性问题。只有不受各利益主体的左右,坚持公平

正义的价值取向,改革才能赢得人心。公平,正是报告强调的一个核心理念。

利益博弈体现在改革的方法上,则是做到改革决策的科学性、改革措施的协调性。改革过程中出现的一些矛盾问题,往往是由于决策不科学、措施不协调造成的,脑袋一热即决策,管窥问题

即决策,改革就容易出现谁都不满意的局面。今年“十一”长假高速免费,出行时严重拥堵、回程时基本通畅,即显示了这项惠民政策向科学性、协调性转变的过程。今天我们强调改革的智慧,这种科学性、协调性也是题中之义。(摘自《京华时报》,作者:吴乔)

## 公民论坛

事件观

### 公交“道德银行”是善的储存

□余宗明

每做件好事,就能获积分,存入职工“道德银行”中,累积到一定数量,就能兑换相应奖品。今年8月起,上海一公交公司推出“好人好事不白做”的活动,得到员工响应。(11月11日《东方早报》)

“道德银行”类似于“做好事奖小红花”,都是以物质奖励的方式来激励人多做好事。因此,它并不是商业模式,而是形象化的比

拟:就像银行需货币储存一样,善举也要积累。或许有人以为,做好事可积分兑奖,会引发道德投机,对某些司机形成负向激励。这给善举如何认定提了醒,却也是过度主观的“有罪推定”:当物质报酬未必抵得上“造假成本”时,谁会贸然在功德簿里给自己添上一笔?

道德银行旨在激励善的储存,只要有使用价值,就值得肯定,而对于“积分兑换”形式,我们实在没必要吹毛求疵。

### 取消长跑才是真的伤害学生

□周稀银

华中科技大学10日举行的秋季运动会上,女子3000米和男子5000米项目“不见了”。运动会负责人表示,这两个项目对学生体质要求较高,取消是为了避免参赛学生“受伤”。(11月11日《武汉晨报》)

长跑比赛比的是体质,更是比的毅力和恒心,这项运动的生命力绝不仅仅停留在锻炼身体上,更加适用于大学生今后的漫漫人生路。尽管长跑有人喜欢有人不喜欢,但谁也无法否认其独特的魅力。

改革运动会的形式无可厚非,取消一些设置不科学的项目也在情理之中,但对于长跑这样的项目简单取消,确实是不够慎重,甚至就是过于功利化了。说取消长跑是为了避免学生受伤,但从锻炼身体和锻炼大家毅力的角度看,恰恰是这样的简单取消对大学生构成了伤害,不仅误导了大家运动的方向,而且助长了功利性教育教学的蔓延。

■本版投稿邮箱: qilupinglun@sina.com

由齐鲁晚报·生活日报主办的“2012济南岁末精品车展”将于12月14—16日在济南舜耕国际会展中心隆重开启! 2012年末,汽车厂商早已为冲击销量做好了工作,准备打一场漂亮的“收官之战”! 无论是热销、特价的车型,还是给力的好礼、钜惠,都将在“2012岁末精品车展”精彩展现。错过了本届岁末车展,就得等明年! 2012年度消费者最后一次赏车、购车的盛会,期待您的到来! 汽车的集会,车迷的狂欢!

# 岁末战车 CHARIOT

## 2012济南岁末精品车展

>>时间: 2012年12月14--16日 >>地点: 济南舜耕国际会展中心

>>主办单位: 齐鲁晚报·生活日报 >>咨询热线: 0531-81758665