

时评

F 公民论坛

>>媒体视点

七常委“出行不封路”为地方作表率

中央政治局的领导用实际行动向积弊陋习说“不”，无异于给基层领导上了非常生动的一课。那些此前存有特权意识的基层干部，应该对新形势有新的认识，学会用权力的自我约束来赢得百姓的信任和拥护。

□汤嘉琛

日前，十八大报告起草组成员、中共中央党史研究室主任欧阳淞在武汉作报告时透露，11月29日，习近平总书记带领6位政治局常委和书记处同志，从中南海前往国家博物馆参观《复兴之路》展览时，沿途没有清道封路，习近平等一行的车队是随着社会车辆一起走的。

“要改进警卫工作，坚持有利于联系群众的原则，减少交通管制，一般情况下不得封路、不清场闭馆。”这是中央政治局12月4日出台的关于改进工作作风的“八项规定”之一，从欧阳淞透露的这个细节来看，在“八项规定”正式面世之前，中央高层已经开始用实际行动革故鼎新，转变工作作风。中央政治局领导的率先垂范，为基层

的领导干部树立了标杆。

交通管制遭公众诟病久矣。在很多地方，领导去基层视察，交通管制必不可少；领导去参加重要会议，交通管制必不可少；有时领导办私事，也会临时采取交通管制。这种原本应该慎之又慎的非常态管制举措，已经被某些基层领导当作了一种“特权”。当领导干部的车队在管制区域呼啸而过之时，看上去威风

凛凛，实际上却给那些堵在路上的普通民众留下了极其负面的印象。

其实，除了特殊情况，交通管制一般都没有施行的必要。去基层视察，轻车简从肯定比兴师动众要好，也更能体察到真实的民情；去参加重要会议，提前安排好出行计划，甚至像国外领导人一样选择公共交通出行，也不会耽误办正事。

改进工作作风、密切联系群众，从来都不是抽象的“空谈”，它一直体现在具体的行动中。如今，中央政治局的领导用实际行动向积弊陋习说“不”，无异于给基层领导上了非常生动的一课。那些此前存有特权意识的基层干部，那些罔顾民声民怨的基层干部，应该对新形势有新的认识，学会用权力的自我约束来赢得百姓的信任和拥护。

网络与制度对接，反腐才能更高效

网络举报正成为官方认可的一种体制外反腐的补充力量，我们有理由相信，官方对网络举报的制度性回应将会越来越清晰；官方与民间的反腐互动，也将因为这种制度性回应变得更有效率。

□赵勇

四川省委副书记李春城被调查的消息已得到权威确证——据中央纪委有关负责人证实，李春城涉嫌严重违纪，目前正接受组织调查，成为十八大后首位被调查的省部级高官。

同一天的新华微评则如此评价李春城被调查一事：十八大刚结束，新科中央候补委员、四川省委副书记李

春城落马，中央反腐决心清晰可见。李春城、雷政富、孙德江……从中央到地方，反腐之风劲吹。

的确，最近一段时间以来，新一届中央领导就反腐密集发声，非常引人注目。与此相对应，最近各地对网络举报的问题官员查处的速度也大大提速，从被“秒杀”的雷政富，到刚刚陷入“名表门”的兰州市长袁占亭，各地纪检部门无一不是在网络爆

料后迅速介入调查，这种积极回应网络举报的姿态，令网友振奋，也与中央多次强调加大反腐力度的要求相契合。

正因如此，我们也对网络反腐和体制反腐的更有效结合，有了更高的期待，那就是，如何让网络反腐更紧密地与制度反腐对接？

最近的几起网络反腐事件，的确显示了网络民意的威力。但不可否认，不管网络

反腐多么神奇，它都只是制度反腐的补充。一方面，网络举报鱼龙混杂，往往会产生误伤，对当事人造成伤害；另一方面，网络举报往往以“二奶”、“小三”、“内斗”等内容开道，在一定程度上消解了反腐败的严肃性，甚至加剧了人与人之间的紧张关系。

要减少网络反腐的误伤概率，要消解网络举报的八卦性，一方面，当然要靠网络的不断自我净化，但另一方面，则需要有关部门对网络反腐作出更及时更系统的回应。

好在，最近几个地方回应网络举报的积极姿态，释放出了积极信号——网络举报正成为官方认可的一种体制外反腐的补充力量。我们有理由相信，官方对网络举报的制度性回应将会越来越清晰；官方与民间的反腐互动，也将因为这种制度性回应变得更有效率。

“切糕微博”被切，切伤公信力

12月3日，“岳阳公安警事”发布了一条微博，其中提到某村民与外来商贩发生纠纷时，“损坏核桃仁糖果约16万(元)”。但是不久后，该微博即被删除。12月5日，“岳阳公安警事”又发了一条微博，称之前信息不准确，是被损摩托车、医疗费、“切糕”损失共15万余元。但是这条微博不久又被删掉。如此反复随即引发舆论的猜疑。

在微博这样的公共话语平台上，政府微博是用来疏通民情民意，而不是通过删除微博来推卸责任的。尤其是涉及敏感问题的信息发布，政府工作人员更应该耐心细致，勇于担当。如果不能保证发布信息准确无误，政务微博不仅形同虚设，更会伤害政府的公信力。(摘自《人民日报》，作者：李丹)

领导的知情权

同样不可被剥夺

中共中央政治局关于改进工作作风、密切联系群众的八项规定，赢得了一片叫好声，让公众看到了新气象。

不得不说，当下的诸多官场和体制陋习，在高级领导和民众之间制造了层层隔膜；一些地方的做法，为高层领导了解真实的中国社会和突发事件后的真相设置了重重障碍；一些关于仪式和排场的陈规陋习，从报纸的头版、街头的管制到公文的用语，处处制造着官与民之间的对立，这种对立当然也妨碍着高高在上的领导了解到真实民意。

所以，这一次的八项规定，更是高层领导在争取属于自己的知情权，领导们很清楚，每一个陋习都是官民间的一堵墙：套话是一堵墙，仪式是一堵墙，特权是一堵墙，腐败是一堵墙，党报机关报的冗长报道也是一堵无形的墙。而只有拆掉那一堵堵横亘在官民之间的墙，才能化解心理上的割裂而融于一体。(摘自《中国青年报》，作者：曹林)

■ 本版投稿信箱：
qilupinglun@sina.com

根除“人治”不妨从管好“钱袋子”开始

读者来信

编辑：

你好！

贵报12月5日A2版发表了评论员金岭的文章《铲王立军易，除人治思维难》。在我看来，“人治”的本质在于权力得不到有效制约，根除“人治”还需要从制度上入手，仅凭官员的个人觉悟是不够的。

“人治”通常表现在对权力和公共资源的滥用上，在工作上搞一言堂，破格提拔和录用亲信；或是在经济上搞标志性建筑、奢华广场之类的现象工程。这样的行为既有损党的形象和政府的公信力，同时也是对公共资源的极大浪费。

最近看到新闻上说，王立军身边的专职摄影师就超过20个人，他们抽调自警局宣传部门、报社、消防等各个部门，任务是拍下王立军最为动人

的时刻。显然，这支专职摄影师队伍的日常开销肯定不菲，花的也肯定不是王立军个人的钱，而是纳税人的钱，试想一下，如果当初就对这支摄影师队伍的开支来源进行严格的审批，王立军还能如此大张旗鼓地“作秀”吗？

再比如一些城市的所谓标志性建筑，如果行政审批过程公开透明，让老百姓参与到决策当中，就能杜绝大量华而不实的建筑出现。还有，在“钱袋子”上严格把关，公车私用、公款吃喝的现象就能得到一定程度的遏制。

总说经济基础决定上层建筑，政府财政的不透明使一些代表“人治”思维的东西大行其道。尽管从管好“钱袋子”入手不能解决所有的问题，但至少可以作为改变官员作风的切入点，为最终根除“人治”思维打下基础。

读者：王强



抢蜡烛的，你家的盐吃完了吗

近日，“2012年12月21日(冬至)地球将会有连续3天黑夜”的流言在四川各地流传。一些听信流言的市民疯狂抢购白蜡烛和火柴，造成白蜡烛脱销。

在日本福岛核电站泄漏事故之后，一个“碘盐可以预防核辐射”的谣言，让很多人家的厨房现在仍堆满了吃不完的食盐。现不知道这些蜡烛要用到什么时候。

刘昌海/文

画评

李宏宇/画