

“刻不容缓”才能抢占转型先机

以科学发展为主题、以加快转变经济发展方式为主线,是十八大报告给出的清晰行动指南。这一次广州经济座谈会,总书记对这一战略用“大势所趋,刻不容缓”来表明态度,事实上等于告诉我们,经济结构的战略性调整,方向已定,目前要解决的只是怎样转,以及力度如何把握的问题。

□马龙生

习近平总书记9日在广州主持召开经济工作座谈会时强调,加快推进经济结构战略性调整是大势所趋,刻不容缓。国际竞争历来就是时间和速度的竞争,谁动作快,谁就能抢占先机,掌控制高点和主动权;谁动作慢,谁就会丢失机会,被别人甩在后边。(本报今日A03版)

总书记此次广东视察,除了深圳之行向小平铜像献花及植树等象征之举,还有上述在广州主持召开的

经济工作座谈会。在中央经济工作会议召开前夕,总书记座谈会上的言谈话语,显然容易被舆论视为全国经济工作会议的风向标。而有关“经济结构战略性调整”的表述,既与十八大“科学发展”的主线相扣,也对指导我国当前经济现实具有很强的针对性。

从简单概念来说,经济快速增长本应是好事,可以给每个人带来更多的财富和快乐,但是近年来的现实情况却让我们发现,简单的GDP数据和市民的幸福感

并不成正比。经济快速增长的同时,环境、能源等多方面的难以承载也开始出现。粗放、一味求快的思路,对长远发展是有害的,经济结构的转型已是一个无法回避的挑战。

明白了道理,但要做到“知行统一”,却不是一件很容易的事。虽然“把推动发展的立足点转到提高质量和效益上来”,是近年来中央一再强调的未来中心工作,但人们的认识不容易统一。其中,既有各种各样的私心杂念,也有如何看待

眼前利益与长远利益等认识上的不到位问题。

去年,笔者看到电视台对一位山区县长的访谈,得知在农业生产上,传统的大田农业正在向订单式、高科技含量、稀有品种等高附加值精细化方向发展,就连农家院休闲游,都实行了集约化、统一标准的新模式。这让人感叹,经济结构调整的创新空间真是无处不在,关键在于有没有发现的眼光、干起来的勇气。

以科学发展为主题、以加快转变经济发展方式为

主线,是十八大报告给出的清晰行动指南。这一次广州经济座谈会,总书记对这一战略用“大势所趋,刻不容缓”来表明态度,事实上等于告诉我们,经济结构的战略性调整,方向已定,目前要解决的只是怎样转,以及力度如何把握的问题。早转变早主动,各级政府目前最该做的,是不能被动等待上级机关的“统一部署”,而要主动检查本地区存在哪些不科学、不健康的经济项目,及早考虑本地区的产业升级和经济结构调整。

“润物无声”式反腐更有可持续性

谈及“润物无声”式反腐,就不得不说到王岐山在座谈会上向与会专家推荐的一本书,法国历史学家托克维尔的《旧制度与大革命》。中国如今所面临的腐败问题以及社会危机,固然不是法国大革命前夕社会形势的翻版,但类似的社会矛盾的蓄积、社会思潮的涌动以及吏治腐败问题,足以引起所有人的警觉。

□汤嘉琛

中纪委书记王岐山前不久主持召开反腐败工作的座谈会时,有专家学者表示,反腐是一项长期性的工作,要打持久战,不要搞运动,不要搞风暴,要靠制度。王岐山对此表示:“你们说新官上任三把火,我们更希望的是润物细无声,不大搞动静,但是也不能有困难就不做。”(本报今日A07版)

十八大之后,新一代中央领导集体在不同场合多次厉声反腐,一批网络反腐

案件迅速得到回应,各地纪委也及时查处了十余名问题官员。国内外舆论解读这种新气象时,用得最多的是“反腐风暴”这个词。

不过,反腐工作是一项复杂的系统工程,并非仅有决心和口号就能釜底抽薪,也不是靠抓几个负面典型、搞一场吏治风暴就能高枕无忧的。以往反腐工作的经验一再表明,如果反腐只停留在“风暴”的层面,而没有制度建设层面的推进,当运动式的反腐热潮过去之后,必然会陷入“前腐后继”和

“越反越腐”的怪圈。

正因如此,有关部门在肯定最近这段时间的反腐“战果”时,不应该满足于一时的成绩,而应该着眼长远,尤其应该从以往的反腐工作中充分吸取经验和教训,尽快将反腐工作从“反腐风暴”过渡到“润物无声”的常态化、制度化反腐。

物必先腐,而后虫生。制度化反腐的要义,在于建立一套完备而且行之有效的权力约束机制。例如通过官员财产公示制度防范可能出现的腐败,再例如在加

强党内监督的同时鼓励媒体监督和社会监督。只有监督常态化、惩治制度化,才能实现“润物无声”的反腐,也才不至于每查处一起腐败案件都闹出“大动静”。

谈及“润物无声”式反腐,就不得不说到王岐山在座谈会上向与会专家推荐的一本书,法国历史学家托克维尔的《旧制度与大革命》。这已经不是王岐山首次推介这本书研究法国大革命的专著。“以史为镜,可以知兴替。”中国如今所面临的腐败问题以及社会危机,固然不是法国大革命前夕社会形势的翻版,但类似的社会矛盾的蓄积、社会思潮的涌动以及吏治腐败问题,足以引起所有人的警觉。

坚决惩治和有效预防腐败,关系人心向背和党的生死存亡。在中共高层的表述中,反腐斗争经常被提到“亡党亡国”的高度,这表明中共高层对吏治腐败的严重性和危险性已有基本共识。要避免因为腐败导致“人亡政息”,仅有“反腐风暴”已经不够,推进反腐倡廉制度化已是势在必行。

要看莫言写了什么,而非做了什么

我们对一个作家最大的价值判断,是看他写了什么,而不是看他做了什么。莫言把自己界定为一个讲故事的人,他把故事讲得很好,好到拿诺贝尔文学奖,这是对一个作家最好的肯定,他的手艺在专业里是顶级的。

□廖保平

北京时间8日凌晨,2012年诺贝尔文学奖获得者、中国作家莫言面对着200多名中外听众,作了题为《讲故事的人》的演讲;北京时间10日11点30分莫言在斯德哥尔摩音乐会大厅参加诺贝尔奖颁奖礼,再次掀起莫言热,而对他“怯懦”、“不敢批判现实”的口诛笔伐一直没有消停。(本报今日A22、A23版)

莫言真的如贬低者所说的那样吗?我不这样认为。莫言说过,“作家对社会上存在的黑暗现象,对人性

的丑和恶,当然要有强烈的义愤和批评,但是我们不能让所有的作家用统一的方式表现正义感,有的作家可以站在大街上高呼口号,表达他对社会不公正的现象的看法,但是我们也要容许有的作家躲在小房子里悄悄地用小说或者诗歌或者其他文学的样式来表现他对社会上这些不公正的黑暗的事情的批评”。显然,莫言把自己归于后者。

莫言确实是后一类人,他没有以新闻、评论、行动的方式来看他的勇敢,而是在小说里“艺术地批判”,“艺术地批判”不是止于批

判,有比判断本身更高层次的思索,其力度未必弱小,持续的时间也未必短暂,经典的小说从来都是最具批判力的,从来都能穿越时空,直指当下。莫言说,“其实不是我敢不敢对社会上的黑暗现象进行批评,而是我们也要容许有的作家躲在小房子里悄悄地用小说或者诗歌或者其他文学的样式来表现他对社会上这些不公正的黑暗的事情的批评”。显然,莫言把自己归于后者。

时下各地正在按照中共中央刚刚出台的八项规定的要求改进文风、精简文件。这

项行动真正的目的实际上是为了提高效率节约成本,政府所印制的每一份文件都在消耗国民所创造的财富,官员作报告的每一分

钟都是国民雇佣其进行工作的时间,实在随意浪费不得,唯有确立这种认识,并且建立有效的制度,管好钱袋子、掐紧时间表,改进文风、精简文件的要求才能彻底地贯彻下去。

王昱/文 赵国品/画

怒,在这个虚拟的世界里,他拥有一切,指挥一切,他创造了一个瑰奇的世界,满足了他所有的批判和梦想。

其实,我们对一个作家最大的价值判断,是看他写了什么,而不是看他做了什么。莫言把自己界定为一个讲故事的人,他把故事讲得很好,好到拿诺贝尔文学奖,这是对一个作家最好的肯定,他的手艺在专业里是顶级的。如果他还能利用自己的话语权,对社会不公进行批评,更好,倘若不能,也应该赢得尊重,作家未必都是公知、意见领袖或社会活动家,他没有义务非要如此做。

挤干政绩“水分”

“增长必须是实实在在和没有水分的增长”,习近平同志这一朴实有力的话语,近日引发强烈共鸣,报网上一片赞扬。缘何人心争相向?只因此言直指群众深恶之痼疾。

什么是“有水分的增长”?弄虚作假是,竭泽而渔是,寅吃卯粮也是,总之就三个字——不实在。把目标当成成绩、把想法当事实,成绩不够数字来凑,热衷作势懒于做事,于是有了荒山刷绿漆、路边遮羞墙、视察悬浮……

挤干政绩“水分”,让发展有效益、有质量、可持续,就要明确一种机制:政绩给谁看,好坏谁说了算?就要树立一种导向:让弄虚作假吃亏,让埋头苦干受益;就要倡导一种风气:认认真真做人,实实在在干事。归根结底还是那句话:空谈误国,实干兴邦。(摘自《人民日报》,作者:马望原)

■本报投稿信箱:
qilupinglun@sina.com

50万份简报 也该瘦瘦身了

河南濮阳市委办公室提供的一份材料显示:目前全市编发的各类信息、简报近300种,平均每天编印各类简报15到20种,每年编发各类简报50万份。(新华网12月10日报道)

濮阳市此次“自曝家丑”,市委书记还在会议上要求整改,这种知耻而后勇的精神值得肯定。其实,像濮阳这样的现象肯定不是个案,50万这个数字后面所反映的,是目前文牍主义泛滥的官僚作风。各种机关单位如此热衷于抢印刷厂的活计,除了当地市委书记说的“为了让领导看到他们的工作成绩”,恐怕还是“恩卖爷田不心疼”的缘故。不少政府部门花钱缺乏有效的监督,像发简报这样

的事儿,更是可以打着办公开支的名号光明正大地报账。花纳税人的钱,给自己做广告,有这等好事何乐而不为?

时下各地正在按照中共中央刚刚出台的八项规定的要求改进文风、精简文件。这

