

公民论坛

总书记吃自助,有些人该脸红

习总书记花20分钟吃一顿自助餐,看似小事,体现的是“以民为本”的政治伦理,各级干部应该深思并实践,而不要仅仅停留在表态上。

□李妍

考察不封路,轻车简从,车队与私家车并行;入住酒店,只住普通商务间,吃的是六菜一汤的自助餐,用餐只花20分钟……近日,习近平总书记在广东考察工作的一系列细节,无不给人一派新风之感。

风气的变化,带来的是民心的提振。总书记轻车简从、简化接待的表现,不仅令近旁的百姓赞叹不已,更有许多网友感叹“风气真变

了”、“有空常来”。“实干兴邦”,就是通过这样一种执政作风与细节的改变,去俯身倾听民意,拉近与民众的距离,实现与民意互动,传递出改革从细节开始的勇气、智慧与信心。

在今年12月4日中共中央政治局审议通过的“八项规定”中,“轻车简从、减少陪同、简化接待,不张贴悬挂标语横幅,不安排群众迎送,不铺设迎宾地毯,不摆放花草,不安排宴请”,已让人清晰触摸到执政作风转变的脉络。

“八项规定”之前,中央政治局也明确提出,抓作风建设,首先要从中央政治局做起,要求别人做到的自己先要做到,要求别人不做的自己坚决不做,以良好党风带动政风民风。

但来自高层的这些会风、作风上的转变要真正落到实处,恐怕并非易事。比如近日,有网友反映安徽芜湖市经济技术开发区公检法部门在黄山景区五星级酒店内开“奢侈会议”:参会人员有30余人,登记房间20余间,标

间价一天近500元,餐价达到了每桌千元以上。这说明,转变作风固然需要高层的示范,但官场习气有其自身的惰性,清廉新风要被各级官员打心眼里接受,尚需时日。

所幸,“奢侈会议”曝光后,当地没有“护犊子”,而是积极调查,第一时间公布调查结果。这其实正说明了,上层以身作则,切实推动作风改革背后,会产生一种强大的压力,推动公共行政与民意实现对接,转变奢侈浪费的风气。至少,在以后,当基

层官员试图在“三公消费”上为所欲为时,也会回过头来想想,他们为此将会承担怎样的成本。

现代政治运行,执政细节从来不是可以忽略、可有可无的东西;国家的发展与变革,民生福祉一点一滴的改变,都需要各级官员和公共行政部门俯下身去,倾听民意。习总书记花20分钟吃一顿自助餐,看似小事,体现的是“以民为本”的政治伦理,各级干部应该深思并实践,而不要仅仅停留在表态上。

用公平托起
中国梦

习近平总书记关于“中国梦”的阐述引发共鸣。用公平托起中国梦,是国家之梦的应有内容,也是个人之梦的实现途径。反过来,缺少公平,必然影响甚至摧毁梦想的抵达。“中国好声音”让平民一鸣惊人,靠的是公平选拔,而名校中寒门学子的锐减又让人担心阶层的固化;自媒体时代权利意识的觉醒令人欣慰,但“异地高考”的问题让人揪心于公平。

用公平托起中国梦,需要权利的平等、机会的均衡、规则的透明。当生存权不因家庭贫富而有高低、发展权不因财富多少而有先后,三种基本养老保险的衔接转换、城乡按相同人口比例选举人大代表,让每个人的中国梦有了相同的起点。当社会不再是“拼爹时代”、户籍不再割裂人群,人们的心态才能理性平和,人们的奋斗活力才能汹涌迸发,人们的前途命运才能自己掌握。当认识到“一次不公的裁判比多次不平的举动为祸尤烈”,进而“努力让人民群众在每一个司法案件中都能感受到公平正义”,从有章可循到有章必循,从权利的保障到权力的监督,社会才能守住公平正义的法治防线。(摘自《人民日报》,作者:周人杰)

“诺贝尔伦理”
不适用于莫言

有人打着所谓“民间社会”的旗号,按照一种想象的所谓“诺贝尔伦理”,对莫言展开猛烈抨击。他们杜撰了一种所谓的“诺贝尔伦理”,“要求获奖作品能深刻地表达普世价值的信念”,说穿了就是政治上站队。说“诺贝尔伦理”是中国人杜撰的,是因为从诺贝尔文学奖获奖者及其作品中,根本就看不出这么一种“诺贝尔伦理”。

人们普遍期待政治革新,这是我们面临的一个历史课题。公众有权利用文艺形式进行政治表达,但把政治标准强加给文学和其他艺术形式,肯定是不可取的。对于莫言,争议没什么不可以,但最高判断标准还是文学价值。(摘自《中国青年报》,作者:杨于泽)

拆天拆地
人往哪儿搁

“拆天拆地拆天地,安民安心安民心。”这副霸气十足的对联高悬于南京市某街道拆迁办门口,被网友戏称为“南京最牛的一副拆迁对联”。如此没文采、没规矩、没底蕴的粗糙话语,怎么就好意思往外摆?如果不是权力的催眠作用,怎么会连起码的分寸感都已失去?没有一种力量加以约束,把一切都打上“有用”和“没用”,心中全无敬畏,当这种浮躁情绪与管理缺失合流时,自然就会形成一种狂妄,甚至将“拆天拆地”看成是勇敢、负责和努力工作。如果天地都拆了,人往哪儿搁?我们难道不能与天地和谐共存吗?如此行为没有边界,最终伤害的难道不是我们自己?(摘自《北京晨报》,作者:蔡辉)

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com

别把特权当万能的通行证

与一些官员浓厚的特权意识相对应的,则是一些固化特权的制度安排。长此以往,整个社会对特权的警惕心都会被逐渐麻痹掉——很多人从痛恨特权开始,变得痛恨自己没有特权。

□赵勇

所谓特权,也即特殊的权利,而特殊的权利,正是权利平等的大敌。一个社会的健康与否,看特权的“普及”程度就可见一斑。遗憾的是,充斥在我们耳边的,却总是形形色色的特权消息,以下为很典型的两个例子。

其一,是网友举报云南省纪委监察厅办公厅主任张某某为情人马某某私建违章建筑,举报帖很详细,且有照片为证。其二,是云南昭通彝良消防大队中队长施某某结婚,消防大队出

动了两辆消防车和三辆行政公务车当婚车。

这两件事关注度极高,何以如此?因为这两件事有同一个关键词——特权。不管是尚待查证的官员搭建还是已经查实的消防车当婚车,都散发着挥之不去的特权气息,人们对这些事情如此关注,正在于对权力派生的特权极度厌恶。古人说“不患寡而患不均”,现在人说“公平是社会的基石”,都是在提醒人们警惕特权给社会造成的伤害。几千年的等级森严的皇权社会,已经在国人心中留下了难以

根除的特权因子,而现在,一些官员的特权思维依然根深蒂固。他们手中的权力,很容易演变成显示特权的豪华公车、豪华办公室、豪华会议、豪华宴会,甚至公车私用、遇事喜用权力摆不平,无一不在显示特权的能量。一些官员之所以碰到事情时敢于公开叫嚣“我是什么什么领导”,即在于他们下意识地认为,特权是一张畅通无阻的通行证。

与一些官员浓厚的特权意识相对应的,则是一些固化特权的制度安排,比如高干病房、高规格的公务员

津补贴、聚集优质资源的机关幼儿园,等等。这些制度化的存在,一方面让特权堂而皇之地与特殊利益结合在一起,另一方面也在不断强化一些体制中人的特权意识,对整个社会也是一种很不好的暗示:要想享受特权,你就得成为体制中人。现今“公考”成为“天下第一考”,很多考生无非就是冲着“公务员福利好,待遇高”而去。长此以往,整个社会对特权的警惕心都会被逐渐麻痹掉——很多人从痛恨特权开始,变得痛恨自己没有特权。甚至在中高考这样的领域,京沪等地的很多

户籍人口,都已经把不平等优先入学当成了一种特权,进而千方百计反对异地中高考。

拒绝特权,最重要的就是革除输送特权利益的制度安排。前段时间,中央政治局出台八项规定,其中好几条都体现出了对特权的警惕,比如“轻车简从、减少陪同、不迎送不宴请”、“减少交通管制,一般不得封路清场”、“严格执行住房、车辆配备等规定”。对比高层的平权姿态和务实表现,那些依然沉浸在特权快感中的官员,应该有所警醒,时刻看清楚自己的权力边界。

拆除“利益固化藩篱”可期

习近平总书记要求改革要“勇于突破利益固化的藩篱”,既有现实性,又有针对性,显示了新一届中央领导集体下决心推进改革开放事业的决心,我们没有理由不对此抱有坚定的信心。

□余丰慧

习近平总书记在广东考察时指出,我们要坚持改革开放正确方向,敢于啃硬骨头,敢于涉险滩,既勇于冲破思想观念的障碍,又勇于突破利益固化的藩篱。

经过30多年的改革开放,一系列深层次矛盾也暴露出来,这些深层次矛盾已经成为社会经济继续前行发展的羁绊和阻力,启动新一轮改革已经显得越

来越迫切。

前30年的改革是在我国长期计划经济情况下,国民经济几乎到了崩溃边缘、人民生活水平普遍极度困难情况下启动的,阻力相对较小,具有广泛的共识和基础。而继续推进的本轮改革面临的是深水区,是对过去30年改革中形成的既得利益进行调整,阻力也异常之大。这就决定了改革到了“敢于啃硬骨头,敢于涉险滩”的时候了;这就要求改革“既勇于冲破

思想观念的障碍,又勇于突破利益固化的藩篱”。特别是要突破利益固化的藩篱。笔者仅举出两个例子。

一个是收入分配制度改革已经势在必行,按照国务院要求年底前将出台方案。然而,收入分配制度改革的最大阻力就在于突破利益固化的藩篱,冲破既得利益者的阻力。提高低收入者的收入和扩大中等收入范围都不会有问题或者说阻力都不大。关键在于控制高收入者

的收入或者说将高收入者的收入拉下来,阻力就异常之大了。这不,近日有媒体报道说,收入分配计划将于本月出台,但参与该计划的研究人员说,在起草了至少半打的草案后,由于国有企业的反对,一些最重要的建议被削弱或彻底放弃了。

另一个是打破垄断特别是某些行业的垄断问题,困难也异常之大。垄断已经成为社会主义市场经济体制改革完善的一大障碍,关键是

由于垄断已经形成了一股强大利益集团和相互纠葛在一起的利益共同体,这股利益结盟共同体实力很大、势力范围很广。改革改到这部分利益集团头上,遭遇的反对声音、抵制措施将异常激烈。

习近平总书记要求改革要“勇于突破利益固化的藩篱”,既有现实性,又有针对性,显示了新一届中央领导集体下决心推进改革开放事业的决心,我们没有理由不对此抱有坚定的信心。



办事员,你“这儿”不是衙门

12月3日,国家人口计生委发出通知,要求各地简化办证程序,并实行首接责任制。记者在北京回龙观地区办事处问及如何办理准生证,工作人员对着电脑爱理不理地回答问题。问她关于“通知”的事,她说,“你是看新闻看到的,那是新闻,要到我们这儿,那就得等。”(12月11日《人民日报》)

读此新闻,首先得承认这位工作人员说对了一半,新闻和通知本身的确是有区别的——如果通知要求对办理流程有重大变更,那么等待上级命令完全可以理解。但是,此次通知要求的并非新政,不过是将过去的一些规定强调一下而已。对于这

种以强调既有规定为目的的通知,办事员理应做的是自省一下有没有照章办事,有什么权力拿“那是新闻”和“这事得问上级”说事儿?

常言道锣鼓听声说话听音,其实,凡是有过为盖个公章跑断腿经历的人都明白,办事员的这番说辞里,什么“新闻”、“上级”都不过是推诿的借口,爱答不理地抛出的那个“我们这儿”才是关键所在。时下不少基层机构的办事员面对前来办事的民众,不仅爱答不理,而且能卡就卡,更有甚者,能一次告诉你的事情非得挤牙膏一样一次次说。这套作风,显然是把“他们这儿”当衙门了,背后弥漫的是一种有点小权就想

要耍的小吏心态。

请问这位办事员,你真的知道“我们这儿”是哪儿吗?你办公的地方是“为人民服务”的政府机构,不是古代“代天牧民”的衙门。像准生证这类证件,只要申请者手续齐全,就应不受任何阻碍地以最快速度拿到它。你的工作理应是“服务”而不是“管人”,你不存在任何卡一卡、拖一拖、打一打官腔的理由。

国家计生委此次出台规定本来正是要精简效率、避免推诿,但从这则新闻看来,如果不根治推诿背后的这种“衙门口心态”,让各级办事人员端正自己的位置,恐怕再多与民方便的通知也只能躺在新闻里睡大觉。



王昱/文 陈春鸣/画