

# “基层历练”，政治精英的一笔财富

□陈方

12月11日，国务院副总理李克强会见美国前总统吉米·卡特一行时谈到了自己当年当村长的经历。

李克强副总理披露当年在农村的工作经历，虽然旨在向卡特介绍“中国的改革是从农村开始的”，但从中我们不难体会到，正是当年在农村基层的历练，才使得如今的副总理对中国社会有着更深刻更全面的认识和了解。事实上，不仅仅是李克强，国家高层领导人大都有着丰富的基层历练，这些基层经验，对于执政理念的“更

新”有着至关重要的作用。

不是每个人都会选择从政，但是对于大多数人来说，“基层历练”都应该成为一笔财富，至少，它有助于我们更全面地认识中国社会。

中国社会越来越开放，转型期的中国也面临着各种各样的问题，不同社会群体的利益诉求和政治愿望在生长变化。要建立和谐的社会关系，理顺利益结构，必须对于整个社会、尤其是基层社会有更清楚准确的认识。

遗憾的是，对于社会问题的认识，虽然每个人都有发言的权利和自由，但不少人都从“自我认知”出发。

尤其对于社会政治精英、文化精英而言，他们虽然对社会问题的发言有着更大的话语权，但基于自身的局限，加上缺乏基层历练，不少精英人物对社会的认知其实都是偏颇的。比如农村校车问题，“拯救校车”无疑要追问“撤点并校”，而“撤点并校”无非又是“城市精英”根据自己的认识、忽视农村现状制定出来的政策。再比如，城市肉蛋贵了，就会想到补贴农民发展养殖业，鲜有人考虑肉蛋价格大起大落对农民的伤害……

如果缺乏基层历练，我们对各种社会问题发表意见

时，难免过于“精英化”而忽视了社会底层的生存现状。特别是对于掌握话语权的政治精英、文化精英而言，他们的意见有时候又会在一定程度上“左右”政策制定者，偏颇的认知难免生成偏颇的政策，偏颇的政策一旦执行开来，势必有损社会和谐。

事实上，除了拥有更多话语权的社会精英之外，当下社会中的年轻人介入公共生活的动力也越来越足，他们更喜欢对社会问题发表自己的意见。从这个角度看，无论是“官二代”“富二代”，还是“城市中产家庭”的孩子，

都更需要一些基层历练。多一些“接地气”的基层历练，才更有助于帮助他们认识中国社会现状，而不至于在思考社会问题时有所“断裂”。

当然，我们也必须看到，现在很多年轻人不愿意下基层，大概是因为对“社会结构板结”有着某种程度的恐慌。虽然他们也渴望拥有一些基层经验，但更担心一旦“下”去了，就再也没有“上”来的机会。因此，社会在呼吁年轻人增强基层经验意识的同时，也要反思如何真正让阶层流动畅通起来，假若社会“上下自由”，下到基层增加一些阅历便不足为惧了。

齐鲁晚报

朝鲜半岛  
不堪恶性循环

朝鲜发射“光明星3号”卫星，不过是凸显朝鲜半岛安全困境的“例行之举”。今年，朝鲜已经发射过一次卫星，韩美提升了弹道导弹射程和搭载重量……冲击波周而复始，脆弱的局势“安然无恙”。

朝鲜半岛究竟有多大的“定力”？“擦边球”的边界在哪里？不同的稟性、不同的视角会产生不同的思维、给出不同的判断。在事关生死安危的角力中，没有谁愿意输掉“心理战”，也没有谁不想把自己的潜力发挥到极致。个别“看客”出于幸灾乐祸的阴暗心理还会推波助澜。但是，建立在“战略互疑”与“对抗战略”基石上的安全格局注定不可能持久。看上去最为牢固的“核均势”也无法挽留住两极对峙的冷战。朝鲜半岛不堪恶性循环，这是探讨朝鲜半岛安全局势时必须拥有的基本理性。

微妙、复杂、凶险，这是朝鲜半岛安全局势演史中的几个关键词。理性的声音告诫人们，越是关键时刻，越是不能图一时之快，需要保持冷静克制，着眼大局。由着性子来或许可以逞一时之快，但真的惹出大麻烦，到头来还是输不起。

阻止朝鲜半岛安全局势恶化须标本兼治，这就要求全面系统地解决问题。实现半岛无核化、实现有关国家关系正常化、构筑东北亚和平安全机制，是缔造朝鲜半岛和平稳定的重要方面。

(摘自《人民日报》，作者：钟声)

# 噱头再多，房价也不具备暴涨基础

□余丰慧

今天两则消息引起笔者注意：一则是有媒体报道说北京年底现恐慌式抢房，有二手房一天提价70万，结论是房价上涨不可能停下来。另一则是“黄牛党”再次紧盯北京房产，倒房号五万元一个，结论是折射出短时间内似乎平难以改变市场对未来的不应急求的焦虑。两则消息一个点，就是房价要涨甚至

大涨。

近期与媒体遥相呼应一起忽悠房价上涨的还有许多“名人”，比如，前国家统计局局长邱晓华就抛出一个“房价上涨十年论”。不可否认，“二手房一天提价70万”和“黄牛党再倒房号”都可能存在，但这些都是个例，都只抓住了一点一面，岂能以偏概全得出房价必涨的结论？开发商、前官员、部分学者以及个别媒体搜刮噱头大肆炒

作，已经严重干扰楼市调控，影响百姓购买预期，所以必须对房地产调控和房价走势进行有理有据的分析，以正视听，防止百姓被忽悠。

今年以来，首套房刚性需求在等待房价较大幅度下降的希望落空，并且房价出现拉锯式僵持后人们纷纷开始入市购买，这对房价走高起到了决定作用。

另外，目前看，旨在抑制投资投机性需求的房产税在

全国推开已是大势所趋。房产税的推出，将会使得现在仍然持有的投资投机房源快速脱手，在市场需求有限、房源增加的情况下，房价将会走低。

更加重要的是，楼市限购政策短期内不可能退出，新的中央领导集体对于房地产调控只会从严不会放松。中央政治局会议明确指出：加强房地产市场调控和住房保障工作，并且把其放在了

“要大力保障和改善民生”大项下来重申和强调。

这也提醒有关职能部门，面对各种制造噱头忽悠楼市调控、助推房价上涨预期的行为，不能沉默，而应该及时回应，给民众一个楼市调控政策的稳定预期。民众也不要盲从盲信，不要被所谓的“名人”、“专家”和个别媒体所忽悠，不跟风入市购买，要坚信中央调控房地产的决心。

# 对举报人耿耿于怀是在保护谁

□邓海建

广东佛山市顺德区纪委就网友反映顺德区公安局副局长周锡开拥有数千平方米、价值数千万元的两套房产，以及利用职权谋取多处厂房和商铺等问题举行了新闻发布会，纪委负责人称，“经核实未发现周锡开存在违纪违法的问题。举报内容不真实，确实是不负责任的。”(12月13日《南方日报》)

监察部门对举报进行调查并向社会公开，值得称道。但对公众关注的公共事件，以一种语焉不详的姿态盖棺定论，只怕不仅经不起民意拷问，而且更容易滋生诸多“联想”。

我们姑且假定“未发现问题”是真相，但从纪委查实的资料看，其“单套房产已超八百万”已属于板上钉钉的事实。公众关注的焦点显然在于，如此庞大的资产，其合

法来源经得起情理和逻辑的拷问吗？买房的钱来自哪里、每月超过3万的高昂月供出自何处，对于这些民众关注的问题，相关部门显得相当谦抑而低调；反之，倒是对举报人的质疑，多少有些耿耿于怀，甚至还公开表示公安部门正在调查举报人，“起码也要了解下情况”。这话令人浮想联翩：譬如会想起最高人民检察院的材料显示，向检察机关举报涉嫌犯罪的举

报人中，约有70%不同程度地遭受到打击报复或变相打击报复；又譬如不久前，《财经》杂志副主编罗昌平实名举报某官员，而被举报官员所在单位竟然越俎代庖地表示，“我们正在联系有关网络管理部门和公安部门，正在报案、报警。”凡此种种，恐怕已经不仅仅是个简单的态度问题。

只要有益于反腐和社会公平正义，举报人实名不

实名、居心不居心，有什么要紧的呢？倒是一些部门往往盘根错节，时常在自查自纠中“自说自话”。被举报者身上的“问号”尚未拉直，就开始急吼吼地核查举报者，这不仅是对公民举报权的践踏，也难逃舆论对其抱团自保的质疑。对于“顺德房叔”事件而言，也许，尊重民意、拿出清白的证据比关注举报者的动机更重要、更迫切。

# 特权，是一种毒瘾

读者来信

编辑：

你好。

贵报12月13日时评版刊登的《别把特权当万能的通行证》一文，给我感触很深。

近来发生的很多事情——如开着消防车娶亲、部分京沪家长约架等事件令人不得不反思：特权在中国，恐怕不仅仅是个制度安排问题，更重要的是，它已经成为某些国人的“生活方式”。

上世纪90年代，王小波刊文说贫穷是一种生活方式，习惯了这种生活方式的人即使你给他钱他也富不起来，因为他已经陷到那种穷活法里去了。套用过来解释时下的特权问题恐怕同样适用——我们本来有一套公平的制度，可惜这套制度很多时候只停留在纸面上，因为很多人已经陷进特权的生活方式里了：他们习惯于一边忍耐他人的特权给自己带来的不公，同时又通过使用自己的特权将这种不公

转化出去。就拿开消防车娶亲的消防队员和死抱着高考特权不放的京沪家长来说，这些人其实也是普通百姓，当消防员上班遇上领导视察封路，当京沪家长的孩子高考遇上“条子生”，他们同样是特权的受害者。但当他们遭遇特权时，想到的不是打破这种特权，而是用自己手中的特权将吃的亏补回来。领导能私用公车，我就能私用消防车；你能走后门把孩子送进好学校，我凭什么不能用京沪的户口享受升学优待？在这种生活方式里，只要不是混得太惨，谁都能忍受着自己不该受的损害，但同时也在享受着不应得的利益，于是特权成了整个社会痛之又爱之深的毒瘾。

特权是一种生活方式，而公平是另外一种，后者才是现代人应当享受的生活。它给人带来的不仅仅是利益分配上的公平，更重要的是地位上的平等和尊严。中国社会要想进步，也必须经由这条抛弃“特权”毒瘾的道路。

烟台读者：王平



## “砖家”，别借科学名义唬人

12日，北大教授李可基在茅台集团召开的媒体见面会上，斥化肥标准不科学，并称三聚氰胺基本无毒，成人喝下去不会损害身体。他表示，人类几百万年都没有灭绝，说明人类排毒、解毒能力非常强大。

李教授的这番言论，实在耸人听闻，既然人体能力这么强，生了病何必再吃药、住院呢？学问精纯至此，能与邪说不谋而合，堪称奇谈怪论。这，是学者应有的表达方式吗？

蔡辉/文

别把抓贪官  
整成了喜事

贪官被抓，俨然喜讯传来，群众总是“倍感振奋”，有的街头拉横幅，有的门前放鞭炮。媒体也热闹起来，做着各种揭批工作，信息量很大。比如李春城刚被“双规”，公开的报道已经说他“贪腐数十亿”，也不知是真是假，反正没人计较。

现在我们把抓贪官当成理所当然的事、好事、正义的事，以为抓贪官多、惩治力度大，官员就会被震慑。司法机关办的案件，抓的腐败分子越来越多，年增长率达到两位数，这自然是反腐成绩，宣示了反腐的决心，但反过来看，也足以证明问题的严重。

抓贪官，其实并无我们想象的反腐效果，历史的经验证明，它只能算是一种“心态平衡术”。通过抓贪官，人们内心的积怨被释放出来，获得了一点心理上的平衡。种种喜悦，媒体狂欢，恰恰暴露了人内在的暴力倾向。抓得越来越多，我们认为“力度越来越大”，其实那只是一种错觉。

就人性而言，贪官与好人之间并无善恶之分，而只有际遇不同。贪官，就是有机会贪的人。如果我们把权力规范好了，贪官其实很难得手，这才是我们必须做的。

(摘自《长江日报》，作者：杨于泽)

■本报投稿信箱：  
qilupinglun@sina.com