

# 明年限购继续,楼市推手该歇歇了

地方政府必须放弃对房地产市场的迷思,不打折扣地执行住建部的要求,让房地产市场真正能够满足民众的自住和改善性需求。

## 评论员观察

□特约评论员 周俊生

住建部部长姜伟新在12月25日召开的全国住房城乡建设工作会议上强调,2013年将继续实行限购措施,要坚决抑制投机、投资性住房需求,支持合理自住和改善性需求。

住建部的这个表态,对于近期我国一些城市房地产市场出现的量价反弹现象,具有明确的针对性。本轮房

地产市场调控开始以来,房价经过最初的僵持,从去年开始出现微幅下跌,准备购房的群体处于观望状态,他们渴望房价继续下跌。但是,从今年下半年开始的房价反弹扰乱了他们的这种观望,由于担心房价开始上涨,这部分力量蜂拥进入市场购房,从而造成了目前的成交量上升和房价持续上行,虽然幅度很小,但它对市场的影响却在不断扩散,诱导更多的人放弃观望入市购房。

对房价走势持观望态度

的这一人群,他们需要考虑的不仅是这种市场因素,更重要的是下一步市场调控政策的走向。在持续多年的房地产调控政策的压力下,我国商品房价格结束了前几年的疯狂上涨,但这是行政干预与市场力量博弈的结果,特别是很多城市执行的商品房限购政策,将原来盘踞于市场中,甚至左右了房价走势的投资投机力量基本清除出市场,对抑制房价所起的作用是十分显著的。但这种限购

此市场上不断出现限购将取消的传言,这对准备购房的人群自然会产生重大影响。

现在住建部明确明年将继续执行限购政策,这无疑是在给那些忐忑不安的准备购房群体吃下了一颗“定心丸”。必须看到,虽然限购政策是一种行政干预,似乎不符合房地产市场所倡导的市场化路径,但是,住房是一种不可再生资源,特别是住房所依赖的土地,在我国处于稀缺状态,但它又是人们生活的必需品,因此对于房地

产市场的管理必须奉行市场化与公平性兼顾的原则,而投资投机力量在市场的出没,挤压了民众合理的自住和改善性住房需求,造成了民众在住房使用上的不公平。因此,抑制投资投机势力,对于我国房地产市场的调控来说,应该是一个长期目标。即使房价下行到了能够让大多数普通民众接受的程度,在一些大城市仍然必须长期执行限购政策。

值得注意的是,房地产市场曾经作为拉动经济的

“龙头产业”,在以往受到了地方政府的过度拉抬,投资投机势力肆意炒作,再加上一些推手在背后兴风作浪,使得房价长期扶摇直上。目前,限购政策的执行使这个“龙头”不复存在,这对地方政府也形成了考验,今年以来一些地方不断出现的对限购政策进行微调的动作就反映了这种现实困境。地方政府必须放弃对房地产市场的迷思,不打折扣地执行住建部的要求,让房地产市场真正能够满足民众的自住和改善性需求。

## >>媒体视点

### 以法治涵养网络“正能量”

12月24日,全国人大常委会审议了加强网络信息保护的草案。无论对于保护网民个人合法权益,还是营造健康有序的网络环境,这都是一个积极信号。

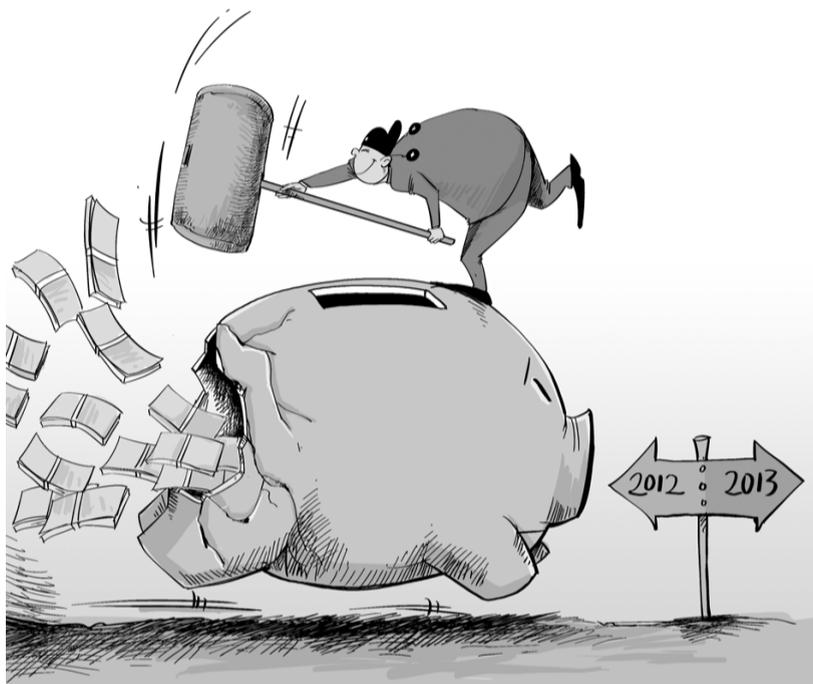
有共识,才有合力。网络要健康文明蓬勃发展,这是一个共识。而要实现健康文明蓬勃发展,另一个基本共识应该是法治。以法律规范网络生活,这是网络发展最根本的保障。

在现代社会,任何法律的最终目的,都是为了保护公民的权利、自由与尊严。在这个意义上,不应将立法狭隘地理解为某种“管控”,更不应将网

络立法与网络发展对立起来。相反应该看到,对网民来说,“法无禁止即自由”;对网络管理来说,“法无授权即禁止”。加强网络立法,不仅是对网络违法犯罪的震慑,更为网民维护自身权益提供了法律基础,将网络管理纳入了法制轨道。

党的十八大报告提出,“推进网络依法规范有序运行”。让法治为网络发展护航,保护权利,规范权力,我们的网络才能更文明、更健康、更安全,并由此涵养激浊扬清的网络“正能量”、培育良性互动的社会新格局。

(据《人民日报》,作者:王兆雷)



勾犷/画

### 突击花钱不违规? 糊弄谁啊

财政部公布的最新数据显示,2012年1月到11月全国财政累计支出10.5万亿元,而2012年中央财政支出预算指标为12.4万亿元,由此预估:12月份将有约1.9万亿元的预算资金待支。

对此,财政部财科所副所长白景明表示,虽然今年年底财政支出规模较大,但并不违反预算管理规定,“突击花钱”这种现象不仅发生在中国,日本也是如此。

白景明的这一判断引发了公众质疑:年终突击花钱不违规?这些钱都花在哪里了?年底突击花钱难道也是国际惯例?

### 自认中下层不能永远中下层

日前,中国社科院发布的《社会蓝皮书》的一份报告中,对12所高校超过2000名大学生进行的调查显示,约有七成的大学生认为自己在当地属于“下层”和“中下层”。

自认中下层,是比较而来的。按照正常的逻辑,一个刚刚毕业的大学生,没有多少工作经验,不可能也不应该居于上层,可以说,中下层是他们人生的必经驿站。仅仅是这一点,大学生们并不会意志消沉。问题的关键是,向四周看,一些人靠着拼爹拼关系,很轻易地就把他们甩在了身后;向前面看,前方的道路崎岖不平,他们看不到未来有跻身上

层的希望。这里,同样对应着社会公平机制的缺失,这才是最值得担心的。

自认中下层,不能永远中下层。大学生一时身处中下层不要紧,他们不会在意;要紧的是,再多努力也改变不了命运,只能永远中下层。阶层的板结固化,是一个社会失去活力的开始。我们应该推进社会公平建设,给大学生一个可以期许的未来,“让青春焕发出绚丽的光彩”。

(据《中国青年报》,作者:毛建国)

■本版投稿邮箱:  
qilupinglun@sina.com

## 山东省留学中心 赴美招生简章

山东省教育厅直属单位,山东省国际留学人员服务中心(济南)海外本硕博读,专升本等招生:

山东省与美国德克萨斯州友好省,德克萨斯州立大学2013年给山东70个本硕博读计划,招收高中毕业生,无需雅思托福SAT成绩,元月20日上课。30个工商管理硕士计划,无需雅思托福GRE的成绩及资金担保,学制15个月,教育部认证学历。

另外,专科升硕士与美国、英国、澳大利亚合作,学制二年。

以上名额有限,简章索取。

联系电话: 55630175, 55630176, 55630179

网址: <http://www.sasajin.com>

## 公民论坛

### 花钱善后别成了“摆平术”

□郑连根

江西幼儿园校车事故又有了新进展:江西省贵溪市滨江镇人民政府与死者家属签订交通事故协议,同意以现金形式一次性赔偿死亡赔偿金等一切费用共计人民币48万元整。发生了事故,当地政府在一天之内迅速赔偿,这是应该的。但是,仅快速赔偿是不够的。若不真正吸取教训,快速赔偿难免有靠赔钱来“摆平”家长、推卸责任甚至保住某些官员乌纱帽的嫌疑。

一年多来,校车事故

频频发生:2011年9月26日,山西介休发生校车事故,7死5伤;2011年11月16日,甘肃庆阳市正宁县榆林子镇发生校车事故,20死44伤;2011年12月12日,江苏丰县首羡镇发生校车事故,15死7伤;此后还有云南广南县曙光乡、广东阳春市等地发生校车事故。校车事故如此密集发生,原因不外乎超载、司机操作不当、校车无资质等。应该说,这些原因并不复杂,但校车安全问题始终得不到很好的解决,最关键的就是相关方面并没有真正吸取教训。

每次校车事故发生后,人们都会强烈要求反

思,一再呼吁出台措施,保障校车安全。在各方的共同努力下,校车安全管理条例、校车新国标等法规相应出台、生效。可是,对照这次江西幼儿园的校车事故,我们就不难发现,相关规定在事发地完全成了一纸空文。出事的这家幼儿园未经审批,开车的司机只有一年驾龄,驾驶的校车只有7个座,却足足坐了17人。违规到了这等地步,当地政府为何视而不见?

事前不肯认真吸取教训,悲剧发生之后就只好靠迅速赔偿来“摆平”家长

了。这样的校车事故处理模式,江西贵溪市滨江镇人民政府不是首例,以前发生的校车事故,事发地的处理模式大体上也是如此。事实证明,仅靠政府赔偿,校车安全问题不能引起各方的足够重视。如果没有更严厉的问责相配套,事故之后的快速赔偿往往就成了当地政府花钱卸责、花钱买稳定的一种“危机公关术”。各地唯有将校车安全管理条例及校车新标准等政策法规落到实处,才能走出此类事件“事故——赔偿——事故”的循环模式。

### 股价大跌的茅台才更像“国酒”

□钱兆成

中央出台关于改进工作作风的“八项规定”后,各地和部委纷纷跟进出台配套规定,要求在接待工作中不安排豪华宴请、不喝酒。市场是最敏感的。12月24日,白酒股全线大幅下挫,其中,龙头股贵州茅台大跌5.55%居首,股价一日蒸发125亿元。

抛开股价不谈,扪心自问,我们对于茅台的认知有多少?恐怕很多人对茅台的

认知仅仅停留在媒体的宣传层面,至少笔者还没有喝过茅台。可以说,茅台股价是否蒸发125亿与普通民众并没有很大关系。如果非要扯上关系,可以说茅台离“国酒”的称号更近了,更多的普通人或许有机会品尝一下传说中的茅台酒了。

一句禁令,茅台酒的股价就宛如将酒洒在火上一般,快速蒸发了。为何如此?茅台总经理刘自力曾说过,茅台是上层社会的首选品牌,“三公”消费限

制对茅台销量的影响不大,反而促进了茅台的发展,坏事变好事。这一段表述实际上是不打自招。更有业内人士表示,茅台酒六七成的销售都是来自政务消费。茅台过度依附于公款消费,在不安排豪华宴请、不喝酒的禁令之下,白酒股全线大幅下挫也是必然。

除了以上两点之外,茅台要成为“国酒”,茅台酒厂首先要承担起一个成熟企业的社会责任。作为民族品牌,“国酒”茅台不能长期远

离百姓。茅台在奢侈与高档之路上一路走到底,主动与老百姓拉开距离,没有承担起传承中国传统酒文化的责任,反而以上流社会自居,疏离大众。需知道,接地气,服务大众不仅仅是一个企业的责任,更是一个企业的生存之本。

茅台曾经的荣誉源于其价值得到了全社会的认可,而当一种酒让公众喝不起、看不懂时,那种酒命运还能有多少人真正关心呢?