

2012
齐鲁晚报年度奉献
前方

2013听歌·新模式

免费午餐终结 音乐新生可期

本报记者 任磊磊

电影、电视、音乐、娱乐圈里，流行音乐境况最为尴尬。现在展望乐坛走向，只能是天方夜谭，因为乐坛的现状是一片鸿蒙乱象：一窝蜂的选秀歌手，泛滥的网络神曲和《江南style》这样单细胞的作品。这些东西都决定不了乐坛的走向，它们很难像当年的周杰伦所代表的一代创作者一样，引领一个时代的潮流。不过，今年乐坛掀起的网络音乐付费的讨论和立法，或许能给2013乐坛带来一股新风。

● 赶快囤免费的歌

“免费”模式曾让音乐爱好者欢呼雀跃，但也重创了唱片行业。当初的互联网人将乐曲放在网上免费供人欣赏的时候，让音乐人再也无法从唱片中赚钱。唱片行业因此衰落，音乐人从此开始了一场长达十多年的艰苦创作却无从回报的历程。盗版曾经打垮了中国电影业，但是在众多人士的努力下，电影业终于复苏。现在的中国音乐行业也和当年的电影一样，被互联网摧残得

奄奄一息，此时一场免费午餐的终结或许能够拯救中国音乐。

从明年开始，包括华纳、环球、SONY在内的几大音乐公司，将联合百度、酷狗、QQ音乐等国内音乐服务网站大范围推行音乐下载收费，付费用户将可以下载到媲美CD音质的高品质音乐。据称，QQ音乐、百度音乐、搜狗音乐、酷狗音乐等国内音乐服务类平台已经开始联合国际唱片巨头尝试实施音乐下载收费；

百度悄悄将首页的“mp3”标签改成了“音乐”，并与几大内容版权方签署了版权合作协议；刚刚上线的京东商城数字音乐频道，已经启动音乐下载收费模式。

对于这一有可能到来的免费午餐的终结，有网友在网上大喊“赶快囤免费的歌，再不囤就要收钱了”，恐慌之态，跃然纸上。

● 选秀救不了华语乐坛

香港乐坛一直在原地踏步，大家都在复制以前的模式或者作品，出来的音乐都是一个框架里面的东西；台湾乐坛也在走下坡路，因为台湾本地地域市场太小，受大陆免费下载的冲击又比较大，所以很难出现如周杰伦一般的灵魂人物；短期内，内地乐坛如凤凰传奇之类的歌手或许还会占据主流。说乐坛的趋势，一种曲风的流行，目前几乎看不到。

很多人寄希望于蓬勃发展的选秀节目，认为选秀节目和歌手能给

乐坛注入新鲜血液，或许能够促使乐坛重生。但是在业内人士看来，选秀只是电视节目的成功，跟乐坛和音乐走向没有一点关系。例如，在《中国好声音》上成名的选秀歌手，清一色都在翻唱老歌，其他任何选秀节目中，选手都是如此。那些能够出名的人，都只是有一把声音。人出来了，歌没有出来，所以乐坛真正缺失的是创作者那一块。大家都在抨击选秀节目只能选出人，后继乏力，歌手发展滞后，这其实不是节目本身的错，因为节目本身的目的是要

收视率，而不是为乐坛服务。选秀节目跟当年唱片公司举办的选歌手比赛根本不是一回事。唱片公司选人就是要选出音乐人才，而选秀节目只是让选手为节目服务，所以选秀节目只能捧出明星，决定不了话语音乐和乐坛的未来。

上个世纪90年代，环境好的时候，歌手跟原创的音乐作品是齐头并进的，歌推人，人拖歌。歌手和作品都是一同出来，这才是一个好的循环，所以尊重版权、尊重创作者的趋势必然会出现。

● 或许是新生的开始

国内的网络音乐市场非常巨大。《文化部2011年度网络音乐发展报告》显示，截至2011年底，我国网络音乐市场总

体规模达27.8亿元，同比增长20.8%；其中，在线音乐市场收入规模为3.8亿元，无线音乐市场规模为24亿元，电信运营商无线音乐相关营收将近300亿元。巨大的产业背后，带来的却是95%的传统音乐运营模式的消亡。

在国外，数字音乐的分账比例均比中国高很多：日韩版权方在数字音乐产业拿的分账比例多为90%；在欧洲和美国，版权方拿到的平均产值是70%；台湾地区经过多年努力版权方拿到60%。中国内地目前有4亿网络音乐用户，音乐版权市场总额超过400亿元人民币，但实际上只能收

到8亿元，版权收入只占应收的2%。

“让网络音乐收费，不是一两天的事情，而是一个慢慢的、循序渐进的过程，但起码有人在做，有人开始讨论并且操作。第一步走出去了，未来就会有很好的变化。”业内人士表示，未来能达到内容方与渠道方各自获得50%收益的平衡分配体系，才能支持一个健康的商业模式。歌曲不同于影视作品，影视作品看一遍就不想再看了，所以要不断有新东西出来，但歌曲听一百遍还是可以听。如果不能让原创的、新的音乐作品和形式实现盈利，那出来的好的作品将越来越少，大家只能去听老歌，听一些乱七八糟的单细胞歌曲。

