

# 别再把金牌当“GDP”

□李志刚

在许多人的惯性思维里，似乎只有量化的数字才能衡量事业发展的成败，只有上涨的指标才能彰显中国体育的价值。对于金牌的盲目崇拜与刻板追求，在蒙蔽体育本真的同时，也成为悬在中国体育可持续发展路上的达摩克利斯之剑。

唯金牌观，其实是社会浮

躁功利的一个缩影。无处不在的功利主义左右了很多东西。教育的唯升学率论、经济的唯GDP论，同竞技体育的唯金牌论本质上并无不同。片面追求数字的背后，归根结底是利益在作祟。因为金牌不仅关乎国家荣誉，也是体育界官员们的政绩考核标准。

若要斩断金牌与政绩之间

的利益纠葛，改革现有体育工作评价体系就成为必然。2012年，国家体育总局一位负责人数次向媒体透露，今后对各级体育部门官员考核的评价体系将向群众体育倾斜。在广东等一些发达地区，已开始淡化“金牌考核”，市县以下的体育部门已把工作重心转移到群众体育上。

应该说，这是一个积极的政策信号，当政绩考核方案不再以金牌数量为单一衡量标准，官员才有动力把精力和财力真正投向群众体育。目前，国家体育总局已经出台并正在试行针对群众体育的“刚性”评价体系。这种新评价体系能否落实到位，将有赖于合理的制度设计和完备的执行机制，但我们至少已经看到

了改变，看到了希望。

如同被近乎强制性地赋予了太多的责任、荣誉、历史担当一样，破除数字崇拜，也不是体育职能部门一家能够做到的事，这更需要全社会达成共识、做出改变、形成合力。只有更多人自觉地落实大体育和大健康的理念，中国才会由体育大国真正迈向体育强国。

## 金牌观

伦敦奥运见证国人心态变迁

# 再也不往脸上贴“金”了

本报记者 李志刚 实习生 韩朝阳

曾几何时，奥运会对于国人来说，就是体育的全部。付出一切争金牌，也是运动员的全部。当经历了北京奥运会上勇夺51金、高居金牌榜首的辉煌后，到了2012伦敦奥运会之时，中国民众的金牌观已悄然发生变化。

伦敦奥运会已不仅仅是强者辉煌的舞台，中国人学会了包容弱者、接受失败。在一些项目上，即便金牌旁落，舆论也有了多元化的思维角度。别再往脸上贴“金”了，或许，这种收获远胜于几枚奥运金牌。

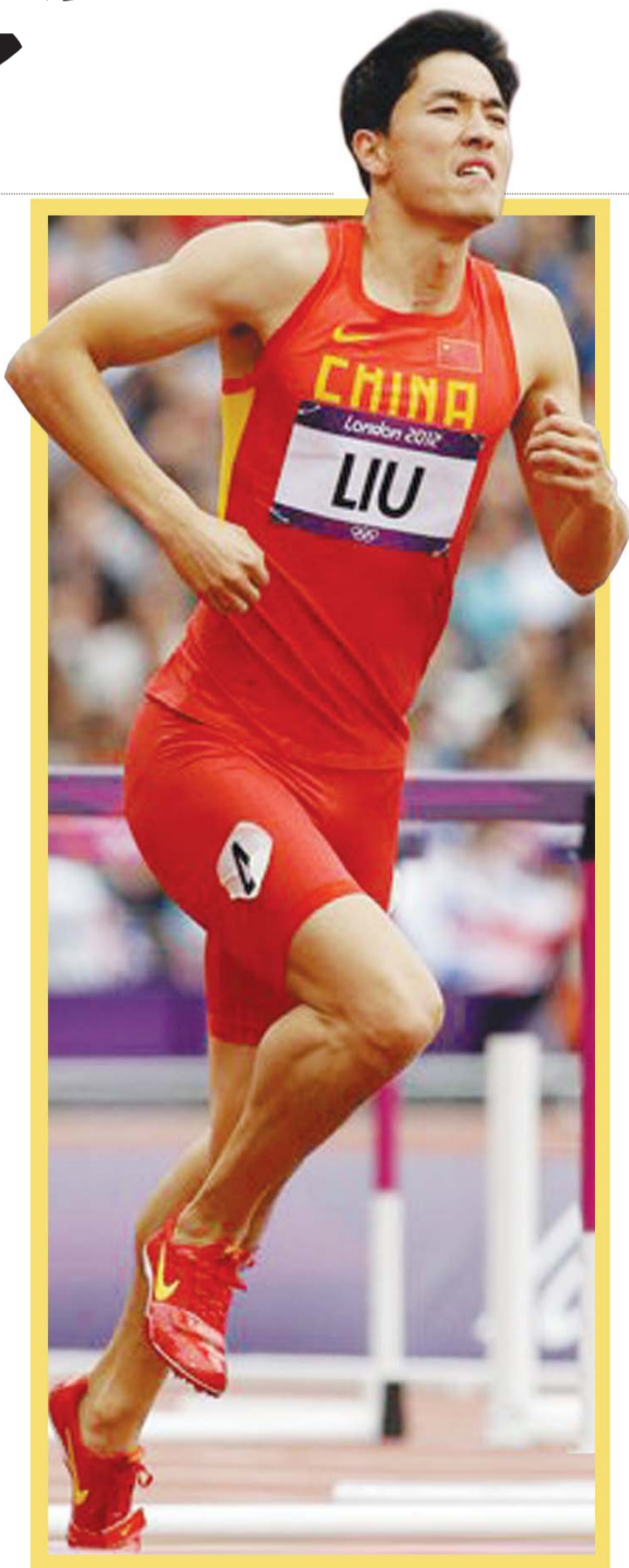
举重运动员吴景彪失金后当众痛哭，事后又发微博“谢罪”，大部分网友跟帖反问：“何错之有？”初出茅庐的周俊，因为过于紧张试举失败，一家媒体加以调侃之后，引来了大家的抨击，主动公开道歉。不知不觉间，中国夏季奥运会金牌超过了200枚，民调大多在感慨成绩的得来不易，并没有沾沾自喜。

刘翔曾经是全体中国人的骄傲。2004雅典奥运会后，对于很多中国人来说，刘翔几近成“神”，必须仰视；2008北京奥运会刘翔退赛，一时间则是千夫所指；2012伦敦奥运会，刘翔选择用“单脚跳”的方式结束自己的此次奥运征程，事后，不少人质疑刘翔是在演戏，但与四年前相比，绝大多数人并没有把所有的责任都压在刘翔，而是冷静思考更深层次的东西——严格得近乎残酷的体育模式和畸形的“金牌至上”观念。刘翔的老乡、来自上海的游泳运动员陆滢，甚至对中国的运动员管理机制进行了抨击，在“体制内”发出了独具个性的声音。

与刘翔类似，中国游泳运动员孙杨虽然在伦敦奥运会中获得了男子400米自由泳和男子1500米自由泳的金牌，创造了新的历史，但是国人没有再像八年之前疯狂热捧刘翔一样，将所有的荣誉无条件地加到孙杨身上。大家已经认识到奥运金牌的背后所付出的代价是多么巨大，孙杨单是过去一个奥运周期的训练经费就将近1000万元人民币，“金牌的价值真有那么大吗？”很多人开始进行这样的思考。

用奥运金牌来振奋民族信心和体现国力，这样的时代中国确实经历过。现在回过头看，这并不可笑，那是历史的必然过程。但如今，我们早已走过那个阶段，渐渐转为对竞技的欣赏、对精神的赞扬、对失误的宽容以及对健身的追求。

事实上，中国体育发展方向已经具备由“以量取胜”向“以质取胜”转变的现实可能，政府和公众对如何发展体育运动的思路也已日渐趋同。与此同时，更多人开始反思不计成本的金牌生产方式，以及以成绩论英雄的体育价值观。改革现有发展模式，让体育回归大众的呼声日渐高涨，这也从一个侧面印证，中国人的金牌观已经悄然发生了变化，中国体育摆脱数字崇拜的民意基础已然形成。



伦敦奥运，刘翔单脚跳向终点。



齐鲁晚报 B02

2012年12月29日 星期六

编辑：李康宁

美编：金红

组版：陈华

## 李永波， 依旧坚定的少数派

本报记者 李志刚

伦敦奥运会上，实力稳居世界第一的中国羽毛球女双组合于洋/王晓理因“消极比赛”被取消了参赛资格，面对当时极不利的舆论形势，中国羽毛球队总教练李永波在伦敦声称，回国后再对此事作出回应。随后中国羽毛球队在伦敦奥运会上囊括五枚金牌，回国之后的李永波“底气更壮了”。

2012年9月份，在做客央视的《看见》节目时，李永波终于开口，他对国际羽联的做法表示强烈不满：“处罚太草率了，凭什么取消运动员比赛我不明白，羽联制订的规则有问题。博尔特跑到最后20米的时候，他不使劲跑了是不是消极比赛？”李永波随后为自己辩护，“（让球）当然不是我的战术布置了！怎么可能呢？有的时候我会钻一点空子，就会觉得他们不会对我怎么样，确实我资格很老嘛！竞技场上面，金牌是唯一的标准。”需要指出的是，这早已不是李永波第一次当众宣扬“金牌至上”的观点。

很多人对李永波的观点表示非常愤慨，但李永波也不缺乏支持者。比如伦敦奥运会结束之后，羽毛球“消极比赛”的另外两支参与球队韩国队、印尼队，均遭到了本国羽毛球协会的追加处罚，处罚的力度还非常大。但在中国，有了伦敦奥运会“五金护体”的李永波及其麾下的中国羽毛球队，不仅没有受到官方的处罚，甚至没有遭遇多少道义上的谴责——中国羽毛球队在很长一段时间内忙着四处参加庆功会以及相关的商业活动，伦敦奥运会上的“消极比赛”早已被很多国人“选择性遗忘”。