

# “房妹”背后，实名让网络反腐更有力

实名制下的网络爆料，给相关部门应对网络舆情提出了更高的要求，任何一句谎言都有可能消解相关部门的公信力。

## 评论员观察

□本报评论员 娄士强

12月28日，全国人大常委会通过了《关于加强网络信息保护的决定》，按照决定要求，网络服务提供者为用户提供信息发布服务，应当要求用户提供真实身份信息。几乎在决定公布的同一时间，香港成报记者杨延方在微博上实名举报郑州市房管局一名官员的女儿拥有11套经济适用房，与出面“辟谣”的郑州市房管局你来我往，演绎了一场一波三折的“房妹事件”。

此前一段时间，社会上掀起网络反腐的高潮，既有官员在被调查后“落马”，也有一些官员被证明是遭到恶意中伤，如何用好网络这把双刃剑，一时成为议论的焦点。新出台的决定要求用户提供真实身份信息，这一方面使网络反腐爆料变得有根可寻，爆料人的言论要受到更明确的法律约束，反腐材料只有具备真实性才敢登上网络；另一方面，也要求相关政府部门必须用真相来面对公众，不能再像过去那样遮掩和推诿。两者相加，网络反腐的效力必然

大大增强。新决定的一大特点就是“后台实名制”，发帖人的真实身份有了保证，爆料内容的可信度也就提高了。在此之前，网络反腐有很多不靠谱的形式，有匿名发帖的，有假借他人名义的，虚拟世界的造谣者很容易逍遥法外。相比之下，实名举报是最有力度的，这次的“房妹事件”以及此前的雷政富事件都属于这一类。有了“后台实名制”，通过网络爆料腐败实际上都有了有根可寻的实名举报，爆料过程的专业性和爆料内容的真实性必须经得起考验，那

些企图利用网络虚拟性的造谣者就不敢兴风作浪了。在“房妹事件”中，杨延方敢于实名举报，就是凭借手中拥有可信度极高的材料，最终也经受住了官方调查的考验。新规之下，捕风捉影的小道消息没有了立足之地，意图恶意中伤他人的爆料者，考虑到法律后果也不敢妄为，过滤掉那些缺乏真实性的东西，留下的是更可靠的反腐依据。

实名制下的网络爆料，给相关部门应对网络舆情提出了更高的要求，任何一句谎言都有可能消解相关部门的公信力。在身份认证体系

下，敢于通过网络举报的人，想必已经做足了“功课”，更容易获得公众的信任。对于被举报的官员和部门来说，需要应对的不仅是举报人，更是网络反腐背后反映的民意，因为这里面不乏知情人。企图用谎言掩盖真相，或者是不经调查就贸然回应，都是站不住脚的，“房妹事件”中郑州市房管局的屡次“辟谣”屡次被揭穿，就是实例。从一开始的“房妹”并非领导亲戚，再到房子并非经济适用房，郑州市房管局一个又一个的“官方回应”，被不断爆出的真相批驳得体无完肤。事件背后的一波三折，既

是真相浮出水面的过程，也是谎言被揭穿的过程，同时还在不断消解着当地有关部门的公信力。在实行实名制后，应对网络反腐，相关部门的唯一出路就是详细调查、公布真相，反之就是作茧自缚了。

“后台实名制”的初衷是保护公民个人信息，无形中给网络反腐构建了一个更具真实性的平台，爆料人脱掉了虚拟的外衣，被举报者及其所属部门也不太可能再像以往那样用“简单粗暴”的方式遮掩和推诿，法律阳光下的网络反腐会有实际效力。

## >>媒体观点

### 安全流动，才能自由流动

网络为信息流动提供了广阔天地，也给信息安全带来了隐患。

信息流动应该以安全为前提，一旦失去安全的护翼，信息流动就会陷入无序和混乱。一些网络运营商为追逐私利，形成倒卖公民个人信息的黑色利益链；一些网络软件自带“黑客”功能，像特洛伊木马一样悄无声息侵犯

公民隐私；虚假电子商务、网络敲诈等网上违法犯罪行为花样翻新，让广大网民防不胜防。

可见，没有安全，“自由”也就无从谈起。非法有害信息的泛滥，势必伤害公民的合法权益，破坏网络的公序良俗，损害社会的公共利益。为了充分释放信息流动的红利，就必须消除信息安全的

隐患，这已成为社会各界的基本共识，信息安全立法的呼吁之声也日益强烈。

在这样的背景下，全国人大常委会通过关于加强网络信息保护的决定，对网络违法犯罪行为形成法律威慑，为维护网络秩序提供法律依据，这才是对信息自由流动真正的保护。（据《人民日报》，作者：德胜）

### 将公平正义作为未来改革的目标

考虑到现在社会的弊端，考虑到人们对新的改革的期望，更重要的是，考虑到我们这个社会未来的走向和前景，在新的改革思路中，应当将公平正义作为未来改革的基本方向和价值取向。之所以如此，至少有以下几点考虑。

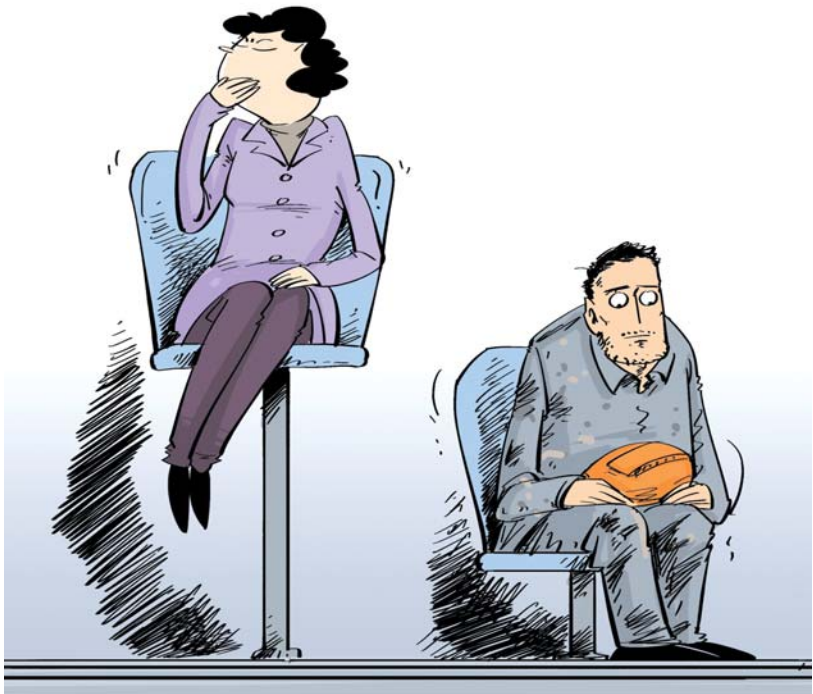
第一，将公平正义作为下一轮改革的基本价值取向，符合以人为本的社会发展目标。说到底，改革的目的是建设一个好的社会，是为了让人们在这个社会中生活得更美好、更幸福，而公平正

义是建设一个好的社会的核心内容。

第二，将公平正义作为下一轮改革的基本取向能够切中体制弊端。现在，许多社会弊端都是与公平正义得不到维护有直接关系的。经济增长乏力，与垄断性国企的不公平竞争有着密切关系；一些地方社会矛盾激化，与利益关系中的公平正义受到破坏有着密切关系；社会中的道德滑坡，更与社会生活缺少公平正义的支撑有着密切的关系。因此，要解决社会中的种种弊端，必须将改革

的目标定位在公平正义上。

第三，将公平正义作为改革的基本目标，有利于凝聚民众的变革要求，并有利于超越分歧。毋庸讳言，近年来在有关改革的重大问题上存在着严重分歧。如果仔细分析一下，就可以发现，其分歧主要表现在所要走的道路或政策选择上，而对现实包括社会弊端的判断，各方其实是相当接近的。因此，以公平正义为改革取向，可在各派之间形成最基本的共识。（据《新世纪》，作者孙立平为清华大学教授）



### 农民工被辱，别只盯着老太太骂

“你穿得这么脏，就不应该坐公交车，应该自己走路回家！”12月28日，重庆市825路公交车上，一名老太呵斥身旁风尘仆仆的农民工，指责其影响市容。（据《重庆商报》）

我注意到，新闻中，多数乘客对那名老太进行了谴责，认为她素质低下。我想问的是，整辆车中，有没有哪位乘客把那名农民工引到自己身边来同坐？我还看到，网络上，网友对那名老太表现出了义愤，其中一些人用语刻薄、恶毒。我想说的是，这些口不择言的人，他们看到老太身上的“脏”便只顾宣泄，和那名老太看到农民工身上的“脏”便抱怨一样，谁也不比谁高尚。

事实上，谁都想干干净净地上公交车，谁都想自己身边坐个整洁的人，谁都想看到一个人或一个群体对其他弱势群体友善而不是欺凌。那么，每个人自身，是否应该想办法尽力做些什么？实在迫不得已脏着身子上车的，不妨先表示一下歉意；自己尽管不喜欢身边人衣装邋遢，不妨宽以待人克制一下情绪；而对于喜欢对他人进行道德审判的人来说，在平时碰到此类情景时，最应该的是做个榜样给他人看。

李辉/文 勾彝/画

### 2013，警惕美国输出“财政悬崖”

美国“财政悬崖”上埋放的一个重磅炸弹即将爆发，那就是2013年1月1日起美国财政开支将连续9年每年削减1000亿美元。这将波及一系列重要领域，包括国防开支、社会救济保障、各种公共服务、扶植农业的补贴、学生贷款等等。

这就意味着2013年国际政治经济形势不容乐观。无论是中东的叙利亚、伊朗还

是中国东海、南海地区，国际紧张局势都有可能进一步升温。美国可能会继续挑拨日本、菲律宾等国，采取更加挑衅性姿态来遏制中国发展。同时，美国会发动更猛烈的经济金融战争攻势，以进一步加剧欧元区的危机来缓解自身危机，通过向全球各国输出经济金融动荡来转嫁危机损失，利用量化宽松政策诱发全球通货膨胀和政治动

荡，从经济金融领域寻找搞垮中国的突破口，加强施压汇率自由化的舆论攻势。这一切都意味着2013年中国将在软硬两条战线上面临更大挑战。

因此，2013年中国在外交方面，要格外谨慎小心，不要上了美国转嫁国内财政危机的当，是重中之重。（据《环球时报》，作者：杨斌 张发营）

## 公民论坛

□张枫逸

备受关注的北京市随迁子女在京升学考试工作方案30日正式出台。根据方案，2013年符合相关条件的随迁子女可以参加中等职业学校考试录取；2014年符合相关条件的随迁子女可以参加高等学校考试录取。（12月30日《法制晚报》）

虽然这个分步走方案会让许多翘首以盼的家长感到失望，但必须看到，不同地域教育承载的压力不同，改革自然不可能齐头并进。北京教育承载力已经接

近饱和，加之以往投入是按照户籍学生配置，如果把握不好尺度，幼儿园严重不足、小学入学高峰等问题难免加重，初高中阶段连带效应也将出现。无论异地高考还是基础教育，都事关公众权益和教育公平，我们不能以维护一种公平的名义去破坏另一种公平。再者，基础不牢，地动山摇，学前教育 and 义务教育搞不好，即使开放了异地高考，随迁子女的教育福利也将受到牵累。

因此，对于北上广等地区来说，异地高考不可能一蹴而就全部开放，分步走是现实的理性选择。不过，这个分步走必须给出一个明确的期限。同样是分步走，广东的“三步走”方案却要清晰得多——2013年起须通过积分入户，2014年起可报考高职院校，2016年起可报名参加高考。反观北京方案，在开放中职、高职院校之后就戛然而止，对何时全面放开异地高考语焉不详。这难免让人担心，面对错综复杂的利益纠结，当地会不会长期停留在浅水处摸石头，而迟迟不肯步入深水区，异地高考的全面放开是否遥遥无期？对此，北京有关部门必须给出一个兑现承诺的期限，在打消公众疑虑的同时，也在客观上倒逼自身加快配套改革，确保按时完成分步走，最终实现教育公平。

### “10亿元收费”是快递业不能承受之重

《邮政普遍服务基金征收使用管理暂行办法》已起草完毕，并开始征求意见。办法规定，经营快递业务的企业应缴纳邮政普遍服务基金，标准为国内同城快递0.1元/件、国内异地0.2元/件、港澳台1元/件、国际2元/件。有媒体计算，该基金每年可征10亿元以上。

一个快件一两角钱的收费看似不高，但要知道，民营快递企业的利润每件一般在

0.3元-0.6元之间，这就意味着，邮政基金的收取，可能将吃掉快递企业三分之一左右的利润。业内人士表示，按此标准，相当于对快递企业额外征收了占其营业额1%-1.5%的税收。

毫无疑问，“10亿份子钱”是快递业不能承受之重，它既违背了国家促进物流业发展、降低流通领域税费负担的政策方针，也与消费减税的财税体制改革的大方向

相悖。

中国庞大的非税收入规模，已经成为经济社会发展的一大障碍，所以，现在需要做的是对名目繁多的非税项目进行清理，而不是继续增加。中国快递业仍处于发展的起步阶段，需要的更多是扶持，而非“抽血”。（据《新京报》，作者：韩涵）

■本版投稿邮箱：  
qilupinglun@sina.com