

兰考承认弃婴收养监管不力

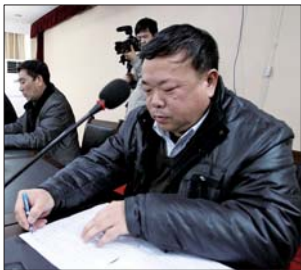
相关官员将被问责,“爱心妈妈”是否被追责尚无定论

本报兰考1月5日讯(特派记者 梁斌 刘志浩 崔如坤) 4日河南7名孤儿不幸遇火身亡民间收养所后,5日兰考县举行了媒体通气会,承认“有关部门负有不可推卸的责任”。5日晚,兰考县副县长吴长胜接受本报独家采访时表示,将对工作不力的官员“实行问责”,对于是否追责袁厉害,则要依据公安等部门的调查结论,“现在不好说。”

在5日下午举行的媒体通气会上,主抓民政工作的兰考县副县长吴长胜表示,事故发生时,袁厉害收养的18名孩子中有10人不在现场,有的在学校,有的则由他人代管。事故发生后,袁厉害被公安部门留置询问。当天中午,县民政部门将10名孩子全部找到,下午有2名幼儿被送到开封市福利院,其余8名于5日下午全部安置到开封市福利院。



5日,兰考县副县长吴长胜(左图)、兰考县民政局局长杨佩民(右图)在通气会上。



本报特派记者 王鸿光 摄

吴长胜还在会上介绍了袁厉害及其收养弃婴的一些基本情况,表示该县曾采取措施,先后将10名被袁收养的孩子送往

福利院。吴长胜说,兰考县民政部门先后为其家庭办理了20人的农村低保,公安部门给部分被收养人员办理了户籍手续,他承认“这些做法有不符合有关规定的地方”。不过吴长胜强

调,这是“政府部门考虑这种种行为均为爱心之举”,同时形成了认同的事实。

“造成目前的这种局面,与有关部门监管不力,有意宽于管理有直接关系,”同时有关部门也“负有不可推卸的责任”。吴长胜表示。

5日晚上,本报记者联系吴长胜时,他说将对工作不力的官员实行问责,对于“爱心妈妈”袁厉害,他表示,“那得依据公安等部门的调查结论,现在不好说。”

据了解,火灾原因目前仍在调查。另据媒体报道,兰考民政局主管救助工作的副书记李美姣在接受记者采访时,将“非法收养”的说法改为“私自收养”,当被问起其中的区别时,李美姣表示,是否违法需要公安、民政、计生等5个部门来共同裁定。



河南兰考民政局：暂未发现袁厉害靠收养弃婴牟利

新华社郑州1月5日电(记者 张兴军) 记者5日从河南兰考县现场采访获悉,民办收养所火灾事故发生后,当地有关部门及时介入调查,目前暂未发现当事户主依靠收养弃婴牟利的证据。

记者在现场看到,火灾地点位于兰考县人民医院附近一处两层居民楼里,虽然是单门独院,但和两边的居民楼紧紧连在一起。在过火最为严重的一楼房间里,目之所及,一片焦黑,门窗被烧得只剩下轮廓,除了一台残破的电扇和一辆自行车,地上几乎没有能够辨认出来的物件。

据兰考县宣传部有关人员介绍,事发后,户主袁厉害随即被当地警方带走,目前正在接受调查。

兰考县民政局提供的材料显示,袁厉害为城关镇北街村民,原名袁凤英,自1987年开始收养弃婴和孤儿以来,至今累计收养的孩童近百个,其中大的甚至已结婚成家。

针对外界流传的袁厉害利用收养弃婴牟利的说法,民政局党组副书记李美姣告诉记者,早在几年前,民政部门就注意到这种说法,并对此进行了调查。

“但目前为止,并没有掌握这方面的证据。”李美姣说,“初步推断,有的家庭从这里收养子女,借机给点类似奶粉钱的补偿,这样的情况可能存在。”

据了解,长期以来,袁厉害的收入来源主要包括:在县人民医院附近摆摊做小买卖,有时帮人推销建材挣点提成,此外还有社会爱心人士捐赠。



袁厉害收养的孤儿已经被转移到开封市社会福利院。 本报特派记者 王鸿光 摄

开封市福利院院长:袁厉害爱心不容置疑,但收养应把孩子养好

“至少10次劝她把孩子送来”

本报特派记者 刘志浩 梁斌 崔如坤

开封市社会福利院院长王永喜表示,2007年以来,他至少10次劝说袁厉害将孩子送到福利院,但袁却一直“不听”。

5日晚,记者赶到开封市社会福利院,在兰考县被袁厉害收养的10名孤儿入住此处。据了解,4日上午兰考县袁厉害家发生火灾后,兰考县民政局于当日将两个年幼的孩子送到开封市福利院,5日下午,另有8个孩子也被送往此处。

“下午1点左右到了我们这里。”5日晚,王永喜告诉本报记

者,为了迎接这些孩子,该院做了充足准备,“联系了相关学校,买了生活用品,还派了车去接。”

该院一位工作人员介绍,孩子们到来后,先是吃了午饭,稍事休息后,又洗澡换了衣服。接着,该院的义工为孩子们做了“一对一”的心理辅导,“让孩子们对新环境有个适应。”晚上7点半左右,这些孩子分男女被安排到两个房间睡觉休息。

“多数孩子还是很听话,不过也有少数由于到了新环境哭闹的。”这位工作人员说,不过经过

引导,“很快都适应了福利院的环境。”

“至少接触过10次啦!”谈到这些年与袁厉害打交道的经过,王永喜表示,自其担任该学院院长以来,多次劝说袁厉害将孩子“送过来”。但不知何故,除了少数几个孩子被送来外,袁一直对他的话“置若罔闻”。

“有一次,我和另一个员工甚至等到半夜12点,袁厉害也没开门和我们见面。”王永喜说,对于袁厉害不愿送孩子的原因,他“并不清楚”。

“一开始收养几个孩子确实没问题。”王永喜认为,但当袁厉害收养的孩子数量明显超过她家庭的承受能力时,“就应该把孩子送到更有抚养能力的福利院来。”

至于袁厉害亲属所说的其对孩子“无法割舍”的问题,王永喜说,袁收养孩子的爱心确实不容置疑,但不能仅仅以此作为评判标准,“既然收养了孩子,就应该以能否养好孩子为目标。”他认为福利院有充足的条件让孩子过上“健康快乐”而非“命若垃圾”的生活。

一份盖有公章的神秘名单

本报特派记者 崔如坤 刘志浩 梁斌

“民警都往这送孩子,咋会是非法收养?”5日下午,听说袁厉害被定为“非法收养”孩子时,专门从郑州赶到兰考的曹先生不满地说。

曹先生说,他这样讲并非无依据,因为他知道袁厉害有一份“盖着政府章子的存底。”

一位不愿透露姓名的邻居告诉记者,袁厉害收养孩子都到相关部门交了申请,开了证明,并称他见过这些盖着部门公章的材料。

“上面写着孩子的名字,出生年月,还盖着一些部门的公章。”这位邻居说,由于事关所有孩子

的信息,袁厉害除了自己留一份外,“好像还复印了一份。”

袁厉害的女儿杜鹃和儿子杜鹃也告诉记者,确实听他们的母亲说过,有手续但不知道放哪了,“只有等我妈回来才能见到。有一次民警送来孩子,我妈就要开证明。”杜鹃告诉记者,有时即使当

场开不了,她妈也会要求补办证明,“内容大致为,写孩子是哪天送的等”。

但是,直至发稿时止,杜家兄妹也没找到这份“神秘”名单。记者就此事询问与袁厉害多次打交道的开封市社会福利院院长王永喜时,他表示未曾听说此事。