

时评

别让应急措施随雾霾一起消散

雾霾并非城市发展的“不治之症”。能否打赢这场持久战,关键在于城市管理部门有没有长期的应对机制。如果雾霾过后一切照旧,那么这个治理过程注定会更漫长、更痛苦。

评论员观察

□ 本报评论员 沙元森

济南市政府昨日召开紧急会议,推出八项措施应对严重的空气污染。此前,根据环保部公布的城市空气污染指数排名,济南一度位列全国第一,日常生活和身体健康都受到影响的群众不免有些怨言。比较极端的雾霾天气事实上已经成为公共事

件,而公众围绕环境保护进行的讨论也不是坏事,其中一些建设性的意见将有助于我们应对类似天气的再次到来。

持续多日的雾霾让不少城市措手不及,主要原因还在于大多数人都缺乏准备。雾霾固然难以有效防范,但比起地震、洪水等其他自然灾害,应该更容易监测,也更容易提前做准备。应对气象、环境灾害,对于现代城市的管理而言不算新鲜课题。不

少城市就是在不断应对各种灾害的过程中逐渐完善了基础设施和制度建设。雾霾虽是近几年才开始频发的灾害天气,只要能不断总结经验教训,仍然可以尽快形成一套较为成熟的应对机制,比如雾霾多发的北京,今年就及时启动了应急方案,其中一些行之有效的内容也被其他城市借鉴。

困扰中东部地区多日的雾霾,从根本上讲是在社会发展过程中逐渐积累的问

题,具有全局性和长期性。无论是政府部门,还是媒体和公众,都由此应该绷紧一根弦,深刻认识到,雾霾将是全社会必须长期面对的问题。在建设“生态文明”的中国,公众越来越关注健康和环境,也越来越重视与之相应的权利。这就需要政府相关部门完善制度,及时满足群众的诉求。在信息发布方面,政府部门可以更好地利用各种信息传播平台,把与雾霾有关的气象监测数据和污染

源监控数据,及时地公之于众。在城市管理方面,公交系统要有完备的应急方案,为市民少开私家车创造条件,卫生、教育等部门要做细致的服务,告知群众如何自我防护。类似的内容在一些城市应对高温或暴雪时都有过演练,现在需要的是更加重视雾霾,把成功的经验移植过来。

参照世界其他国家治理的经验可知,雾霾并非城市发展的“不治之症”。能否打

赢这场持久战,关键在于城市管理部门有没有长期的应对机制。如果雾霾过后一切照旧,那么这个治理过程注定会更漫长、更痛苦。对雾霾的治理,必须有常态化和专业化的机制,何时要停工,何时要限行,都应该由成熟的制度来启动。这样的机制在一些地方的应急措施中已经显现端倪,现在的当务之急是把把经验加以固化,不要让它随风随着雾霾一起消散。

擅自火化遇难者是弄巧成拙

评论员观察

□ 本报评论员 姜士强

11日,云南省镇雄县发生特大山体滑坡,造成46人遇难。在没经过家属签字同意,甚至部分家属没见到亲人最后一面的情况下,镇雄县却将遇难者遗体全部火化。

对于舆论的质问,官方给出的解释是怕亲属看到遗体过分悲伤,也为了防止瘟疫发生。而从目前的报道来看,瘟疫说并不靠谱,亲属的情绪反而更加激动,擅自火化遇难者遗体无疑是弄巧成拙。

中国文化向来尊重死者,无论是从法律的角度还是考虑到文化习俗,政府都无权绕

过家属擅自处理遇难者遗体,当地政府的这种行为,难免让人怀疑是用“毁尸灭迹”的方式来掩盖责任。这种行为是否违法,相关领导该承担怎样的责任,是应该彻查的,不能只是道个歉拉倒。

匆匆火化遇难者遗体,剥夺了家属们哀悼亲人的机会,这就把一场自然灾害变成了遇难者家属与当地政府之间的矛盾。对于那些从外地赶回来的家属来说,见亲人最后一面,能给心中的悲痛一点宣泄的空间。然而,他们却连亲人的遗体都见不到,自然会把矛头对准政府,官方与民间的矛盾被这种“简单粗暴”的处理激化了,原本可以得到安抚的情绪,很可能失去控制。

擅自火化遗体背后,仍然

是某些地方政府的维稳心态在作怪。正如媒体报道的,家属在一两天内就赶了回来,当地官方强调的原因于情于理都说不过去。某些地方政府在遇到事故时,首先想到的是所谓的维稳,想方设法压制遇难者亲属的情绪。事实上,只有把矛盾摆到桌面上,对事故有全面清晰的调查,才是解决问题的根本,一味压制只能助长某些地方官员回避矛盾的侥幸心理。

如今,镇雄官方对擅自火化遗体的错误做法进行了道歉,但对亲属所造成的伤害以及群众对当地政府的信任恐怕已无法弥补。当地政府需要做的是反思行为中的过错,并对违法违规的责任人进行严肃处理,以免今后再发生类似事故时,会有人故伎重施。

内外多重因素抑制“擦枪走火”

——中日之间会否动武(中)



□ 本报特约评论员 冯玮

中日彼此“武力威慑”似有增无减。一方面,解放军总参谋部提出“要强化打仗思想,增强忧患意识、危机意识、使命意识;做好打仗准备”,同时中国二炮部队的演练高调亮相。另一方面,日本自卫队空挺团进行所谓“夺岛”演练,防卫大臣小野寺五典15日在记者会上更是明确表态:“中国飞机若侵犯日本尖阁诸岛(即我钓鱼岛及附属岛屿)附近领空”,日本“已经做好按国际原则准确应对的准备”。此番言论是警告中国,若中国飞机进入相关空域,将发射信号弹进行警告。日本会不会铤而走险?原本属于“舆论战”和“心理战”的中日“隔空叫板”是否会“擦枪走火”?

我不仅否定存在“擦枪走火”的危险,而且反对这种提法。因为,所谓“擦枪走火”是指“无”开火意识而“有”开火结果。事实上我们不难发现,尽管双方看似“剑拔弩张”,但都举而不发,引而不发。对被外界视为“武力冲突”一触即发的事态细加考察,不难发现无论在时间还是空间上,双方都“小心翼翼”不触碰对方“底线”,不将对方逼入“死角”。例如,去年底中国海监一架Y-12飞机进入钓鱼岛附近海域

巡航,日本出动8架F-15战机和一架预警机“拦截”。但须知,其“拦截”是在中国海监飞机返航以后。再例如,中国十余架军用飞机进入日本“航空识别区”,引日方神经紧绷。但“航空识别区”离“领空”约200公里,属于“公空”,日本充其量只能监视,不能拦截和击落。

双方为何避免“武力冲突”?因为,有诸多因素遏制武力冲突的发生。

首先,现行日本宪法之所以被称为“和平宪法”,是因为放弃了战争。若要开战,至少要经过国会和民众两关。国会那么容易通过?《读卖新闻》最新民调显示,52%受访者反对修改作为和平宪法支柱的第二章第九条。这说明什么?联合国宪章第53条、第77条、第107条,就是为了抑制日、德、意等再次成为世界和平威胁,故被称为“敌国条款”。日本如果敢对中国动粗,中国可直接以导弹攻击而无需经由联合国安理会授权。日本媒体公开表示,畏惧中国导弹,日本能不顾忌?而中国方面早已承诺“不首先开第一枪”。

其次,美国的阻止是抑制武力冲突的重要因素。2009年奥巴马政府提出“重返亚太”,2011年将这一提法修正为“转向亚太”;2012年1月又称之为“亚太战略再平衡”。转变提法的重要原因之一,就是消除中国的疑虑。美国前国防部长帕内塔近日撰文强调,“战略再平衡”绝不针对中国,而是为了和中国军队建立互信关系,消除彼此误解。他提出,“战略再平衡”有“四根支

柱”,其中第一根支柱,就是“维持亚太的和平和稳定”。今年1月6日,奥巴马提名注重大日关系的哈格尔接替帕内塔出任防长,并称哈格尔和他“在外交问题上看法一致”。10日,美国国务卿希拉里和日本外相岸田文雄通话时,对日本方面“惹事”的行为大为不满,并“邀请”岸田文雄18日访美。14日,美国助理国务卿坎贝尔和国家安全委员会亚洲事务主任拉索尔访日,“劝诫”日本冷静。

最后,俄罗斯也是抑制武力冲突不可忽略的因素。早在2005年,以“中俄和平使命2005”军演为背景,日本著名军事评论家银冶俊树以《警惕正在复苏的中苏同盟》为题撰文,指出中俄联手不仅美国难以抗衡,而且日美同盟也将受到极大动摇。2012年12月6日,中俄签署了《第十七次总理磋商联合公报》。1月9日,原定今年下半年举行的中俄第八次战略安全会议在北京举行。中俄全面战略合作关系的建立对遏制战争发生,无疑具有积极意义。

更重要的是,中日经济彼此依存度之高,世界首屈一指。据拥有最详细亚洲企业数据的日本帝国信息库统计,目前日本在华企业有14394家,其中5951家是制造业,5037家是批发业。日本前众议长河野洋平在1月8日日本国际贸易促进会新年会上说:“日本经济离开中国是没有前景的。”至少就目前而言,会暗淡许多是不争的事实。

(本文作者为复旦大学历史学系教授,日本研究中心研究员)

中国平安 PINGAN 直销车险 4008 000 000 专业 让生活更简单

新年新style, 抢礼腾电话!

1月-2月到期末投保私家车主

平安直销车险 无须投保 来电询价就送 玻璃水

礼品介绍: 反渗透净水技术,不在玻璃、漆面上留下水痕; 中性清洁剂,不腐蚀玻璃和漆面; 镜面驱水配方,加速雨滴滑落

新车可以通过4008六个零转1投保啦! 新车电话买保险,价格更优惠,服务再升级!

* 活动有效期: 2013年1月1日至1月31日

快快来电抢礼品吧: 4008 000 000

全国服务热线: 95511 全国电话报价: 4008-000-000 网络自主报价: 4008 000 000.com

>>媒体视点

公共辩论, 让暴力走开

1月13日下午5时左右,作家李承鹏在中关村图书大厦进行新书签售活动时遭遇一名男子掌掴,而在签售临近结束时,又被另一名男子扔刀。

近一年来,公共舆论空间中的理性表达,正在遭遇前所未有的挑战。从微博约架到反日示威韩德强掌掴八旬老人,再到此次李承鹏签售遭暴力闹场。这些事件反映出一些所谓的知识分子

的主动民粹化倾向。不管他们给自己贴上什么样的标签,但暴力伤害社会,拉低了公共辩论的价值,也给他们所拥护的“主义”抹黑。极端主义是一条不归路,在暴力中寻求快感,在堕落中证明存在,并不好玩。玩火者必自焚。(据《新京报》,作者:于德清)

为何两成网友反对“站票半价”

近日,有网友呼吁火车票站票实行半价,得到众多网友响应,调查显示近八成

网友支持站票半价。为何两成网友反对“站票半价”?

一些持反对意见的人担忧:如果真的做到“站票半价”,也许以后连站票都很难买到了。面对全票价格“买”不来全票服务,不是想着竭力维权,却害怕怕起了“缺斤短两”的服务也难以获得,这就是“垄断胁迫”的余威。说到底,公众不过是怕人为操作制造“紧张”,进而服从你“站票全价”的既得利益罢了。(据《长沙晚报》,作者:司马童)

本版投稿邮箱: qilupinglun@sina.com