

# 反对“舌尖上的浪费”，先管好公款消费

不少地方的公款消费弹性极大，基本是丰俭由己，无章可循。这种放任在事实上把一个可以通过技术手段解决的行政问题，变成了一个考验个人觉悟的道德问题。

□本报评论员 沙元森

中共中央总书记习近平近日在中纪委全会上强调“坚决反对讲排场比阔气，坚决抵制享乐主义和奢靡之风”，这个要求很快得到了公众的响应，反对“舌尖上的浪费”一时成为舆论热点。

勤俭节约是中华民族的传统美德，在今天仍然具有现实意义。正如媒体近期的密集报道，中国式“剩宴”造成的资源浪费已经触目惊心，确实有必要在全社会重申节约光荣、浪费可耻的观念。

但这项工作的重中之重必须针对公款消费，如果眉毛胡子一把抓，把私人消费的浪费行为扯过来混为一谈，反而有可能使公众误读中央政策的初衷。

习近平这次在中纪委全会上提出“厉行节约、反对浪费”，与之相近的背景是中央政治局在去年出台的八项规定，其中就提到“要厉行勤俭节约，严格遵守廉洁从政有关规定”。新一届中央领导集体之所以一再强调勤俭，并做出表率，显然是有针对性的。目前，一些党员干部在生

活上追求骄奢淫逸，在公款消费时铺张浪费，早已成为群众反映强烈的问题。如果说“舌尖上的浪费”是不文明的，用公款买单的浪费已经有违法违纪的嫌疑。

观察近期反对“舌尖上的浪费”，可以看出，不少媒体和群众对公款消费还存在理解上的偏差。公款消费与私人消费是两种不同性质的消费行为。判断私人消费是否浪费，主要看是否物尽其用，如果是自己掏钱买单，即便是要了山珍海味，吃不了能打包带走，就不算浪费。而

判断公款消费是否浪费，首先要看是否超了经费标准。如果超了应有的标准，就算是当场吃光喝尽仍然属于不必要的浪费，必须被严厉追究。日前，新华社记者在福建省闽侯县采访时，亲眼看到当地交通局安排的一场午餐宴“剩下了不少菜，包括螃蟹、白刀鱼等”。暴殄天物当然是显而易见的浪费，但同时也要看到，应该被谴责的不只是“剩了不少菜”，更应该有“最豪华的包厢”和天价菜单，因为公务接待根本不需要这么大的排场。

公款消费要勤俭节约，这个要求已经提了很多年。早在上世纪80年代就有“四菜一汤”的公务接待标准，但在一些地方迟迟得不到落实，究其原因不能完全归咎于社会风气，主要原因还在于公务消费缺乏明细标准。不少地方的公款消费弹性极大，基本是丰俭由己，无章可循。这种放任在事实上把一个可以通过技术手段解决的行政问题，变成了一个考验个人觉悟的道德问题。如果每一次会议、接待都有详细具体的经费标准，并能通过官方网站和公

共媒体接受社会监督，在哪吃、吃什么、汤菜怎么搭配就不再是核心问题。

针对餐饮浪费现象，水稻专家袁隆平在接受央视采访时建议政府出台法规政策，把浪费当成犯罪的行为予以限制。以法规政策干涉个人选择的自由，是否可行或者有多大效果都值得商榷，但以此遏制公款消费的铺张浪费，确是必不可少。唯有权力部门先以有效制度管好自己的嘴，才能占据道义的制高点，引领民众自觉厉行勤俭节约。

# 125亿元奖员工，也为企业形象增值

如何让每一个勤奋劳动的普通人能在利益分配中获得公平感，华为这种让基层员工分享企业绝大多数利润的做法，也许能给年终正在考虑薪资分配方案的众多企业提供有益的启示。

□本报评论员 崔滨

又到年底晒奖金的时候，通信公司华为高达125亿元的年终奖，牢牢擒获了舆论的眼球。华为首席财务官孟晚舟日前宣布将把华为去年154亿元盈利中的125亿元，作为年终奖发放给15万名基层员工，平均到每位员工能分8.33万元，而部分高管今年年终奖为零。当全社会都在关注增加居民收入、弥合贫富差距之时，华为此次主要面向基层员工发放年

年终奖的行为，令人“眼红”，无疑也为企业形象增值。

在年终奖发放巨额奖金的公司并不在少数，尤其是那些拥有行业垄断地位、日进斗金的大型国企及金融行业，在年终奖的分配上更是慷慨异常，但在分配比例上，却往往倾向于管理层尤其是高管。比如中国平安董事长马明哲2007年就以6000万元的天价年薪震惊业界，而铁道部正在推行的收入分配改革方案透露出，铁路系统内部一些段长与一般员工的收入相差十倍以

上。像华为这样的民营企业，能将其利润的81%拿出来与基层员工分享，并不多见，其中的意味也更为深远。

回顾华为的成长历程，我们会发现这家仅以2万元起步的公司，其成功的秘诀之一就在于员工异乎寻常的高强度工作。那些放在每个程序员办公桌旁随时用来加班的床垫，甚至让华为为数千年轻员工“过劳死”。如今，这样一家以“床垫文化”、快节奏工作驱动员工的企业，开始把员工利益和待遇放在首

位，正如孟晚舟所说，华为发展到如今的规模，必须让所有员工都能分享企业成长的红利，才能凝聚人心，才能形成“把公司做大才有个人利益做大”的价值观。

就在华为巨额年终奖让很多人羡慕嫉妒恨的同时，代工巨头富士康眼下却因员工不满取消薪资上调和年终奖发放，面临着从江西蔓延至北京的罢工风潮。富士康与华为在年终奖分配上截然相反的遭遇，正在某种程度上说明，以富士康为代表的

众多中国企业，过去30多年的发展依靠的都是降低成本、压缩支出的盈利模式，而员工的付出和回报长期不匹配，这种日益扭曲的利益分配方式，已经影响到了社会的公平和经济的可持续发展。相比眼下很多国企高管与员工收入差距过大，利润分配重管理层、轻基层员工的做法，华为此次主要让基层员工分享企业利润的做法，表现出了一个现代企业的商业精神和社会责任。

当中国迈过人均GDP5000

美元关口，进入中等发达国家水平时，民众追求社会公平正义的愿望也越来越强烈，提高居民收入、弥合贫富差距、追求共同富裕成为全社会最为关切的目标。党的十八大报告提出的“居民收入倍增计划”，正是对这一关切的回应。如何让每一个勤奋劳动的普通人能在利益分配中获得公平感，华为这种让基层员工分享企业绝大多数利润的做法，也许能给年终正在考虑薪资分配方案的众多企业提供有益的启示。

## 公民论坛

### 但愿“公务员抛房”只是一场炒作

□刘晶瑶

有媒体报道，北京房地产市场出现神秘卖家，中介表示其与公务员有“打断骨头连着筋”的关系。急售这些“政府资源房”的业主，行事低调果断，价格上不做任何让步，但他们卖房心切，随身带着房本随时签合同。

楼市规律是买涨不买跌，正当楼市一片飘红，本应是买家捂盘惜售之际，却出现一群卖房心切的房主，这着实有些吊诡。吊诡的不仅是卖房本身，还有这些人的身份也让人看得疑窦丛生。该报道称，这些急于卖房的业主具有官方身份——“灰色房产已成为官

员们的定时炸弹，抱在手里怕炸了，挂牌卖怕被揭发，嗅觉灵敏的官员们开始各出奇招抛房转移财产！”然而，看看其中引证的新闻来源，却不禁令人怀疑这些文字的真实性。首先，其中的几个关键人物都是化名后的房地产中介，宣称这些房源是政府资源房的也是中介网站。而且断言这些房产与公务员“打断骨头连着筋”的，居然也是“具有多年经验不愿具名的房产经纪人”。其次，一面说房主卖房心切，另一方面却是价格丝毫不让步，这种与市场基本规律背离的现象，难免令人怀疑这又是一场楼市炒作。

人们之所以对这一话

题如此关注，无非是“房叔”“房姐”“房妹”之类的贪腐行为被曝光，让人们意识到房产日益成为反腐的重要利器。如果上述报道并非中介的噱头之语，那其背后隐藏的腐败问题则必须受到重视。如果房主的身份确实是公务员，试问这些巨额财产从何而来？背后又有哪

些权钱交易、贪腐内幕？习近平总书记强调要加强对权力运行的制约和监督，把权力关进制度的笼子里。如何将权力关进笼子，不妨从房产入手，究竟有没有“政府资源房”在抛售，究竟哪些公务员名下有价值千万的豪宅，这些都应当进行全面彻查。

### 温州两会“封道”是积习引发积怨

□司马童

十八大以来，中央倡导精简务实、勤俭节约之风，会议车队所行之处不封道、不扰民，然而最近温州市却公然贴出两会期间封道的通告。通告称：1月17日20时至1月22日18时，绣山路(府东路至府西路段)除会议车辆外，禁止其他一切车辆通行。

这一“封道”举动之所以迅速成为舆论焦点，首先表明公众对中央改进工作作风、密切联系群众的“八项规定”深表赞赏、一致拥护；其次，就事论事地来看，“封道通告”之所以引得热议纷纷，

倒更像是一种“积习引发积怨”的民意表露和喷涌。

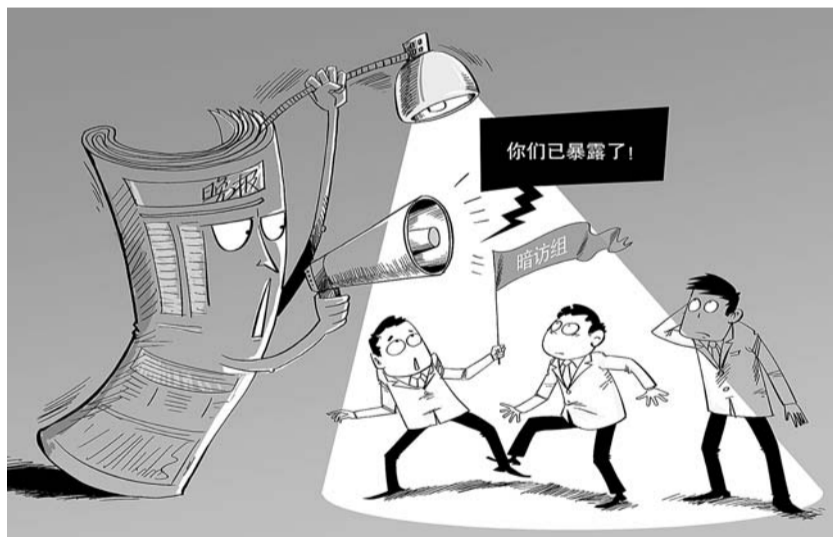
曾几何时，一些地方在举行重大会议和活动期间，动辄使出包括“封道”在内的限制交通举措，可说是习以为常的“配套服务”。然而，此一时彼一时，正是这种难改的积习，到了人人都是新闻源的“自媒体”时代，便成为催化“积怨”的由头，也就毫不稀奇了。

对管理部门来说，在重大会议和活动举行期间，若能做到既保障交通的正常秩序，又能减少给市民出行带来的不便，肯定需要付出更多的精力。相比之下，如果借着“保障两会”的堂皇理由，以“封道限

制”来达到“事半功倍”之效，当然是一种不露声色、有利自身的“聪明选择”。可惜的是，“积习”固然“高明”，而“积怨”也在与日俱增——网民结合“八项规定”叫板“封道定律”，其实也是早晚要发生的事情。

值得欣慰的是，针对网民的质疑，温州市公安局责成交警部门抓紧研究改进交通管理措施。这说明，“封道”的该与不该，或者如何去“封”，可能有待细细研究；而受得了质疑、听得进民意，才是公众的最大期待。

■本版投稿邮箱：  
qilupinglun@sina.com



画评

### 暗访变通知，实在是“高”

23日，湖北省黄石市《东楚晚报》的一条新闻吸引了大家的目光。这条刊登在该报第三版第二条位置的新闻，名为《距国家暗访组来黄检查只有98天……》，暗访的消息提前三个多月曝光，变成了通知，让网友大呼“这个暗访有水平”。

暗访不暗访，在各地都曾不同程度地上演，并不新鲜。不过，一般的应对暗访的提前通知，还都局限于内部，声响并不大；而《东楚晚报》的暗访通知新闻，却是公开在当地媒体上“扯着嗓子”大喊，生怕大家不知道，胆量之非凡，大大出乎人们的意料。

暗访不暗访，其实就是工作作风浮夸、虚飘、“假大空”的一种集中表现，更是习以为常的形式主义的陋病。正所谓你好好大家好，谁也不得罪，这种情况下，暗访难免成为一场心照不宣的政绩秀。

吴杭民/文 勾犇/画

#### >>媒体视点

#### 春节回谁家 是社会命题

在长春工作的一对“80后”独生子女夫妻，因春节回谁家争执不下，一气之下把婚离了。“四二一”的家庭代际结构，使独生子女家庭背负沉重负担，“春节回谁家”只不过是许多纠结中的一个而已，孤立地看它是小事，系统地看，它

却代表着后辈对长辈在物质与情感支持方面的许多无奈与无力，因而可以认为，春节回谁家，是一道社会命题。(据《北京晨报》，作者：罗志华)

#### 财产公开只差“上级”要求

继“广州公开财产第一官”范松青之后，广州市市长陈建华也公开表态：“如果接

到通知要求，我会带头公示财产。”当下，官员财产公开就只差“临门一脚”了，由谁来踢？从官员的众多表态中就可以找到答案：需要“上级”来踢，需要“上级”出台制度来满足公众与官员之间的“你情我愿”。有了“上级”要求，财产公开才能从表态走向执行，才能由个别官员主动示范走向全面推广。(据《南方日报》，作者：丁建庭)