

别把治霾的皮球踢到三五十年后

大多数群众并非没耐心再等三五十年,而是对自己在这样环境中能否健康地活三五十年缺乏信心。与其空谈三五十年后会怎样,不如多谈近三五年或三五个月的具体措施,这才是让人民看到希望的行动。

□本报评论员 沙元森

雾霾天气来来回回,已经成了各地的“常客”。深受其害的人不禁要问,雾霾何时不再成灾?环保部副部长吴晓青的答复是,“欧美发达国家耗费了30至50年时间才基本解决大气污染问题,我们要正确对待当前的大气污染形势,要充分认识到改善大气环境质量的艰巨性、复杂性与长期性,做好打持久战的思想准备。”

“打持久战”的言外之意

很明白,发达国家尚需三五十年,发展中的中国又岂敢轻言超越。目前的雾霾天气成因复杂,与产业结构、能源结构、生产方式、生活方式密切相关,治理工作确有艰巨性、复杂性,但若以此理由,得出三五十年后才有望基本解决大气污染问题的结论,未免要让两代人感到绝望。

对每个人来说,空气都是须臾不可缺少的。而雾霾对人体健康的危害,足以使人谈“灰”色变,据中国工程院院士钟南山透露,PM2.5

每立方米增加10微克,呼吸系统疾病的住院率可以增加3.1%,如果灰霾从25微克增加到200微克,日均病死率可以增加11%。这样的危害确实超过了非典,因为对非典尚可采取隔离措施,而在灰霾天气中绝大多数人无处可逃。北京近十年来肺癌增加了六成,如果雾霾天气再肆虐三五十年,中国人的健康又将受到怎样的伤害?大多数群众并非没耐心再等三五十年,而是对自己在这样环境中能否健康地活三

五十年缺乏信心。日前,温家宝总理在中南海召开的座谈会上提到雾霾天气时说,“用行动让人民看到希望”,而三五十年“持久战”很难让人看到希望。改善大气环境质量,是否真的需要三五十年,职能部门官员的讲话应该有专业翔实的论据作支撑。欧美发达国家用三五十年时间才基本解决大气污染问题是客观现实,但是这也不意味着中国必须重走这条曲折漫长的道路。毕竟时移世异,中国作

为发展中国家应该回避欧美发达国家当初的弯路和误区,尤其是新能源新技术的应用也可以促成后发优势。况且,我们还有“集中力量办大事”的体制优势。党的十八大已经把生态文明提高到了前所未有的程度,这既是对人民做出的承诺,也是需要集中力量尽快解决的大事。倘若仅改善大气环境就需要三五十年,那生态文明不就成了更遥远的未来了吗?大气污染防治难,众所周知,与其空谈三五十年后

会怎样,不如多谈近三五年或三五个月的具体措施,这才是让人民看到希望的行动。建设美丽中国不能只是一个目标,还得有路线图和进度表。在改善大气环境上,有关部门努力与否会呈现出迥然不同的结果。北京奥运会前后空气质量能搞得那么好,就是积极作为的结果。如果一味“舍近求远”,不对群众做出近期的承诺,不在治理雾霾上采取有效行动,群众就有理由怀疑相关部门是否在逃避责任。

究竟是谁在罩着失踪的“房姐”

“房姐”发迹,权力不应插手时屡屡有人助推。“房姐”倒台,当地相关部门该作为时却动作迟缓。这一动一静之间,让公众不禁怀疑当地可能存在多把保护伞在庇护着“房姐”,也保护着他们自己。

□本报评论员 王昱

年关将近,“房”氏家族的杰出代表、户口本能订成书的“房姐”龚爱爱,继续不断为公众提供着谈资。北京警方1月31日又公布,“房姐”在京房产已查实的数目达41套,共计9666.6平方米,合15亩,房姐真正做到了“房”连阡陌。这一点,网友们看见了,媒体看见了,北京警方看见了,全国人民都看见了,唯独本应最先看见的“房姐”所在的陕西榆林警方和相关部

门,到目前为止,却好像啥也没看见。

通观“房姐”被曝光的整个过程,榆林警方和相关部门很好地诠释了“打酱油”到底是种什么样的角色——最初的线索是网友提供;“房姐”的户口本则是媒体翻出;而后北京警方介入,注销了“房姐”的户口,调查“房姐”到底在北京囤了多少套房,并公布之;再后来,干脆有记者跑到神木去,把“房姐”的发家史翻了个底朝天。网络、报纸、电视、北京警察,这么

多人忙了这么久,到头来却发现,与公众、媒体及北京警方反应迅速形成鲜明对比的是,理应最知情的榆林警方和相关部门却“定力”了得,除了处分了四名警员,在公众关心的很多问题几乎毫无进展。人们不禁要问,作为让“房姐”得到人生中“第一桶金”和多个户口的“龙兴之地”,当地相关部门就只能干这点事吗?从媒体的调查中我们得知,“房姐”不仅是当地闻名的富婆,还是榆林市人大代表,其行

径早已尽人皆知,当地警方和相关部门要想调查她应该是易如反掌的事。当然,像所有滑稽剧一样,包袱总在最后——据最新消息说,主角“房姐”竟然失踪了,这让公众情何以堪。“房姐”失踪了,当地警方和相关部门也接近“失踪”了。不过从媒体报道的“房姐”发家史中,却到处都能看见助推其暴富的那只若隐若现的权力之手——擅用贷款权分得煤矿干股;一个亿盘下价值三个亿的煤矿;伪造

身份搞地产;假造户口进京囤房。“房姐”之所以能在短短十余年中积累惊人的财富,是因为在每一个时期,她干的都是当时来钱最快的买卖,而且每次她都能获得权力的垂青、默许乃至纵容。这样一个空中楼阁般的暴富神话,如果没有当地保护伞为其撑腰,就真的见鬼了。这部“房姐”发迹史的背面,恐怕藏着另一个赎买权力“通行证”的故事。这个故事会是怎样的?如“房姐”一般形形色

色的暴富神话背后,权力究竟帮了他们多少忙?这才是公众更感兴趣的问题。“房姐”发迹,权力不应插手时屡屡有人助推。“房姐”倒台,当地相关部门该作为时却动作迟缓。这一动一静之间,让公众不禁怀疑当地可能存在多把保护伞在庇护着“房姐”,也保护着他们自己。不过,现在全国公众都看见了这近万平方米的房产,这时候再装瞎子,恐怕除了引起更大的公愤,啥也不会等来。

读者来信

治理公款浪费应学“醉驾入刑”

“把权力关进制度的笼子里”一语已经深入人心,依笔者之见,也要把浪费关进制度的笼子里,从制度上遏制铺张浪费。

把浪费关进制度的笼子里,最核心的一点就是要重视反浪费的立法,制定反浪费法应当提上立法机关的立法日程。当然,在国家层面的反浪费法尚未出台之前,可以考虑先制定“严重浪费行为处罚条例”之类的行政法规或者地方性条例。

宪法第十四条中规定,“国家厉行节约,反对浪费。”宪法的这一原则有必要落实到具体的法律之中才能真正接地气。从这个角度讲,制定反浪费法也是落

实宪法原则的体现。

反浪费法的核心内容是要完善预算制度,扎紧公款的“钱袋子”,一分一毫都要精打细算、监督到位,从源头上防止公款被铺张浪费。一旦把公款浪费关进预算的“笼子”,那么即便还有奢侈享受的心,也难有铺张浪费的财力;完善监督制度,将政府信息公开落到实处,自觉接受社会监督和舆论监督;完善问责制度,对于严重的浪费行为要坚决依法追究法律责任。

反浪费法应当确立“公款浪费入罪、私人浪费罚款”的基本问责原则。刑法规定,贪污公款5000元以上就要处以有期徒刑,而更多金额惊人的公款浪费却没

有列入犯罪之列,群众切齿痛恨而法律却束手旁观,这也是长期以来公款吃喝等浪费不能得到有效遏制的重要原因。实际上,把纳税人的血汗钱随便用于吃喝、应酬,在客观上与侵占公款无异。醉驾入刑有效遏制了猖獗的醉驾行为,公款浪费入罪也望遏制愈演愈烈的公款乱吃乱喝现象。

当然,公款浪费入罪也要十分慎重,是否构成犯罪必须严格按照刑法原理和刑法规定,笔者倾向于慎用刑罚,多追究行政法律责任,对普通消费者的浪费行为主要采取罚款的方式,这也符合轻刑化的司法潮流。

读者:刘武俊(司法部《中国司法》杂志总编)

禁绝浪费不只是“舌尖”上的事

年底了,大家在“吃”上小心翼翼,这自然是狠抓节约的好事。但这样的好事,隐隐透露着几点担心:一是,不专业的群众监督真能杜绝吃喝上的浪费吗?譬如,日前《新京报》记者暗访甘肃、福建、河北、河南、内蒙古、四川等十余家省级驻京办餐厅,大多均被告知,至少三日内餐厅的包间和宴会厅都已预订一空,“主要都是国企和政府部门的公务接待和年会”,真是上有政策,下有对策。

二是,就算真的吓住了贪吃的胃和嘴,能省下那笔靡费的公共财政支出吗?吃喝

花的钱,会不会以看不见的方式直接“折现”塞到一些人的口袋里呢?这问题显然一点也不夸张。据说不少单位就为了年底“避风头”而采取分钱的办法,看起来廉洁,但盯着高档酒店的双眼能透视公共财政的微观去向吗?

浪费,尤其是公款浪费,牵涉千丝万缕,绝不只是“舌尖”上那么简单。如果以为“管住了餐桌管住了胃”就天下大吉,倒楣的也只是餐饮业而已。每一笔浪费的背后,对应的都是不受约束与制衡的权力。只有控制好权与钱,节约才能从纸面上兑现为扎实的作为。说来说去还是两

个路径:一是自上而下在编制预算的时候,手要紧一些,不仅要管公款消费的数字负责,还要对抽象数字背后的性价比负责,而公款消费更要晒出“看得懂”的账单;二是权力要少些翻云覆雨的能力,不能过于随心所欲,流行的话说就是“要把权力关进制度的笼子”——只有权力谦抑了,审计监管严苛了,事后问责到位了,铺张浪费才会有利剑悬在头顶。

提倡勤俭节约是好事,但这样的行动与关注,绝不能只是点到“舌尖”而已。读者:邓海燕(广东省电白县市民)



画评
勾筠/画

“坏”导师

“没给导师凑过发票?研究生白念了。”在北京一所重点高校的科技活动研讨会上,研二学生杨宁(化名)的一句话引起了全场的骚动。会议随之从念发言稿跳到自由发言环节:自己的导师如何拿课题经费,削尖脑袋跑关系;为了申报科研项目,导师又是如何走门路,请客送礼,多方打点……他们还抱怨,在这些“看不上眼”的“工作”中,导师又安排自己干了什么。不少接受采访的研究生

表示,一般情况下,“坏”导师反而变得十分抢手,因为在学生们看来,他们能从这类导师那里学到社会上必备的技能,拿到足够的经费,发表足够分量的文章。如此,学生一方面抱怨自己的“劳务费”过少,另一方面在看明白导师这一行为的同时,会埋下自己将来也要“使坏”的种子。

以前说,一些大学生参加社团活动愈加功利化,如今,连做科研项目也是如此。“中国的大学病了。”不

少教育学者这般呐喊。当下一些高校的科研和教学环境,是单位追求排名、荣誉,个人追求评价、利益、金钱、权力,其结果必然导致钻营、急功近利、关系学充斥,时间精力花在运作、包装、应付评估,甚至造假、剽窃等,不择手段,恶性竞争,无诚信可言,却仍自我安慰“社会都是这样”。

据《中国青年报》

■本版投稿邮箱:
qilipinglun@sina.com