

别把治霾的皮球踢到三五十年后

大多数群众并非没耐心再等三五十年,而是对自己在这样环境中能否健康地活三五十年缺乏信心。与其空谈三五十年后会怎样,不如多谈近三五年或三五个月的具体措施,这才是让人民看到希望的行动。

□本报评论员 沙元森

雾霾天气来来回回,已经成了各地的“常客”。深受其害的人不禁要问,雾霾何时不再成灾?环保部副部长吴晓青的答复是,“欧美发达国家耗费了30至50年时间才基本解决大气污染问题,我们要正确对待当前的大气污染形势,要充分认识到改善大气环境质量的艰巨性、复杂性与长期性,做好打持久战的思想准备。”

“打持久战”的言外之意

很明白,发达国家尚需三五十年,发展中的中国又岂敢轻言超越。目前的雾霾天气成因复杂,与产业结构、能源结构、生产方式、生活方式密切相关,治理工作确有艰巨性、复杂性,但若以此理由,得出三五十年后才有望基本解决大气污染问题的结论,未免要让两代人感到绝望。

对每个人来说,空气都是须臾不可缺少的。而雾霾对人体健康的危害,足以使人谈“灰”色变,据中国工程院院士钟南山透露,PM2.5

每立方米增加10微克,呼吸系统疾病的住院率可以增加3.1%,如果灰霾从25微克增加到200微克,日均病死率可以增加11%。这样的危害确实超过了非典,因为对非典尚可采取隔离措施,而在灰霾天气中绝大多数人无处可逃。北京近十年来肺癌增加了六成,如果雾霾天气再肆虐三五十年,中国人的健康又将受到怎样的伤害?大多数群众并非没耐心再等三五十年,而是对自己在这样环境中能否健康地活三

五十年缺乏信心。

日前,温家宝总理在中南海召开的座谈会上提到雾霾天气时说,“用行动让人民看到希望”,而三五十年“持久战”很难让人看到希望。改善大气环境质量,是否真的需要三五十年,职能部门官员的讲话应该有专业翔实的论据作支撑。欧美发达国家用三五十年的时间才基本解决大气污染问题是客观现实,但是这也不意味着中国必须重走这条曲折漫长的道路。毕竟时移世异,中国作

为发展中国家应该回避欧美发达国家当初的弯路和误区,尤其是新能源新技术的应用也可以促成后发优势。况且,我们还有“集中力量办大事”的体制优势。党的十八大已经把生态文明提高到了前所未有的程度,这既是对人民做出的承诺,也是需要集中力量尽快解决的大事。倘若仅改善大气环境就需要三五十年,那生态文明不就成了更遥远的未来了吗?

大气污染防治难,众所周知,与其空谈三五十年后

会怎样,不如多谈近三五年或三五个月的具体措施,这才是让人民看到希望的行动。建设美丽中国不能只是一个目标,还得有路线图和进度表。在改善大气环境上,有关部门努力与否会呈现出迥然不同的结果。北京奥运会前后空气质量能搞得那么好,就是积极作为的结果。如果一味“舍近求远”,不对群众做出近期的承诺,不在治理雾霾上采取有效行动,群众就有理由怀疑相关部门是否在逃避责任。

究竟是谁在罩着失踪的“房姐”

“房姐”发迹,权力不应插手时屡屡有人助推。“房姐”倒台,当地相关部门该作为时却动作迟缓。这一动一静之间,让公众不禁怀疑当地可能存在多把保护伞在庇护着“房姐”,也保护着他们自己。

□本报评论员 王昱

年关将近,“房”氏家族的杰出代表、户口本能订成书的“房姐”龚爱爱,继续不断为公众提供着谈资。北京警方1月31日又公布,“房姐”在京房产已查实的数目达41套,共计9666.6平方米,合15亩,房姐真正做到了“房”连阡陌。这一点,网友们看见了,媒体看见了,北京警方看见了,全国人民都看见了,唯独本应最先看见的“房姐”所在的陕西榆林警方和相关部

门,到目前为止,却好像啥也没看见。

通观“房姐”被曝光的整个过程,榆林警方和相关部门很好地诠释了“打酱油”到底是种什么样的角色——最初的线索是网友提供;“房姐”的户口本则是媒体翻出;而后北京警方介入,注销了“房姐”的户口,调查“房姐”到底在北京囤了多少套房,并公布之;再后来,干脆有记者跑到神木去,把“房姐”的发家史翻了个底朝天。网络、报纸、电视、北京警察,这么

多人忙了这么久,到头来却发现,与公众、媒体及北京警方反应迅速形成鲜明对比的是,理应最知情的榆林警方和相关部门却“定力”了得,除了处分了四名警员,在公众关心的很多问题几乎毫无进展。人们不禁要问,作为让“房姐”得到人生中“第一桶金”和多个户口的“龙兴之地”,当地相关部门就只能干这点事吗?从媒体的调查中我们得知,“房姐”不仅是当地闻名的富婆,还是榆林市人大代表,其行

径早已尽人皆知,当地警方和相关部门要想调查她应该是易如反掌的事。当然,像所有滑稽剧一样,包袱总在最后——据最新消息说,主角“房姐”竟然失踪了,这让公众情何以堪。

“房姐”失踪了,当地警方和相关部门也接近“失踪”了。不过从媒体报道的“房姐”发家史中,却到处都能看见助推其暴富的那只若隐若现的权力之手——擅用贷款权分得煤矿干股;一个亿盘下价值三个亿的煤矿;伪造

身份搞地产;假造户口进京囤房。“房姐”之所以能在短短十余年中积累惊人的财富,是因为在每一个时期,她干的都是当时来钱最快的买卖,而且每次她都能获得权力的垂青、默许乃至纵容。这样一个空中楼阁般的暴富神话,如果没有当地保护伞为其撑腰,就真的见鬼了。这部“房姐”发迹史的背面,恐怕藏着另一个赎买权力“通行证”的故事。这个故事会是怎样的?如“房姐”一般形形色

色的暴富神话背后,权力究竟帮了他们多少忙?这才是公众更感兴趣的问题。

“房姐”发迹,权力不应插手时屡屡有人助推。“房姐”倒台,当地相关部门该作为时却动作迟缓。这一动一静之间,让公众不禁怀疑当地可能存在多把保护伞在庇护着“房姐”,也保护着他们自己。不过,现在全国公众都看见了这近万平方米的房产,这时候再装瞎子,恐怕除了引起更大的公愤,啥也不会等来。

读者来信

治理公款浪费应学“醉驾入刑”

“把权力关进制度的笼子里”一语已经深入人心,依笔者之见,也要把浪费关进制度的笼子里,从制度上遏制铺张浪费。

把浪费关进制度的笼子里,最核心的一点就是要重视反浪费的立法,制定反浪费法应当提上立法机关的立法日程。当然,在国家层面的反浪费法尚未出台之前,可以考虑先制定“严重浪费行为处罚条例”之类的行政法规或者地方性条例。

宪法第十四条中规定,“国家厉行节约,反对浪费。”宪法的这一原则有必要落实到具体的法律之中才能真正接地气。从这个角度讲,制定反浪费法也是落

实宪法原则的体现。

反浪费法的核心内容是要完善预算制度,扎紧公款的“钱袋子”,一分一毫都要精打细算、监督到位,从源头上防止公款被铺张浪费。一旦把公款浪费关进预算的“笼子”,那么即便还有奢侈享受的心,也难有铺张浪费的财力;完善监督制度,将政府信息公开落到实处,自觉接受社会监督和舆论监督;完善问责制度,对于严重的浪费行为要坚决依法追究法律责任。

反浪费法应当确立“公款浪费入罪、私人浪费罚款”的基本问责原则。刑法规定,贪污公款5000元以上就要处以有期徒刑,而更多金额惊人的公款浪费却没

有列入犯罪之列,群众切齿痛恨而法律却束手旁观,这也是长期以来公款吃喝等浪费不能得到有效遏制的重要原因。实际上,把纳税人的血汗钱随便用于吃喝、应酬,在客观上与侵占公款无异。醉驾入刑有效遏制了猖獗的醉驾行为,公款浪费入罪也望遏制愈演愈烈的公款乱吃乱喝现象。

当然,公款浪费入罪也要十分慎重,是否构成犯罪必须严格按照刑法原理和刑法规定,笔者倾向于慎用刑罚,多追究行政法律责任,对普通消费者的浪费行为主要采取罚款的方式,这也符合轻刑化的司法潮流。

读者:刘武俊(司法部《中国司法》杂志总编)



画评
勾筠/画

“坏”导师

“没给导师凑过发票?研究生白念了。”在北京一所重点高校的科技活动研讨会上,研二学生杨宁(化名)的一句话引起了全场的骚动。会议随之从念发言稿跳到自由发言环节:自己的导师如何拿课题经费,削尖脑袋跑关系;为了申报科研项目,导师又是如何走门路,请客送礼,多方打点……他们还抱怨,在这些“看不上眼”的“工作”中,导师又安排自己干了什么。

不少接受采访的研究生

表示,一般情况下,“坏”导师反而变得十分抢手,因为在学生们看来,他们能从这类导师那里学到社会上必备的技能,拿到足够的经费,发表足够分量的文章。如此,学生一方面抱怨自己的“劳务费”过少,另一方面在看明白导师这一行为的同时,会埋下自己将来也要“使坏”的种子。

以前说,一些大学生参加社团活动愈加功利化,如今,连做科研项目也是如此。“中国的大学病了。”不

少教育学者这般呐喊。当下一些高校的科研和教学环境,是单位追求排名、荣誉,个人追求评价、利益、金钱、权力,其结果必然导致钻营、急功近利、关系学充斥,时间精力花在运作、包装、应付评估,甚至造假、剽窃等,不择手段,恶性竞争,无诚信可言,却仍自我安慰“社会都是这样”。

据《中国青年报》

■本版投稿邮箱:
qilipinglun@sina.com

禁绝浪费不只是“舌尖”上的事

年底了,大家在“吃”上小心翼翼,这自然是狠抓节约的好事。但这样的好事,隐隐透露着几点担心:一是,不专业的群众监督真能杜绝吃喝上的浪费吗?譬如,日前《新京报》记者暗访甘肃、福建、河北、河南、内蒙古、四川等十余家省级驻京办餐厅,大多均被告知,至少三日内餐厅的包间和宴会厅都已预订一空,“主要都是国企和政府部门的公务接待和年会”,真是上有政策,下有对策。

二是,就算真的吓住了贪吃的胃和嘴,能省下那笔靡费的公共财政支出吗?吃喝

花的钱,会不会以看不见的方式直接“折现”塞到一些人的口袋里呢?这问题显然一点也不夸张。据说不少单位就为了年底“避风头”而采取分钱的办法,看起来廉洁,但盯着高档酒店的双眼能透视公共财政的微观去向吗?

浪费,尤其是公款浪费,牵涉千丝万缕,绝不只是“舌尖”上那么简单。如果以为“管住了餐桌管住了胃”就天下大吉,倒楣的也只是餐饮业而已。每一笔浪费的背后,对应的都是不受约束与制衡的权力。只有管住好权与钱,节约才能从纸面上兑现为扎实的作为。说来说去还是两

个路径:一是自上而下在编制预算的时候,手要紧一些,不仅要管公款消费的数字负责,还要对抽象数字背后的性价比负责,而公款消费更要晒出“看得懂”的账单;二是权力要少些翻云覆雨的能力,不能过于随心所欲,流行的话说就是“要把权力关进制度的笼子”——只有权力谦抑了,审计监管严苛了,事后问责到位了,铺张浪费才会有利剑悬在头顶。

提倡勤俭节约是好事,但这样的行动与关注,绝不能只是点到“舌尖”而已。

读者:邓海燕(广东省电白县市民)