

莫让事故调查演变成新“事故”

大大小小的公共事件证明,我们对各类事故的调查还缺少比较完备成熟的机制,为提高政府公信力,有必要尽快补上这个短板,以程序的公正保证结论的公正。如此,才能确保官民之间的互信互动。

□本报评论员 沙元森

一车烟花爆竹炸塌了一段桥?针对连霍高速义昌大桥坍塌事故进行的调查,又掀起了新的舆论冲击波,不少人都对调查结果表示难以置信。

这些年,几乎每次重大事故的调查都会遭遇习惯性的质疑,有时调查结果引发的争议甚至超出了事故本身。因为时值春运,群众对义昌大桥坍塌事故的调查结果非常关注,也做出了各种猜测。但无论如何,这起事故的调查不能以群众投票的方式

进行。调查结果最终能否站得住,还需要桥梁、爆破等领域专业人士来确认。这次事故的调查组也不乏相关领域的专家,可是随着调查的初步展开,专家在群众眼里逐渐成了“砖家”,专家意见也成了调侃和嘲讽的素材。这是一个很值得思考的现象。

对官方展开的事故调查,群众确有质疑的权利,而且群众的质疑也推动了舆论监督,有利于调查的公开公正。但是群众的质疑一旦成为偏执,就会使充斥社会的不信任情绪无限蔓延,增加了社会运行成本。

要扭转这种不信任,首先应该反思产生不信任的根源在哪里。回顾这些年比较引人关注的公共事件,可以发现,受到公众质疑的调查结果通常都是“急就章”。比如去年8月24日哈尔滨发生大桥垮塌事件,第二天哈尔滨市政府就在新闻发布会上给出了“侧滑”的定性。一座“明星桥”,造价十几亿元,如此轻易地“侧滑”,既没有详实的证据,也缺乏必要的论证,群众当然不敢相信。河南对义昌大桥坍塌事故的调查效率好像不亚于此,遭受的

质疑也很相似。

事故调查之所以速战速决,通常是因为官方急于澄清舆论和撇清责任。一起重大事故发生之后,总会在短时间内引起各种猜测,其中难免有不利于官方形象的。一些地方在此时不是尽可能地公布真相,而是急于以“官方结论”引导舆论,缺乏调查的“官方结论”又常常破绽百出。广州市越秀区武装部原部长方大国在飞机上打人被网络曝光后,越秀区委宣传部迅速做出了与事实相悖的调查结论,显然是为了地方官员形象不惜撒谎。更为离

谱的是去年云南巧家县“5·10”爆炸案,案发两天后,受害人赵登用即被当地警方确认为“嫌犯”,公安局长甚至“以前程担保”这个调查结果,而8月7日云南省昭通市公安局通报的侦查结论最终证实赵登用只是爆炸案的受害人。由此可以看出,因为各种利益的关联,一些地方的权力部门为了维护自己形象,不但要组织和介入事故调查,还会在其中占据主导。以义昌大桥坍塌事故鉴定为例,参与其中的就有河南省公安厅的排爆专家和河南省交通厅的桥梁专家。专家未

必不是真专家,只是他们的特殊身份也会引导公众质疑结论的公正性。

让事故调查不再成为新“事故”,就应该保证事故调查的独立性。这就要求,有利益相关的部门必须进行回避,对群众特别关心的事故,还应启动更高级别的调查,以彻底杜绝“自查自纠”。大大小小的公共事件证明,我们对各类事故的调查还缺少比较完备成熟的机制,为提高政府公信力,有必要尽快补上这个短板,以程序的公正保证结论的公正。如此,才能确保官民之间的互信互动。

杨存虎闪电复出是在向舆论示威

杨存虎的闪电复出起到了很坏的示范作用,从中我们隐隐看到了一种官官相护的“同情”,也隐隐看到了某些官员担心自己被置于相同境遇的恐惧。

□本报评论员 王昱

因女儿吃空饷被免职的山西省静乐县原县委书记杨存虎,在被撤两个月后即就任山西省忻州市环保局副书记、副局长,并主持该局的全面工作。更令人惊奇的是,这样的闪电复出却是合规的,外行人从程序上还真找不出什么大毛病。

值得注意的是,调任后的杨存虎比免职前党政职务刚好都只降了半级,而在忻

州市环保局官网领导简介一栏,杨存虎排在第一位,“主持全面工作”,是事实上的“一把手”。可以说,杨存虎所谓的降半级只是个文字游戏,借网友的调侃说,这哪里是复出啊,分明是“原地满状态复活”。这意味着当初免职的处罚完全失去了意义。

杨存虎的闪电复出起到了很坏的示范作用,这一做法分明是在对官员选拔任用的底线进行挑战。追根溯源,当初对杨存虎的处罚本身就

太轻。利用职权让女儿吃空饷达十余万,这样一个怎么看怎么像变相贪污的行为,仅仅免职了事是不是处置过轻?是不是应该追究其刑事责任?这些问题还没有向公众说清楚,杨存虎即闪电复出,这既是对杨存虎本人的一个交代,似乎在对他说了声“你受委屈了”;更是给那些同类官员吃下了一颗定心丸——试想,东窗事发者尚且闪电复出,没被发现的当然会更加肆无忌惮。从我

们隐隐看到了一种官官相护的“同情”,也隐隐看到了某些官员担心自己被置于相同境遇的恐惧。

杨存虎的闪电复出还让公众对一些地方的干部选拔任用产生了疑问。作为掌握公权力的官员,民众信任是个先决条件。政府对官员的任用本应高标准、严要求,尤其在官德这个问题上,习近平总书记在中纪委全会上刚强调,“共产党员永远是劳动人民的普通一员,除了法

律和政策规定范围内的个人利益和工作职权以外,所有共产党员都不得谋求任何私利和特权。”静乐县的这位杨书记,在女儿吃空饷事件中,谋私利和搞特权两样都占了,官德如何不言自明。

想当初,为了揪出杨存虎,公众和媒体顶住种种压力,费尽了九牛二虎之力,如今涉事者却如此轻易复出,在“符合规定”的幌子背后,杨存虎的“同情者”们在嚣张地向舆论进行着示威。在某些人看

来,处置杨存虎的口子是万万开不得的,因为它将鼓励更多对问题官员的举报。

闪电复出,即便不违规,也让先前的免职看起来成了一场平息民愤的“忽悠”。这种“忽悠”比吃空饷本身更为恶劣。在当前形势下,反腐工作难尽全功,但揪出一个严惩一个的原则必须坚守。在舆论监督日益强大、民众记性越来越好的今天,这种无视法律、挑战公众忍耐力的行为,还是少一些的好。

公民论坛

小心“春晚节俭令”撞着市场化的腰

□王传涛

1月31日,广电总局下发通知要求各电视台春晚节目厉行节约,不要一味追求舞美灯光炫目、服饰道具奢华,削减不必要项目,压缩不必要开支。

近些年来,无论是中秋晚会、元旦晚会,还是春节晚会,许多电视台都在“烧钱”,方面花足了心思,一副副财大气粗、腰缠万贯的样子。由

此看来,广电总局的“春晚节俭令”似乎很是及时,而且,理由还很充分。可是,细细分析一下,对于很多栏目已经市场化的电视台尤其是各大卫视的春节晚会而言,这样的“节俭令”着实没有必要。

收视率是所有电视台共同追逐的目标。“烧钱”一事究竟是好是坏,是对是错,首先要搞清一个事实——烧的是谁的钱。如果是广告赞

助商的钱,则是彻彻底底的市场行为,没有必要也不应该进行干涉。如果是花的公共财政的钱,即纳税人的钱,则各大电视台应该像政府部门和官员那样,尽可能节俭,能简单就简单,能打包就打包,能“光盘”就“光盘”。

“春晚节俭令”把行政领域的节俭政策移植到娱乐行业,虽然看似有理有据,实则没有分清楚公共财政和市场资本。



画评

讨薪“弹簧门”

为讨千元工资,得办9种证;“4次还嫌急,还有20多次的呢”……中央三令五申不准拖欠农民工工资,尽管多部门联动推动清欠工作取得效果,但一些被欠薪者仍倍感无助与无奈,频繁遭遇“弹簧门”。艰难讨薪的背后,折射的是一些部门“踢皮球”式的工作作风难改。(2月3日新华网)

这是为什么?全国律协公益法律委员会秘书长时福茂一语道破天机,“农民

工欠薪是一环扣一环,有时不是一个企业、一个部门不给农民工钱。在欠薪链条中,每一环之间的利益错综复杂,形成环环相护的怪圈,这给清欠增加了难度。”因工作关系,笔者接触过不少建筑企业,知道一些企业宁可把钱用在贿赂政府职能部门也不愿意足额支付给农民工。某些职能部门的公务人员平日里也常和企业“纠缠”在一起,对企业媚态十足,对求援的农民工盛气凌人,更别

让这些职能部门的工作人员帮助取个证什么了。

劳资纠纷像“胳膊扭大腿”,工资难讨的背后,暴露出劳动监管流程与实际用工现状的脱节问题。解决欠薪难,需从源头治理,而最关键的一点就是在政府职能部门和企业之间划上一条不可逾越的“三八线”。

刘英团/文 李宏宇/画

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com

政协委员被除名不只是因为“素质”

□毛忠斌

近日一个名为《狂妄的政协委员》的视频在网上热传,主角是北京密云县政协委员李昕畅,视频中的他粗口不断,还大声叫嚣“密云县谁敢抓我”。2日中午,密云县政协召开紧急会议作出处理

意见:鉴于李昕畅在该事件中表现出的言行,违反了《中国人民政治协商会议章程》有关政协委员素质要求的规定,按照相关程序,撤销李昕畅密云县政协委员资格。

在整个事件中,李昕畅所表现出来的特权意识更让人担忧,他不过是一个外资

企业的中层干部,如果不是政协委员这个身份让他具有了不一般的优越感,想来也不会这么嚣张。对于一个政协委员,脑子里充满特权意识,又没把法律放在心上,是比爆粗口更恶劣的一种低素质,这是将其除名的更合适的“素质”理由。