

限查信息是对“房姐”们的有力庇护

这是权力系统本能的自我保护,是对外界监督的制度性抵抗,是对“房姐”“房妹”“房叔”们的有力庇护。让人深感忧虑的是,以房产信息为突破口的网络反腐会不会就此中止?

□本报评论员 金岭

2012年下半年以来,“房叔”“房妹”“房姐”等事件成了一些官员的梦魇。近段时间,一些地方出台规定开始限制房屋信息查询,比如对输入人名查询名下有多少套房的“以人查房”方式作出专门约束。

虽有种种冠冕堂皇的理由,但这种限制的意图仍十分明显,那就是要把官员房产信息装进保险箱。这是权力系统本能的自我保护,是

对外界监督的制度性抵抗,是对“房姐”“房妹”“房叔”们的有力庇护。让人深感忧虑的是,以房产信息为突破口的网络反腐会不会就此中止?

一些地方以保护公民个人信息的名义限制房产信息查询,这突显出既得利益者以自我为中心左右公共政策的倾向,已经到了雕琢细节的程度。比如江苏盐城市出台的新办法,其限制查询的理由之一,就是个人住房信息的“不正常流出”,“引发了

部分市民对个人住房信息安全的担忧”。这种说法实在是经不起推敲。事实上,眼下大家关注的主要是官员的房产信息,准确地说,关注的是信息背后可能存在的官员腐败,并非针对普通市民,这其实是官员财产不公开情况下一种无奈的监督方式。对于普通市民来说,房产信息的泄露可能会带来某些麻烦,但只要是合法收入取得的,泄露了也不会产生什么实质性危害。相反,如果确是非法所得,泄露了又有什么不好

的呢?以保护公民个人信息为由限制查询,只是一个不折不扣的低智商的借口。

还有一种说法,就是国外一般仅限于“以房查人”,“以人查房”受到严格控制,言外之意似乎是限查房产信息是“和世界接轨”。这正是被国人诟病已久的“选择性接轨”,对自己有利的就接,没利的就不接,这充分暴露出既得利益者视公共利益如无物的蛮横和傲慢。如果非要接这个轨,那么国外的官员财产公开经验已经十分成

熟,为什么这个轨不愿意尽快接上呢?仅仅一个房产信息联网比登天还难,至今没有什么实质性进展。如今,房产信息查询一限,等于把一个正在打开的监督缺口给封堵了,这不能不让人倍感失望。

严控房产信息确能保护公民个人的信息,但此番一些地方限查信息的主要驱动力,无疑是以“房叔”等为突破口的网络反腐给了一些人危机感。在这一背景下,不同的地方异口同声限查房产信息,显示了既得利益者强大

的自我保护能力,舆论的反对声再大,一时恐难撼动铁幕一般的壁垒。在官员财产尚不公开的当下,也许我们只能徒唤奈何!

对官员房产信息,不但应该限制查询,反而应该创造条件促进公开,甚至可以作为官员财产公开的突破口,这才符合人民对深化反腐的期待。不顺应人民的期待,而企图回到老路上寻求安稳,长此以往,必将耗尽民众对反腐的信心和对未来的信心。

市长走不走,能否多听听民意

大同市民对这样一位父母官的朴素情怀表达,除了让我们生出山西有位好市长的欣慰,更多的是对“人走政息”的担忧和对干部选拔任用机制的反思。

□本报评论员 崔滨

在寒风中,山西省大同市的众多市民自发地来到市中心广场,以签名和举横幅等方式,希望即将调任太原市代市长的耿彦波能够留在大同继续工作。媒体的报道,让我们看到了只有在古装剧里才得以一见的送“万民伞”为地方官送行的情形。

时间倒回5年前,走马上任大同市市长的耿彦波,

主导确定了将3.28平方公里的大同市恢复明代古城风貌的城市规划,并亲力亲为拆迁、开工建设等具体事宜。很多大同市民都曾亲眼见过耿彦波骑着28式自行车巡视工地,半旧的皮鞋里一倒半鞋土的形象。而现在,规划中的古城复建仅仅初具轮廓,颇有口碑的主导者耿彦波就要履新,大同市民心中的惋惜与不舍自然溢于言表。

大同市民对这样一位父

母官的朴素情怀表达,除了让我们生出山西有位好市长的欣慰,更多的是对“人走政息”的担忧和对干部选拔任用机制的反思。

从大同市领导针对市民挽留耿彦波专门做出的“政府工作是连续的,新官要理旧账”的承诺里可以看出,大同市民最担心的是“人走政息”。可以想见,既然原市长耿彦波可以一力促成复建大同这样浩大工程的上马,那

么下一任市长对大同目前的建设规划改弦更张,另起炉灶,并非是不可能的事。

这不是无妄的担心,因为众多城市都存在着城市规划跟着“一把手”走的问题。而地方政府主政官员每隔几年便要调动的情形,让本应指导一个城市10年甚至更多年的建设规划频繁更改。正是这种城市规划“人治”大于“法治”的局面,让民众将建设美丽城市的期望,更多地

寄托在“有一个好市长”,而不是一个科学合理、能够正常延续的发展规划上。在这样一个背景下看待大同市民挥泪留市长的行为,就不会觉得滑稽,而是可以理解了。

一个干部工作干得好,组织部把他调到更重要的岗位上当然是好事,但从目前正处于关键期的大同市复建来看,让耿市长留在大同有始有终地完成古城建设,可能更符合这个城市的需

要,也更顺应大同市民的期望,而从长远看,也许更有利于耿市长的个人发展。

眼下,全国许多地方政府都在大面积换届、调动,如果山西省组织部能够多听听大同市民的声音,给这一电视剧般的情节一个大圆满结局,其意义不仅仅在于让大同市民看到政策延续的希望,更在于让民众真正看到“权为民所赋,权为民所用”的可期。

中国平安 PING AN 直销车险 4008 000 000

专业 让生活更简单

新春打一个电话
给爱车一份好礼

(赠送礼品以实物为准)

平安直销车险

2月-3月到期未投保私家车主

无须投保,来电询价就送
防冻玻璃水

快易
免服

-快:【先赔付,再修车】简单快赔!
-易:人伤案件安心理赔,上门代收索赔资料
-免:7×24小时百公里免费道路救援

新车通过
投保价格更优惠
服务再升级
4008-000-000 转1



* 活动有效期: 2013年2月1日至2月28日

快来电抢礼品吧:

4008 000 000

全国服务热线: 95511 全国电话报价: 4008-000-000 网络自主报价: 4008 000 000.com

公民论坛

落实带薪休假,7年太久了

□李记

《国民旅游休闲纲要(2013—2020年)》日前发布,提出到2020年职工带薪年休假制度基本得到落实。《职工带薪年休假条例》早在2008年1月1日就开始施行,为啥还要等7年?画一张饼还说7年后才“可能”让你吃到,相信很多人都会发出嘘声。

为什么会出现这样的状况呢?2月18日《北京晚报》一则报道或许能够说明问题:近日,北京海淀区法院引用一项调查显示,所在单位实行带薪休假的受访者不足半数,50.4%的人表示所在单位不实行带薪休假。根据近期关于带薪休假的案件,法官认为,这项本应

全体劳动者共享的权利已到了“沦为少数人的权利”这一尴尬境地,而不少劳动者又对相关规定不甚了解。也许在相关部门看来,职工带薪年休假制度既然遭遇了用人单位或明或暗的抵制,既然不少劳动者又对相关规定的了解,那不如索性多设置几年缓冲期吧。等经济形势好转了,用人单位也懂得尊重劳动者权益了,劳动者都懂得拿起法律武器维权了……落实职工带薪年休假制度具备了“天时、地利、人和”的条件了,再去强调刚性执行,岂不是更好?

打住打住。现阶段,职工带薪年休假制度落实得不好,是不争的事实。但这

是不是说,制度规范可以无条件、无原则地迁就所谓的“现实情况”,而不去积极作为呢?显然不是。因为愈是现实情况不乐观,制度规范约束愈要期许笃定的未来,愈要强调刚性的执行才对。

休假是劳动者的基本权利,当前的带薪年休假制度之所以落实乏力,还是因为相应的制度仍未完善,在法律上缺乏强制力。《纲要》一经国务院发布,这样的原则性时间预期的表述,势必会影响到相关法律法规、制度规范的完善,进而影响到普通劳动者休假权短期内能够“拿到手”的具体落实。这样的状况,相关方面不能不察。

20万请环保局长游泳,不只是叫板

□王石川

“这条河是我童年游泳、母亲洗衣的地方,现在污染严重,环保局长要敢在河里游泳20分钟,我拿出20万元。”杭州毛源昌眼镜有限公司董事长金增敏在微博上叫板环保局长,引起了很多人的关注。金增敏说,这条河边上就是浙江省瑞安市仙降街道橡胶鞋厂基地,工业污染非常严重,污水直接排入河流,附近居民患病几率高得离谱。(2月18日《钱江晚报》)

出资20万元盛邀环保局局长下河游泳,重赏之下

颇有“叫板”的意味。环保局长接招还是无视?网友仍在观望。别把20万元请环保局长游泳当笑话看,其实这种倡议并不过分。对金增敏的叫板,环保局长包振明虽然可以一笑置之,但不能无视河流污染的现实。从图片看,金增敏所晒的河流确实污染严重,一般人还不敢下河游泳;身为环保局长,包振明更不能忽略河流污染的原因。包振明表示,仙降街道以劳动密集型产业为主,存在着上百家规模型胶鞋厂,环保部门认为胶鞋厂并没有

排放废水,所以未对其进行环保测评。有没有排放废水,应该用事实说话,不能“认为没有”就不进行环保测评,不测评又如何断定没有排放废水?好在包振明已经承诺,环保部门将加强对工业污染源的监管力度,并向有关部门建议,对生活垃圾之类的污染点及时进行清理。但愿这种承诺是有效的,也是有效的。如果治污成功,河清海晏,又何惧公民叫板?

排放废水,所以未对其进行环保测评。有没有排放废水,应该用事实说话,不能“认为没有”就不进行环保测评,不测评又如何断定没有排放废水?好在包振明已经承诺,环保部门将加强对工业污染源的监管力度,并向有关部门建议,对生活垃圾之类的污染点及时进行清理。但愿这种承诺是有效的,也是有效的。如果治污成功,河清海晏,又何惧公民叫板?

■本版投稿邮箱:
qilipinglun@sina.com