

今日评论

新浪微博
weibo.com

@今日烟台

腾讯微博
t.qq.com

@今日烟台



烟台微信圈子 微博烟台早知道



名嘴说事

在清朝，科考舞弊若达到当今研究生招生考试、高考一样的程度，会有多少人充军宁古塔、伊犁？在清朝，国子监岂敢“开放办学”卖进士文凭？如今，用任何一个大学的名称在因特网检索，前一百个搜索结果，有80%是“研究生班招生”，办班在中国已成为名副其实的“高校海洛因一号”，吸食成瘾者不计其数。

——方流芳(教授)

某年，张大千家乡遭遇大风暴，众人皆紧闭门窗，唯大师将宅子前后门打开。暴风过境，各家多有损毁，唯大师家完好无缺。有些字画虽受潮浸湿，大师用水将其全部润湿后熨平，完好如初。后有人请教奥妙，大师言：“他强由他强，清风拂山岗，他横由他横，明月照大江。世间诸事，敞开心扉，顺其自然！”

——于丹(学者)

嬉笑怒骂

新闻：本来只有7天的春节假期，却因湖南省娄底市房地产管理局自行改成了10天。当记者询问该局工作人员缘何未按国务院的规定放假时，该局工作人员竟称：“国务院好遥远啊！”(法制日报)

点评：你摊上事了，你摊上大事了！

新闻：北京出租车司机普遍面临“如厕难”。北京某出租车公司的哥刘师傅说，因停车难，他日前在万寿寺路附近的公厕停小便后车被抓拍，交管部门罚款200元，公司又罚他300元。(新华社)

点评：500元，这是的哥有生以来最贵的一泡尿。

新闻：中科院“大气灰霾追因与控制”专项组近日称，灰霾中大量含氮有机颗粒物被检出是一个危险的信号，专家表示，京津冀现雾霾中“危险物”状况比当年洛杉矶、伦敦严重，而其实早在2003—2005年期间珠三角就已经发现了“危险物”，只是当时并没有引起足够的重视。(新快报)

点评：十年前的情况现在才说，专家和政府机构嘴真是够严的，是不是得等死人了才开始重视？

新闻：“越来越多的外国政府免费招待美国国会议员及工作人员。”2月18日，美国《华盛顿邮报》称首次披露美国国会议员接受外国政府及游说组织邀请，在出访时受到豪华接待的情况，并强调“以中国接待数量最多”，“发出邀请的国家显然从中受益不少”。(环球日报)

点评：来访，咱们买单，出访，还是咱们买单。

山西坍塌水库近些年完成除险加固工程，并经过省级竣工验收达到优良标准，但就是这个优质工程却在冬季枯水期轰然倒塌。几乎所有的豆腐渣工程都与官商勾结、权钱交易、贪赃枉法、中饱私囊分不开。而该水库坍塌的真相又是如何呢？

钱花足了，豆腐也能变钢铁？

□毛旭松

据新华网报道，山西省洪洞县曲亭水库灌渠输水洞漏水，导致16日上午坝体坍塌。然而，山西省水利厅网站信息显示，曲亭水库已于2004年至2008年完成除险加固工程，并经过省级竣工验收达到优良标准。

水库坍塌，湍急洪水肆虐10余公里，流入4个村庄，造成1人死亡，1万多名群众转移。奇怪的是，北方冬季枯水期，水库水位为何如此高？更吊诡的是，2004年和2008年完成除险加固，并经过省级竣工验收达到优良标准的大坝，为何会轰然坍塌？人祸猛于天灾，到底是工程先天不足还是验

收存在漏洞？

不知何时，豆腐渣工程这个词火了起来，伴随着中国日新月异的经济建设，豆腐渣工程在全国遍地开花。号称能经住8级地震的高楼，能抗百年一遇洪水的堤坝，不消几年就露出纸老虎的本质。倒是自小就从课本中知道的赵州桥屹立千年而不倒，50多年前建设的南京长江大桥也依旧坚如磐石。一老一新，一硬一脆，表面看是建筑质量的差异，实际检验出的是建设者的良心。

“豆腐渣”为何屡禁不止，根源在于盘根错节的强大利益网络。交通建筑领域工程动辄花费几十数百亿，真可谓是油水多多。即便采用相对公平的竞标形式依旧难以

铲除肮脏之手。有些情况下，竞标只是幌子幕后交易才是实情。而中标者又不开工程，层层转包层层剥皮。工程款最后转到小包工头手中所剩寥寥无几，不偷工减料就没有钱赚。于是，我们就看到南京一座获得“2009年南京市市级优秀工程勘察设计奖”的大桥开裂之后竟用胶水去缝合，泰州南官河河堤工程原本应该用钢筋水泥修筑的堤坝，竟然使用了芦苇杆做替代等等令人啼笑皆非的事情。

垮塌大坝近些年曾做过两次除险加固工程，并通过省级竣工验收达到优良标准。所谓的验收是不是只走了个过场？真正的验收是不是在酒桌上进行的？当时验收的人员如今安在，能否出来

给个说法？优良工程说塌就塌，是否存在腐败问题？有人做打油诗调侃：贪官个个把钱抓，工程到处豆腐渣。偷工减料平常事，不信你就挨个查。这个优良工程想必也对时任领导的升迁加了份砝码，应该采用追责机制，仔细查查工程背后的真相。

几乎所有的豆腐渣工程都与官商勾结、权钱交易、贪赃枉法、中饱私囊分不开。山西省已成立坝体坍塌事故调查组开始展开全面调查，此事一定要严查到底，追出结果来，千万别成了断头新闻不了了之。将事故真相还原，既是调查组责任所在，更是对受灾群众的负责。我们拭目以待水库坝体坍塌原因浮出水面的时刻。

新闻聚焦

带薪休假权

新闻回放：国务院办公厅日前印发《国民旅游休闲纲要(2013—2020年)》。纲要提出，到2020年，职工带薪年休假制度基本得到落实，城乡居民旅游休闲消费水平大幅增长。

《京华时报》评：“带薪休假权”之所以沦为纸上画饼已多年，表面上似乎是劳资双方权责与地位的不平等所致，但这背后，仍与劳动执法部门的执法不力、执法不严紧密相关。劳资双方天然不平等，劳动法向劳方倾斜，是理顺劳资关系的必需。而如若法治不彰，资方恣意违法劳动者却得不到执法部门的救济，权利虚置就成为必然。不要期待资方的道德发现，先落实好《职工带薪年休假条例》中的法律责任制度才是正途。

所以说，一纸“纲要”落实不了“带薪休假权”。权利保障还得回到法治的原点——有法必依、执法必严、违法必究。每逢岁末年初，舆论对“欠薪”总是格外关注。其实，“欠假”和“欠薪”一样可恶，一样伤害了劳方的基本权益。“欠薪”要整治，“欠假”同样需要整治。这里所说的“整治”，本是法律本身的要求，而绝不是基于发展某个产业的需要。

《长江日报》评：通常而言，带薪休假制度的执行情况，依机关、事业单位、国企、民企、个体工商户顺序，效果逐渐下降。其

中，前三类公营机构的工作人员年休假制度得到相对较好的执行。而私营企业劳动者，他们的休假权最难得到保障，而这些人又与数目庞大、收入低下的底层群体高度重合，比如临时工。

权利难以得到保障，本质原因在于劳动者与单位关系的“失衡”，单位长期处于强势地位，劳动者几乎没有谈判议价能力，有效的、为劳动者发声的机构或组织也是作用有限。

足坛反腐风波

事件回放：足协公布了对涉假赌黑案件俱乐部和个人的处罚，处罚内容尽显技巧，就像不久前运用平衡手段处理了大连实德退出足坛一事，张剑掌门的新足协这次再用平衡技巧进行了一次危机公关。

《中国青年报》评：“以大局为重”这句话，对中国足球来说绝对不陌生。当年为了保所谓联赛大局，“渝沈假球”案被大事化小，之后为保国足备战韩日世界杯赛的大局，“甲B五鼠”打假案同样被淡化处理，而姑息养奸的行为，最终导致假球黑哨在中国足坛肆虐横行。只不过，让人意想不到的是，在司法部门大举介入，且有多名足管中心高管锒铛入狱之后，中国足协依然故我。看不到新官上任三把火的劲头，更看不到中国足协“依法治球”的决心。

国家的强大需要法制建设，足球的腾飞同样离不开有法可依、违法必究，否则，只会让守法的人寒心，违法的人猖獗。如此简单平实的道理，中国足球人不会不懂，中国足协的官员也不会不明白。既然如此，还要拿所谓

“大局”作借口，只能是自欺欺人了。

《武汉晚报》评：中国足协处罚力度，与意大利、韩国的假球案相比，宛如天上人间。对此足协方面表示，这既然是以法律为准绳，同时又考虑到特定的历史环境和条件，从而有利于长远发展出发。足球打黑案，乃司法部门一力独揽，足协能做的就是不添乱，因此罚单目标以宣判结果为准，亦步亦趋实属正常。但说温柔是因“历史原因，以大局为重”，地球人都笑了。没记错的话，此次被剥夺末代甲A冠军的申花，其行贿千万人民币踢假球正是2003年，那一年，足协同样以大局为重，抓了个龚建平顶缸了事，才有了后面的一发不可收拾。

节前曾有专家神神叨叨预测，即将出台的处罚，是总局为新上任的足球掌门张剑保驾护航，送上的一份头彩。眼下看来，头彩没换来满堂彩，成了枚哑弹——谢亚龙们在里面，俱乐部们无所谓，球迷不满意，更重要的是，足协在罚单单外，没拿出任何具体治理措施。足球反腐，今后似乎仍只能全拜托警察叔叔。

《姬宇阳》：中国的足球比赛环境，是否能在将来的岁月里，得到真正意义上的公正和纯洁？我们如何保证以后的联赛中，俱乐部、球队和裁判、球员在巨大的压力或者利益面前不再铤而走险？传说中的监管体系形成了吗？一次审判和清算的威慑作用能持续几年？5年吗？也许5年的估计都是很乐观了。在缺乏足够监管力度的空间里，一旦腐败的土壤再次形成，恶之花会立刻开始疯狂生长。

浮光掠影

央视曝光 奢侈品暴利



《央视新闻》：业内人士曝洋品牌把中国定义为高档商品购买力旺盛的新兴市场，利用国人对奢侈品的热衷，定价比欧洲、美国市场高，奢侈品在中国的利润吓死人。

《君紫如玉》：只字不提国内的税有多高？

《帅毛》：这就是传说中被卖了还帮人家数钱？

《还是叫小p吧》：不是亲手赚的钱，花起来不会心疼。

《一天到晚梦游》：一个连切糕都消费得起的民族，我相信一切皆有可能。

《姜先森》：中国最不缺的就是有钱人。

媒体观察

依法行政才不会“人走政息”

山西大同民众联名挽留市长耿彦波的新闻，有了续篇。大同市承诺：政府工作是连续的，承诺做到“五个凡是”。

民众的态度，是对领导干部的重要评价，也是对地方工作的期待。一个领导干部，一任地方官员，干不干事、为谁干事、怎么干事，群众的感受最直接。在很大程度上，联名留市长的背后也有着自身利益的考量——“民心工程”开工了，换一拨领导，是否还能全力保障、加速推进？房屋被征收，主事者调任，是否还能得到妥善安置、确保回迁？有这种“不确定性”的忧虑，才引发了集体性的“情感爆发”。

对那些忧心“人走政息”的大

同民众而言，承诺保证工作连续性的“五个凡是”，无疑是颗定心丸。但是，这样可谓郑重的政府承诺，也让人喜忧参半。

承诺“新官要理旧账”，表明了将公共利益放在首位的态度，超越了追逐个人名利的极端政绩思维，此为喜；一地大多数民众支持的政策，需以立誓承诺的方式延续，政府的公信力需要领导拍胸脯保证的方式来树立，也堪忧。当前，正值很多地方领导履新之初，联名挽留透露出的焦虑，尤需重视。

为官一任，总想干一番事业，创下不俗的业绩，这可以理解，也应该鼓励。然而，也正因此，更多人重视“开来”，却忽略了“继往”，

更愿意另辟蹊径，烧起自己的“三把火”。于是，政策措施缺少连续性、稳定性，发展变成了“翻烧饼”。

当然，确保政府工作有连续性，仅靠领导个人承诺不可能完成。在以公开承诺赢得民众信任的基础之上，还需要依法行政，让法律的力量成为各项政策措施的支撑和保证。事实上，仔细阅读大同这“五个凡是”就会发现，类似“手续完备的政府工程要认真履约，按进度拨款”、“经过招拍挂程序，按合同付出了土地出让金的，要尽快交付净地”等，都是以法律为其保驾护航，为何还要政府公开承诺，保证各方能履行法

律责任呢？

更何况，从城市规划到教育医疗，一个地方工作中的重大项目，都经过了当地人大及其常委会的讨论、决定，具有高度权威的法律效力，任何部门和个人都必须遵守，现任和继任的“一把手”也不能例外。

树立法治观念，推进依法行政，才是避免“人走政息”、打消群众焦虑的最佳路径。从这个意义上说，地方重大行政决策、发展规划等行政行为，既需要经过规范的法律程序，还需要公开透明、完善监督考核。如此，才能让民众的“不确定感”减少，对未来的信心增加。(原载于《人民日报》，本文有删节)