

今日评论

新浪微博 @今日烟台

腾讯微博 @今日烟台



烟台微信圈子

微博烟台早知道

名嘴说事

据人民网报道,大陆许多官员深陷微博恐惧症,说怕个别问题官员拖累官员群体形象或隐私遭曝光小事被搞大等。我觉得这种忧虑和恐惧都是没有必要的,身正不怕影子斜,要捕风捉影借题发挥,也要先有风有影才行,如果官员没有不当财产、不受贿贪污、不以权谋私、不荒淫腐化,确实不须恐惧媒体网路微博,真金不怕火炼!

——邱毅(评论员)

不可否认,因为权力的不透明和创富的隐秘,很多官员和富人因为“恨屋及乌”而躺着中枪了。他们所要做的,不该是去抱怨被无辜“仇视”,不是感慨“对市场和商人的仇恨是社会最大的敌人”,而应是寻求法治的力量并进行切割。我们要以官员财产公开制度使不贪污腐败的官员免于被仇视。

——曹林(评论员)

嬉笑怒骂

新闻:一份春节送礼名单昨日引发网络热议。该名单的落款是莒县广播电视台,名单中的送礼对象涉及县省市部四级30余位干部。记者核实发现,名单中提及的30多人确有其人,但身份多有出入。莒县广播电视台台长否认了名单的真实性,反复强调“是假的”。(南方都市报)

点评:雷致富也说过:“你不要信,那是假的。”

新闻:《纽约时报》称,历时6年追踪141家遭受攻击企业的数字线索,证实实施攻击的黑客组织隶属于“总部设于上海浦东一栋12层建筑内的中国人民解放军61398部队”。对此,中国国防部新闻事务局19日回应称,中国军队从未支持过任何黑客活动。(环球时报)

点评:山东蓝翔是大本营,唐国强是总参谋长。

新闻:广州动物园公开招聘饲养员,条件不算苛刻,大专以上学历即可报考。除了专业知识的考核,准饲养员们还必须通过马克思主义原理的考试,才能正式成为动物园的一份子。考试不指定复习用书。对于动物饲养员为何也要掌握马克思主义原理,园方称“题目不是我们决定的,是其他部门出的”。(羊城晚报)

点评:不奇怪,现在几乎所有的职称考试都要考英语。

新闻:大年初一上映的《西游·降魔篇》票房一路飘红,春节7天就以5亿元的票房成绩拿下全国电影的冠军宝座。然而,不少观众也指出,影片恐怖镜头过多,不适合少儿观看。(汕头日报)

点评:“儿童不宜”的影片都会大卖。

媒体探访发现,部分基层政府机关依然存在“门难进”、“脸难看”、“话难听”的现象。江苏某地级市政府一名门卫称,可为领导增光添彩的“上等人”能顺利进门,可能给领导添堵的百姓绝不能想进就进。苏北某县政府一名门卫则称,他曾因为放进上访户,险些丢掉饭碗。

改作风理应“门卫”变“门导”

□司马童

政府机关的“门风”问题,又成新闻关注的热点,显然与认真落实中央“八项规定”不无干系。而且,媒体披露的部分基层政府机关“门难进”、“脸难看”、“话难听”的现象,也肯定不只消息提到的一地一处独有。至于在局部地区和一定范围,某些门卫的察颜观色、“过滤”来客,则岂止是“冷眼看人”,恐怕更成了一种“职业要求”。

新闻报道和现实语境早已证明,部分政府机关“门难进”,难的不是所有人,而往往是那些“栽刺”、“添堵”的“麻烦制造者”。但何以如此,我看“凶悍”的虽是门卫,而主

要原因还在某些领导干部身上。不是么,与其说门卫的“态度势利”,倒不如讲他们更在乎的还是“饭碗第一”;要是门卫背后的“饭碗决定者”,对于自己的服务对象存在“亲疏喜厌”,哪怕天天教育门卫们改作风先要改门风,估计也是南辕北辙、缘木求鱼。

各级地方政府理应直面民众处理公共事务,岂能让人民群众找政府部门办事,还要畏首畏尾、心存戚戚?早有论者搬出“它山之石”,称一名留学美国的学者曾作介绍过:一次旅行途中,导游带他们到内华达州政府和加州州政府“方便”了一下,那里的州政府都没有围墙和门岗,所有人都可以自由进出随意参观,甚至还不妨

“骚扰”一下州长。而去网上搜索“无门卫政府”,类似的消息与图片,确也不在少数。

某些异国政府部门的“门风”宜人,当然有其社会发展和文化理念的原因。但不管怎么说,那种尽力消除“封闭管理”,着力打造“开放政府”的服务意识,却明显属于不妨“拿来”的可用之道。事实上,近些年来,国内山西长治等地率先拆除政府围墙的“开放办公”做法,就被外界普遍叫好。这就说明,“改门风”非不能也,只要有着足够自信,怀着积极担当,这一方面定能成为转变作风的一处亮点。

倘若说国外的“门风”不必照搬照抄,那么我以为,改作风理应

倡导先把“门卫”变“门导”。这就是,无论政府机关的“门”是有形还是无形,要想真正拉近与人民群众的服务距离,就得真心实意地去掉某种习惯性的防范与戒备;少一些怕这怕那,多一点阳光互动。体现在“守门者”的职责上,便应不是为了将各种麻烦堵于门外,而是为化解民忧、服务民生,提供周到热情的帮助和引导。

所谓“不积跬步,无以致千里”,改作风理应倡导“门卫”变“门导”,变化的是“门脸”,衬托的则是“官心”。只要善于从一点一滴做起,勇于把“与人民群众方便”当作首要的宗旨,再多脱离群众、不适时势的“老大难”症结和问题,也会药到病除、逐渐消解。

新闻聚焦

贪官特赦论

新闻回放:十八大后,社会上出现了许多反腐建议,有专家学者提出“特赦论”,建议特赦贪官,以换取他们对政改的支持;也有专家建议官员公开财产,不过是全部公开还是从新提拔的干部开始公开,争议很大;还有专家建议搞群众运动式反腐,另一部分专家则坚决反对,多种声音,莫衷一是。

《中国青年报》评:在中国社会的现实中很难行得通,原因则主要是民意不会答应。政府从政改的长远利益出发,可以提出赦免贪官的动议,但将动议变成政策或者法律必须经民众同意,假如无视民意,肯定会遭遇强烈反对。一旦赦免的信息走漏,官员会不会利用这“最后的晚餐”疯狂敛财,变本加厉地贪腐?最后,特赦的时间也不好确定,是在十八大之后,还是其他时候?总之,民众不大可能被轻易说服,目前网络上的反对之声就说明了这点。

《北京晚报》评:要证明“特赦贪官论”在中国行不通,不必搞什么全民公决。要证明“贪官理性论”根本不存在,也非常简单。举近日发生的一件事例吧:因贪污受贿入狱11年的前山西省委副书记侯伍杰,

改造不足7年就出狱了。我们假定这也是“特赦贪官”。结果如何呢?当地一些官员和煤老板及名流富商争相迎接,其礼遇犹如英雄凯旋。

中国要真搞什么“特赦贪官”,老百姓不被活活气死?你看中国的贪官有点理性吗?有点理性的贪官提前出狱“特赦”之后一定是偷着乐,或羞于见人,哪有这么高调亮相的?“特赦贪官论”、“贪官理性论”被侯伍杰和他的同道中人用行动宣告从此可以休矣。

④张维迎(经济学家):反腐的目的是建立廉洁、高效政府,而不是为反腐而反腐,更不是为了杀人,以十八大为界线,十八大之后不再腐败的官员既往不咎,十八大之后继续腐败的官员新账旧账一起算。为求得民众理解,应展开全民大讨论,必要的时候可以进行全民公决投票。预计特赦政策实行一两年后,民众就会认识到特赦的好处。

1元进场费

新闻回放:针对北京西站、北京站、北京南站和首都机场都在收取出租车1元“入场费”一事,日前,恒兴西站物业管理中心表示,“进场费”是在获得口头授权之后开始收取的,只是现在找不到纸质文件。所收费用已作为国有资产收入上报财政,并纳入预算管理,作为出站系统日常成本支出之用。恒兴中心同时否认了十几年来已收取上亿元进场费的说法。

《京华时报》评:无论给这项收费安什么名目,也难改一个事实:进场费不是出租车司机为了获得技术或服务帮助自愿购买,而是“不交钱不让进场”,属于强制性收费。强制性收费,理当取消。出行者都知道,从车站和机场出站时的打车之难。在车站、机场的承载力不断下降的情况下,减轻车站、机场旅客滞留压力,让乘客顺利抵达目的地,需要的是增加出租车供给,而不是通过强制性收取“入场费”,增加车站、机场的运营成本和旅客的出行成本。从公众利益出发,出租车进场收费的惯例,该改改了。

《新京报》评:从运管部门的表态来看,进场费是企业经营性收费,属于企业自身经营活动。也就是说,参照的可能是停车收费。但问题在于,出租车进出场站不是为了停车,而是接送旅客,如果对其收取停车管理费,显然是不合理的。这一收费延续十多年,但既不合理也不合法,确实属于“历史遗留问题”,是当初粗放式管理的后遗症。

出租车进出车站、机场,的确需要一定的管理调度,不可能毫无成本。但到底需要多少钱、由谁来出,需要公开讨论明确,不能让出租车司机不明不白地承担。现在,不仅是出租车司机对进场费感到不满,西站地区管委会等也在呼吁有关部门对进场费的去留明确表态。是时候终结这种无合法身份的进场费,规范车站、机场的出租车进出管理了。

浮光掠影

全民搜狗总动员



- ④家居曹老师:饲养了7年的一只名叫“小小”的棕红色松狮犬在成都江汉路成都军区南营门口处走失。送还者,重谢房一套(二环路,现价值56万,拆迁价过100万),本人所有收入合法,与终身承诺相比,家庭一员何止百万。
- ④肯德基:不炸鸡翅了,找狗去!
- ④博采网络:你们找狗去了,谁给我们送吃的?
- ④ELLILY的eleven:我叫我妈把门开大点,我家就在那边,期待小狗来我家吧。
- ④小Q弟弟:今年一年什么都不做,找狗去了。
- ④mamamario:原谅我一生放荡不羁爱找狗。
- ④家居曹老师:狗狗不名贵。但是家人的心头肉。
- ④So、小旭:我就不告诉你在我们家,坐等涨价。
- ④勤奋得小丁:建议有关部门介入调查,此事必有蹊跷。

媒体观察

统计数字显示,中国人每年有假期115天,达到中等发达国家水平。数字刚公布,《重庆晨报》就报道了这样一对清洁工夫妇,他们每天要从清晨5点干到晚上11点,20多年没有回过老家,每年除夕都在路上清扫,从没认真看过一次春节联欢晚会。

真是理想很丰满,现实很骨感。

可以肯定地说,115天假期不属于这些清洁工,就像过百万的年薪不属于普通劳动者,同时有4个身份证和数十套房子的梦想不属于老百姓一样。如果仅以发展不平衡来解释这样的现象,恐怕说不通。

清洁工是不是应该同公务员一样拥有115天假期,拷问着政府的社会管理水平和执政理念。在有些人看来,人以等级分,等级以上的人做什么,怎么做都可以,等级以下的人却几乎就不是人。如同孙悟空用金箍棒在地上画了一个圈,圈里是师父,圈外都是该打的妖精。所以,清洁工不休不假,根本不在一些人的考虑范围之内。

由此推之,我们这些凡人不休不假、有没有房、工资几何,幸福与否似乎也不在一些人的考虑范围之内。因此,中国人假期达到中等发达国家的观点是可以成立的,中国奢侈品全球销量第一也是现实,因为房多多和郭美美的

干爹们很牛很强大。

因此又想到所谓的基尼系数和CPI。为什么我们的统计数字总与我们的感受差距那么大呢?是我们拖了数字的后腿还是数字忽悠我们?弥漫社会的背离感和不信任令我们无所适从。国务院参事夏斌在某论坛上发表演讲指出:“从长期看,要解决多年积累的大量经济问题,单纯从经济角度考虑已经很难,必须从社会、经济、政治三方面统筹考虑,做出长期安排”,具体做法是“首先要严惩腐败,让百姓满意,巩固执政基础;其次要把已经做大的GDP蛋糕向穷人倾斜,在稳定民心的同时提高消费率。”说白了,夏参事

的主旨就是:该把穷人的位置往前挪一挪了。

一再质疑,指责本已公信力匮乏的各项统计数据没有太多的必要。但是,透过这种统计现象,我们必须明确,那种只求好看不求实际的政绩观和执政方法仍在广泛流行。在此前提下,既得利益者与大众的分野越发明晰,社会矛盾更加突出。这个问题不解决,经济社会的发展将步履维艰。统计数字我们看到了。所以,请让清洁工休假。请让如清洁工一样的我们拥有正常工作和休息的权力。央视春晚说得好:给人方便,不如给人方便。(原载于光明网,有删节)

清洁工有几天假期?