

警惕“李双江之子”引发的汹汹舆情

“李双江之子”连续作案,引发汹汹舆情,一些不理性的言论也得到了喝彩。这是一个能够理解但又很危险的信号,面对这个信号,我们更应该深思,究竟是哪些因素诱发了这种情绪。

□本报评论员 沙元森

据北京海淀警方通报,李双江之子李某涉嫌强奸罪已经被刑事拘留。之前,李某因为殴打他人构成寻衅滋事罪,被收容教养一年,2012年9月才获释。

“李双江之子”连续作案,引发汹汹舆情,一些不理性的言论也得到了喝彩。这是一个能够理解但又很危险的信号,不节制的仇官、仇富情绪注定要加剧社会阶层撕裂。仅仅批评某些人的不理性也不能从根本上解决问题。面对这个信号,我们更应

该深思,究竟是哪些因素诱发了这种情绪。

李双江在人生暮年被接连曝光,几度成为舆论的焦点,被人褒贬是非。这“李双江之子”确实“坑爹”不浅。公众对“李双江之子”口诛笔伐,不仅是因为这个年轻人犯下了骇人的罪行,更是因为屡教不改的他成了最具标本意义的靶子。李某在如此短的时间内一再作恶,在很多人看来,这已经不是一个人的过失,而是他背后的家庭乃至一个圈子或阶层都在暴露的通病。当“官二代”、“富二代”、“星二代”的标签被齐刷刷地贴

在身上,作为“李双江之子”的李某不得不面对各种形式的审判,连带李双江本人也免不了陪罪。

李某年纪轻轻就一再触及刑律,确有必要从他的成长历程中寻找教育的偏差,也应该有人为失败的教育承担责任,并做反思。目前毫无悬念的是,李双江夫妻二人应该承担家教无方的责任。李双江老来得子,对儿子的溺爱也不加掩饰,在他眼中儿子曾经是近乎完美的,所以他敢于在电视节目中大谈培养孩子的经验。事实证明,李双江夫妻二人对孩子的教

育存在重大缺陷,只重才艺而忽视价值观的教育,使得孩子的成长如同脱缰野马,越跑越疯狂。但李双江在此事中所承担的责任也仅止于此,由此再生发出其他批判,都有跑题的嫌疑。因为“李双江之子”的罪行,便将矛头指向富人、明星和官员群体,进行贴标签式的批判,更是“一人生病,众人吃药”的荒诞。必须承认,很多精英家庭也为社会培养了栋梁之才,一个李某甚至再多几个李某也不足以证明某个阶层的堕落。

事实上,舐犊之情是人之常情,很多父母都有溺爱

子女的倾向,为何李双江夫妻二人的溺爱就导致了如此严重的恶果?因为社会的各个环节对金钱和权力都有不自觉地膜拜和关照。普通人溺爱子女,也只限于家庭之内,到了社会中,他们的子女还得靠自身努力参与竞争,而李双江这样的家庭显然有资本给子女抢出超常人的先机。李某能成为“年龄最小的申奥大使”、中国少年冰球队队员,未必就是天赋异禀,他从小一路名校然后出国留学,混成“青年钢琴家”,更像是得到了父母之外的另一种溺爱。在对权力和

名利大开绿灯的社会环境中,“李双江之子”就是一张特殊的通行证,李某几乎遇不到考验和挫折,也难以在成长时期形成应有的边界意识,在他眼中什么样的过失都可以通过父母摆平。

由“李双江之子”引发的议论,更应该促使我们形成共识。如果我们能守住一个公平正义的社会环境,无论一个人怎么溺爱自己的儿子都不值得那么多人关注和担忧,因为整个社会的价值观决定了,一个人不会因为自己的出身受到优待,即使他违犯了法律,也自有法律的公正审判。

拆迁与党籍挂钩是权力的野蛮扩张

抗拆和上访都和党员资格挂上了钩,在这种规定里,党员合不合格不是问题的关键,教育他们“听话”才是核心。整肃党风的调子里,基层权力填的是“顺我者昌,逆我者亡”的词儿。

□本报评论员 王昱

据《中国青年报》报道,近日,广东多地出台规定,党员参与集体或越级上访,本人或亲属不配合拆迁工作都将在考核中被“一票否决”,予以除名。

广东推行这样的试点,名义上似乎是在响应习近平总书记近日提出的“及时处置不合格党员”的要求,但如“抗拆就予以除名”这类规定,却让人感觉,这与其说是在严肃

党纪,不如说是在借题发挥,是基层政府权力的野蛮扩张。

广东省这些试点地区出台的规定,在理论上就是经不起推敲的。像“党员家属必须配合拆迁工作”这样的规定,隐约透出一股古代“连坐法”的味道。党员和其家属虽然存在亲属关系,却是相互独立的行为个体,党员没有权力要求家属放弃拆迁时应有的权利。家属不拆迁,就开除本人党籍,没有整肃党纪该有的凛然正气,倒充满了

要挟的味道。再者说,就算是党员本人,也首先是中华人民共和国的公民,上访权和居住权都是法律赋予的,维权就要被开除出党,是不是太离谱了点。

其实,对这些地方政府来说,“整肃党纪”不过是幌子,“拆迁工作进行困难”恐怕才是背后真正的原因。本来,无论拆迁还是上访,国家都已经出台了相关规定,照章办事即可,何必借助他物?但对一些官员来说,平等协

商、依法办事显然没有说一不二来得舒心。于是抗拆和上访都与党员资格挂上了钩,在这种规定里,党员合不合格不是问题的关键,教育他们“听话”才是核心。整肃党风的调子里,基层权力填的是“顺我者昌,逆我者亡”的词儿。

党纪的确需要整肃,但总不应有双重标准。帮助女儿坐吃空饷十余万的山西省静乐县原县委书记杨存虎,不但没影响党籍,反而在被免职两个月后就出任忻州市

环保局副局长,陕西“表哥”杨达才也是纠结了半年才被开除党籍。面对这些贪腐官员时,一票否决的精神哪儿去了?在“闪电复出”“异地为官”“新闻烂尾”频发的今天,严肃党纪,显然应先从这些严重损害人民利益的蛀虫开始做起。否则,如果对贪污腐败不闻不问,却收缴了普通党员捍卫自身权利和申诉的空间,不仅起不到整肃党纪的作用,反而会因公权力的无限扩张,导致依附于其上

的腐败愈演愈烈。

十八大以来,从严治党是新一届党中央的工作重点。而作为执政党,对党纪的主要威胁来源于对公权力的随意使用。因此,严肃党纪应与限制公权力相结合。而反观广东省一些试点的做法,无论是对基层党员要求的严苛,还是模糊语义中留下的“人治”空间,都是在给公权力的滥用大开绿灯。这种与中央精神背道而驰的做法,值得人们警惕。

公民论坛

“摆设化”的校训何妨推倒重建

□郭文婧

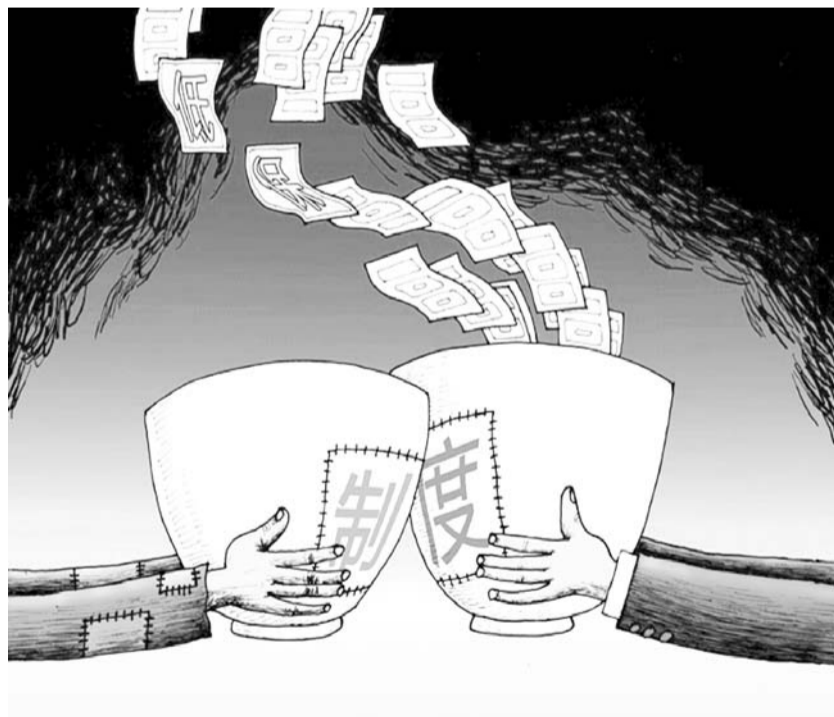
一项针对国内256所大学的调查显示,有192所学校的校训都是“四词八字”的口号式,还有个别大学校训甚至完全相同,高校校训同质化、标语化现象严重。调查还显示,六成大学生对校训“不感冒”,甚至有在校老师工作七年竟不知校训。(2月24日《武汉晨报》)

西方大学校训的来源无

外乎两种,一是奠基人的举办目的,如康奈尔为了“让任何人都能在这里学到想学的科目”创办了康奈尔大学;二是以杰出校友为标杆,选其名言以励志,如柏林大学的校训来自马克思的“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界”。而我国很多大学校训的来历,就有点“为赋新词强说愁”的感觉。“寻章摘句老雕虫”,到古老的经典里去找;

“逢迎领导,投其所好”,一个人的题词就变成了一所大学的校训。这样的校训,看似句式工整,朗朗上口,然而缺乏历史的厚重,缺乏情感的亲切,缺乏榜样的激励,从而也就缺乏刻骨的铭心和长久的印象。

既然超过六成的大学生认为校训只是学校的“应景之作”,大学何不实事求是,明晰自己的办学定位,推倒“摆设化”的校训重建?



画评

低保不保低

近日,中国社科院发布社会保障绿皮书。在安徽、福建等5省市调查显示,受调查的低保家庭中,6成不是贫困家庭,有近8成的贫困户没有享受低保救助。(2月24日《新京报》)

对于困难群众而言,低保就是救济粮。近些年来,无论是农村还是城市,低保的投入都在增加。可受调查的低保家庭中,却有近8成贫困户没能享受低保,这不

得不让人生疑:低保到底流向了何方?

调查中,“6成低保户不是贫困家庭”的结果,似乎解答了这种疑惑:之所以有如此比例的贫困户得不到救助,正是因为大量享受低保的非困难群众享有低保,挤占了贫困户的机会和份额。

低保政策作为公共救助,其成效的评价标准绝非低保投入的多少,而是这些投入能否真正到达贫困家

庭的手中。但从层出不穷的低保乱象来看,低保的救济粮已然异化成了某些人眼中的肥肉。

低保救助,是种公共温暖的抵达。“低保不保低”的保障困局,使政策的善意不但不能自然发散,甚至还将损伤公平正义。

时言平/文 李宏宇/画

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com

人大代表联系方式早该公开

□吴杭民

2月24日中国之声《央广新闻》报道,2月21日,陕西省律师段万金向陕西省人大常委会寄送了《关于公布陕西省人大代表联系方式和工作单位的建议函》,要求人大常委会公布陕西省人大代表的手机联系方式、

工作单位以及相关履历,解决社会热点问题中人大代表缺位、群众有事找不到代表的问题。

公开人大代表的联系方式,让民意直通人大代表,其实早该成为一种制度。人大代表是人民利益的代言人,人民“众里寻他千百度”,却还是找不到他的代言人,那

代表们如何代言?这也就难怪,民意经常会与代表、委员那些“雷人”的建议严重“脱节”,甚至是立场背离。因此,代表委员的联系方式早就该公开了,这还仅仅是个起点,代表委员更要经常主动“潜伏”到百姓中去,与百姓互动,如此,代言之“言”,才是真正的“民意”。

“领导亲阅群众来信”何以成新闻

□何勇海

北京市政府工作规则日前以文件形式正式向市民公布,其中在推进政务公开、健全监督制度、加强廉政建设等方面,均有非常细致的表述。很多媒体在转载此新闻时,均用“市政府领导要亲自阅批群众来信”为标题,可

见,这是北京市政府工作规则的一大亮点。

原本应是稀松平常的“亲阅群众来信”,为何竟成了媒体竞相报道、转载的新闻?要我看,恐怕缘于现今官员当中,能够做到这一点的比较鲜见。常见的倒是,一些领导干部把群众来信束之高阁,或者当“皮球”在各级各

部门之间来回踢,“×长信箱”也几乎成了摆设,长期无人问津,致使群众反映的问题久拖不决。

群众来信来访是镜子、是警钟,但愿“领导要亲自阅批群众来信”不再是一再出台的“新规定”,但愿领导亲阅群众来信成为蔚为壮观的官场风景。